

## Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Ørland kommune

---

**Arkivsak:** 21/59

**Møtedato/tid:** 05.02.2021 kl. 09:00

**Møtested:** Ørland kultursenter, møterom Balsnes

---

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS  
v/ Torbjørn Berglann på telefon 400 67 058, eller e-post: [torbjorn.berglann@konsek.no](mailto:torbjorn.berglann@konsek.no)

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 29.01.2021

Laila Selnes Lund (sign.)  
Leder av kontrollutvalget

Torbjørn Berglann  
Rådgiver for kontrollutvalget  
Konsek Trøndelag

**Kopi:** Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

## Sakliste

<b>Saksnr.</b>	<b>Sakstittel</b>
01/21	Evaluering av kontrollutvalget og samordning med nytt sekretariat
02/21	Årsplan for 2021
03/21	Oppfølging av politiske saker 5.2.21
04/21	Orientering om internkontroll og avvikssystem på oppvekstområdet
05/21	Referatsaker
06/21	Eventuelt
07/21	Godkjenning av møteprotokoll

## Evaluering av kontrollutvalget og samordning med nytt sekretariat

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Ørland kommune

**Møtedato**

05.02.2021

**Saknr**

01/21

**Saksbehandler** Torbjørn Berglann**Arkivkode** FE - 033**Arkivsaknr** 21/60 - 2**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget legger konklusjonene fra diskusjonen til grunn for det videre arbeidet.

**Saksopplysninger**

Saken legges fram til diskusjon fordi kontrollutvalget fikk nytt sekretariat 1.1.21. Etter om lag ett års funksjonstid kan det også være hensiktsmessig for kontrollutvalget å vurdere egen rolle og arbeidsform. Dialogen mellom kontrollutvalget og sekretariatet vil bidra til å avklare gjensidige forventninger og legge et godt grunnlag for videre samarbeid.

Utvalgeslederen og sekretariatet mener en hensiktsmessig tilnærming til saken er at kontrollutvalget evaluerer egen arbeidsform. Parallelt får sekretariatet mulighet til å presentere egen arbeidsform og sitt tilbud til kontrollutvalgene.

Sekretariatet er underlagt kontrollutvalget og vil følge utvalgets avgjørelser. Samtidig er sekretariatet kontrollutvalgets administrasjon og skal være en uavhengig faglig ressurs for utvalget. Sekretariatet foreslår følgende diskusjonstema:

1. Utvalgets rolle og mandat som kommunestyrets kontrollorgan
2. Kommunestyrets kunnskap om kontrollutvalgets funksjon
3. Mediedekning/publisitet
4. Dialogen med administrasjonen
5. Virksomhetsbesøk
6. Kontrollutvalgets ressurser
7. Opplæring
8. Bestilling av forvaltningsrevisjon
9. Informasjon om regnskapsrevisjon
10. Møteavvikling
11. Utsending og publisering av møteinnkallinger/-protokoller

**Vurdering**

Forslaget til diskusjonstema er et utgangspunkt for å evaluere og drøfte arbeidet så langt i valgperioden. Listen er ikke ment å være uttømmende og kan suppleres i møtet. Diskusjonen og sekretariatets presentasjon av egen arbeidsform vil være nyttig for å avklare gjensidige forventninger til det videre samarbeidet.

## Årsplan for 2021

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Ørland kommune

**Møtedato**

05.02.2021

**Saknr**

02/21

**Saksbehandler** Torbjørn Berglann

**Arkivkode** FE - 033

**Arkivsaknr** 21/60 - 1

---

**Forslag til vedtak**

1. Kontrollutvalget fastsetter møtedatoer i samsvar med forslag til årsplan for 2021.
2. Årsplanen sendes kommunestyret til orientering

**Vedlegg**

Årsplan for 2021

**Saksopplysninger**

Utkastet til årsplan for 2021 er en oversikt over møtedatoer og de viktigste planlagte aktivitetene gjennom året. Sekretariatet har i samråd med utvalgets leder lagt opp til seks møter. Planen er ikke bindende eller begrensende for utvalget, men skal gi et bilde av utvalgets aktiviteter gjennom året. Kontrollutvalget kan når som helst ta opp saker som ikke er oppført i planen.

**Vurdering**

Kontrollutvalget vedtar sin egen årsplan, sekretariatet anbefaler at utvalget sender den til kommunestyret for å holde det orientert om aktiviteten.

## Års- og møteplan for kontrollutvalget - 2021

Aktiviteter/faste saker	5. feb	30. apr	14. Jun	3. Sep	5. nov	10. des
Vedtaksoppfølging			X			X
Forenklet etterlevelseskontroll		X	?			
Kontrollutvalgets uttalelse om årsregnskap og årsberetning		X				
Årsmelding for kontrollutvalget						feb -22
Budsjett for kontrollutvalget				X		
Budsjettkontroll				X		
Bestilling – forvaltningsrevisjon/ eierskapskontroll		X				
Prosjektplan – forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll			X			
Rapport – forvaltningsrevisjon/ eierskapskontroll						X
Revisjonsstrategi						X
Oppdragsansvarlig regnskapsrevisors uavhengighetserklæring						X
Års- og møteplan						X
Virksomhetsbesøk			X?		X?	

## Oppfølging av politiske saker 5.2.21

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Ørland kommune

**Møtedato**

05.02.2021

**Saknr**

03/21

**Saksbehandler** Torbjørn Berglann

**Arkivkode** FE - 033

**Arkivsaknr** 21/61 - 1

---

**Forslag til vedtak**

Saken fremmes uten forslag til vedtak

**Saksopplysninger**

Saken blir satt opp til alle møtene i kontrollutvalget. Medlemmene i utvalget kan ta opp saker som de har merket seg, utvalget tar stilling til eventuell videre oppfølging.

## Orientering om internkontroll og avvikssystem på oppvekstområdet

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Ørland kommune

**Møtedato**

05.02.2021

**Saknr**

04/21

**Saksbehandler** Torbjørn Berglann**Arkivkode** FE - 033**Arkivsaknr** 21/62 - 1**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar redegjørelsen til orientering.

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget har bedt kommunedirektøren orientere om internkontrollen og avvikssystemet på oppvekstområdet. Orienteringen er et ledd i kontrollutvalgets kunnskapsinnhenting om kommunens internkontroll og avvikssystem. Kommunalsjef for oppvekst og utdanning kommer i møtet for å orientere og svare på spørsmål fra kontrollutvalgets medlemmer.

**Vurdering**

Kontrollutvalget behøver ikke foreta seg noe i saken og kan ta redegjørelsen til orientering.

## Referatsaker

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Ørland kommune

**Møtedato**

05.02.2021

**Saknr**

05/21

**Saksbehandler** Torbjørn Berglann

**Arkivkode** FE - 033, TI - &17

**Arkivsaknr** 21/59 - 1

---

**Forslag til vedtak:**

Referatsakene tas til orientering.

**Vedlegg**

Kommunestyrets behandling av forvaltningsrevisjon - Fosen barneverntjeneste

Kommunestyrets behandling av kontrollutvalgets årsmelding for 2020

Må kunne dokumentere saklige hensyn når kommunen selger til en som ikke hadde høyeste bud

Kommunen har plikt til å legge til rette for møtepublikum

Den folkevalgte avgjør selv hvor hun vil møte ved møtekollisjon mellom kommune og fylke

**Saksopplysninger**

Disse referatsakene blir lagt fram i møtet:

1. Kommunestyrets behandling av:
  - a. Forvaltningsrevisjon av Fosen barneverntjeneste
  - b. Kontrollutvalgets årsrapport for 2020
2. Jan Fridthjov Bernt svarer på spørsmål om:
  - a. Salg av kommunal eiendom utenom høyeste bud
  - b. Kommunens plikt til å legge til rette for møtepublikum
  - c. Møteplikt ved møtekollisjon mellom kommunale og fylkeskommunale organ



## Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.01.2021

### Behandling:

### Votering

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

### Vedtak:

1. Kommunestyret slutter seg til de anbefalinger som er gitt i revisjonsrapporten fra Revisjon Midt-Norge SA
  - Kommunen må arbeide for å ferdigstille ny samarbeidsavtale.
  - Kommunen må dokumentere og implementere internkontrollen i egen organisasjon.
  - Kommunen må sørge for at rapportering fra vertskommunen i henhold til avtalen blir etterlevd.
  - Årsmeldinger fra barnevernstjenesten må behandles i kommunestyret.
2. Bestillingen av tjenester fra Ørland kommune til Fosen barnevern og Ørland kommune sin internkontroll for barnevern i kommunen må henge sammen

## **Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.01.2021**

### **Behandling:**

### **Votering**

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

### **Vedtak:**

Kommunestyret tar årsmeldingen 2020 fra kontrollutvalget i Ørland kommune til orientering.

# Må kunne dokumentere saklige hensyn når kommunen selger til en som ikke hadde høyeste bud

Kommunal Rapport 14.12.2020

Kan kommunen la være å selge til den som har gitt det høyeste budet?

**SPØRSMÅL:** En kommune ønsker å selge en større eiendom som er regulert til næringsformål. Saken er nå satt til behandling i kommunestyret i lukket møte. Det er lagt fram tilbud fra fire potensielle kjøpere som ordfører hadde tatt direkte kontakt med. Kommunedirektøren innstiller på at man skal ta imot tilbudet fra en lokal bedrift, selv om dette er vesentlig lavere enn det høyeste fra konkurrentene. Er det greit at man vedtar dette salget på denne måten?

**SVAR:** Spørsmålet om *lukking av møtet* kan ikke avgjøres på forhånd. Det er bare kommunestyret selv som kan vedta at en sak der skal behandles i lukket møte, og bare der ett av vilkårene i kommunelovens [§ 11–5](#) for slik lukking er til stede. I denne saken er det sannsynligvis to mulige grunnlag for dette:

Det ene er etter [§ 11–5](#) tredje avsnitt, bokstav b, at det vil kunne komme fram opplysninger i møtet som kunne vært unntatt fra innsyn etter offentleglova om de sto i et dokument, og tungtveiende offentlige interesser tilsier av møtet lukkes for å skjerme disse. Hvis vedtaket innebærer at det kan være aktuelt å gå videre i forhandlinger med den aktuelle kjøperen, f.eks. om avtale med en nærmere presisering av hvordan tomten skal brukes, se her offentleglova [§ 23](#) første avsnitt om unntak som «er påkrevd av omsyn til gjennomføring av økonomiforvaltninga til organet»

Det andre kan være at ett eller flere av de aktuelle tilbudene inneholder opplysninger som er underlagt taushetsplikt i kommunen. Da må kommunestyret lukke møtet, se kommunelovens [§ 11–5](#) andre avsnitt, siste setning. Dette kan særlig være aktuelt hvis det legges fram opplysninger om forretningsmessige forhold som er det er taushetsplikt etter forvaltningsloven [§ 13](#) første avsnitt, nr. 2. Her vil andre som har gitt bud på eiendommen kunne kreve innsyn også i slike opplysninger hvis de kan ha betydning for avgjørelsen, se forvaltningslovens [§ 19](#) andre avsnitt, men da vil de selv få taushetsplikt og være avskåret fra å bruke det de har fått vite utenfor den konkrete saken, se forvaltningslovens [§ 18 b](#) siste avsnitt.

Når det så gjelder *selve vedtaket*, har vi ingen lovregler om salg av kommunal eiendom, på linje med de vi har om anskaffelse. Men det er to viktige rettslige begrensninger i kommunens handlefrihet også her:

Den ene ligger i krav om forsvarlig saksbehandling, herunder at kommunedirektøren i sitt saksforelegg skal ha vurdert lovligheten og forsvarligheten av det aktuelle vedtaket. Sentralt vil her være hvordan man begrunner manglende offentlig utlysning av det planlagte salget, om dette var forsvarlig ut fra ønsket om et gunstigst mulig salg. Dette er noe som i prinsippet kan prøves av fylkesmannen etter lovlighetsklage fra tre kommunestyremedlemmer, og unntaksvis også av eget tiltak.

Det andre er spørsmål om brudd på likhetsprinsippet: Hvis kommunen har valgt å selge til andre enn den som tilbød best pris, må den kunne dokumentere at avgjørelsen om valg av kjøper er basert på et annet og saklig hensyn, f.eks. knyttet til den planlagte bruk av eiendommen. I motsatt fall vil vedtaket kunne bli ugyldig.

# Kommunen har plikt til å legge til rette for møtepublikum

Kommunal Rapport 23.11.2020 – Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

I hvilken grad plikter kommunen å legge til rette for at befolkningen skal kunne følge med på det som skjer under kommunestyremøtene?

**SPØRSMÅL:** I vår kommune holdes nå kommunestyremøtene i en gammel gymnastikksal. Årsaken til det er at kommunestyresalen er for liten. Det er begrenset med plass i den gymnastikksalen også.

Det legges ikke opp til videooverføring av møtene, og lydforholdene i forrige møte var dårlige.

Det betyr at allmennheten og pressen har mindre mulighet til å følge med på det som skjer enn vanlig. Er dette lovlig?

**SVAR:** I kommuneloven [§ 11-5](#) fastslås at «Alle har rett til å være til stede i møter i folkevalgte organer».

I dette ligger at kommunen har plikt til å legge til rette for at alle interesserte skal ha mulighet til å følge forhandlingene i møtet, men det har vært lagt til grunn at man må kunne begrense antallet tilhørere av plasshensyn, så lenge lokalet er stort nok til at rimelig antall kan være til stede.

Det kan nå være grunn til å spørre om denne begrensningen i kommunens plikt til å legge forholdene til rette for tilhørere fortsatt gjelder, når man i dag forholdsvis enkelt kan sørge for fjernoverføring av møtet, på nettet eller ved utplassering av TV-skjerm på et egnet sted. Men noen avgjørelse om dette har vi ikke så vidt jeg vet, verken fra departementet eller Sivilombudsmannen.

## Den folkevalgte avgjør selv hvor hun vil møte ved møtekollisjon mellom kommune og fylke

Kommunal Rapport 18.01.2021, Bernt svarer

**SPØRSMÅL:** Hvis en folkevalgt er medlem både i kommunestyret og fylkestinget, og møtene i disse organene kolliderer. Hvor har hun da plikt til å møte? Kan noen gi regler om dette?

**SVAR:** I [kommuneloven § 8-1](#) er det fastsatt at «Medlemmer av et kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgt organ plikter å delta i organets møter hvis de ikke har gyldig forfall».

Møtekollisjon mellom to organer innebærer altså at den folkevalgte har «gyldig forfall» i ett av disse. Vi har ingen regel i loven om dette, og regelen må da klart nok være at i og med at kommunestyre og fylkesting er likeverdige organer, vil det være opp til den folkevalgte selv å bestemme hvor hun vil møte opp, og hvor hun vil melde forfall.

Dette da i motsetning til det som gjelder der kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgte også er medlem av Stortinget.

Verken kommunestyret eller fylkestinget kan gi regler om dette. Det ville i så fall være en inngrep i virksomheten til det andre folkevalgte nivået. Det eneste kommunestyret eller fylkestinget kan gi slike regler om, er situasjoner der det er kollisjon mellom møter i deres egne organer.

## Eventuelt

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Ørland kommune

**Møtedato**

05.02.2021

**Saknr**

06/21

**Saksbehandler** Torbjørn Berglann

**Arkivkode** FE - 033, TI - &17

**Arkivsaknr** 21/59 - 2

---

**Forslag til vedtak**

Saken legges fram uten forslag til vedtak.

## Godkjenning av møteprotokoll

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Ørland kommune

**Møtedato**

05.02.2021

**Saknr**

07/21

**Saksbehandler** Torbjørn Berglann**Arkivkode** FE - 033, TI - &17**Arkivsaknr** 21/59 - 3

---

**Forslag til vedtak**

Møteprotokollen godkjennes.