

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Selbu kommune

Arkivsak: 21/355
Møtedato/tid: 24.11.2021 kl. 17:00
Møtested: Selbu rådhus, formannskapssalen

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall eller spørsmål om habilitet meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Torbjørn Berglann på telefon 400 67 058, eller e-post: torbjorn.berglann@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 16.11.2021

Arnstein Trøite (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Torbjørn Berglann
rådgiver for kontrollutvalget
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
30/21	Orientering om arbeidet med internkontroll i landbruksforvaltningen
31/21	Orientering om oppfølging av lønns- og arbeidsvilkår på kommunens byggeplasser
32/21	Rapport fra eierskapskontroll av eierstyring
33/21	Revisjonsstrategi
34/21	Forslag til års- og møteplan for 2022
35/21	Referatsaker
36/21	Eventuelt

Orientering om arbeidet med internkontroll i landbruksforvaltningen

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Selbu kommune

Møtedato

24.11.2021

Saknr

30/21

Saksbehandler Torbjørn Berglann

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 20/130 - 17

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar redegjørelsen til orientering.

Saksopplysninger

Kontrollutvalget ble i sak 17/21, 05.05.21, orientert om resultatene av statsforvalterens tilsyn med landbruksforvaltningen i kommunen. Statsforvalteren hadde flere merknader om mangler i internkontrollen. Kommunen svarte at arbeidet med å styrke internkontrollen allerede var i gang og at arbeidet skjer i samarbeid med andre kommuner.

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak: Kontrollutvalget vil be om en orientering fra kommunedirektøren om arbeidet med internkontroll innen landbruksforvaltninga innen utgangen av 2021.

Kommunedirektøren ved sektorsjef kommer i møtet og orienterer om arbeidet.

Vurdering

Sekretariatet legger til grunn at kontrollutvalget kan ta kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

Orientering om oppfølging av lønns- og arbeidsvilkår på kommunens byggeplasser.

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Selbu kommune

Møtedato

24.11.2021

Saknr

31/21

Saksbehandler Torbjørn Berglann

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 20/130 - 18

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar redegjørelsen til orientering.

Saksopplysninger

Kontrollutvalgets leder har bedt kommunedirektøren om å orientere om kommunens oppfølging av lønns- og arbeidsvilkår på kommunens byggeplasser. Kommunedirektøren er bedt om å orientere utvalget om:

1. Hvordan sikrer kommunen at lønns- og arbeidsvilkår er i samsvar med lov- og regelverk når kommunen er byggherre?
2. Hvordan er ansvaret delt mellom Værnesregionens innkjøpsenhet og Selbu kommune ved kjøp av entreprenørtjenester (eksempelvis bygg av ny skole)?

Kommunedirektøren redegjør for dette i møtet.

Vurdering

Sekretariatet legger til grunn at kontrollutvalget kan ta kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

Rapport fra eierskapskontroll av eierstyringen

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Selbu kommune

Møtedato

24.11.2021

Saknr

32/21

Saksbehandler Torbjørn Berglann

Arkivkode FE - 217, TI - &58

Arkivsaknr 21/240 - 8

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget legger rapport fra eierskapskontroll fram for kommunestyret med følgende forslag til vedtak:

1. Kommunestyret ber kommunedirektøren om å:
 - a. Utarbeide forslag til ny eierskapsstrategi i løpet av 2022, som blant annet gir en oversikt over kommunens eierskap og formålet med eierskapene.
 - b. Årlig legge fram en rapport om tilstanden i selskap der kommunen har eierskap eller andre eierinteresser.
 - c. Påse at eierskapsutvalget årlig orienterer kommunestyret om kommunens eierengasjement i heleide selskap og selskap som kommunen har aksjemajoritet i.
2. Kommunestyret tar revisors anbefaling, om at sentrale politikere ikke bør være representert i selskapenes styre, til etterretning.

Vedlegg

Rapport fra eierskapskontroll - følges regelverk og anbefalinger ?

Saksopplysninger

Kontrollutvalget bestilte i sak 10/21 en eierskapskontroll fra kommunens revisor. Hensikten med kontrollen er å undersøke om kommunen har gode rutiner for å forvalte sine eierskap i samsvar med lov- og regelverk, kommunestyrets eierstrategi og KS' anbefalinger for eierstyring. Revisor har undersøkt dette gjennom intervjuer med ordfører og en rådgiver i administrasjonen. I tillegg har revisor gått gjennom saker fra kommunestyre og formannskap med tema eierskap de siste fem årene.

Resultater, konklusjon og anbefalinger

Kommunen oppfyller bare delvis kravene til [eierstyring i kommuneloven](#):

- Eierstrategien oppfyller ikke lovkravet om å gi en oversikt over selskaper, kommunale foretak og andre virksomheter som kommunen har eierskap i.
- Eierstrategien inneholder heller ikke formålet med eierskapet, også dette et avvik fra lovkravet.

Kommunen oppfyller bare delvis [KS' anbefalinger om god eierstyring](#):

- Kommunen følger ikke anbefalingen om at kommunestyret årlig skal vedta en eierskapsmelding eller få annen rapportering om tilstanden for alle sine selskaper.
- Kommunen skal gjennomføre eiermøter for å bidra til god kunnskap om og dialog med selskapet. Dette skjer bare systematisk for Selbu Energiverk AS.
- Kommunen bør sørge for god sammensetning og kompetanse i styrene. Revisor har ikke undersøkt kompetansesammensetningen i styrene. Revisor registrerer at ordfører er styreleder i minst to av selskapene der kommunen har eierinteresser, og daglig leder i ett. Revisor påpeker at dette ikke er i samsvar med anbefalingene om at kommunens politiske ledelse ikke bør delta i styre, men i eierorgan.
- Det brukes valgkomité ved styreutnevnelser i de fleste selskapene, med unntak av Selbu Energiverk AS. Her er det formannskapet som eierskapsutvalg som innstiller til styrevalg.
- Kontrollutvalget er ikke sikret gode rammebetingelser for å utøve kontrollfunksjonen: Kommunen har ikke fastsatt regler for utvalgets innsynsrett i aksjeselskaper som har

kommunalt deleierskap sammen med private, selskaper som er helt uten kommunal eierandel, stiftelser og liknende.

Kommunens eierstrategi oppfylles bare delvis:

- Formannskapet skal årlig fremme en sak til kommunestyret med orientering om kommunens eierengasjement i heleide selskap samt de selskapene som kommunen har aksjemajoritet i. Dette er bare delvis blitt fulgt opp, ettersom det i 2018 og 2020 ikke ble fremmet noen slik sak til kommunestyret. I de årene det har blitt lagt fram eierskapsmeldinger for enkeltselskap, har det bare vært for noen av selskapene: kommunens heleide selskap og selskap der kommunen har aksjemajoritet.

Revisor anbefaler på denne bakgrunn at:

- Kommunestyret i 2022, og senest innen valgperiodens utgang, behandler generell eierskapsstrategi, med oversikt over alle selskaper som kommunen har eierskap i, og med beskrivelse av formålet med disse eierskapene.
- Kommunestyret gjennomgår representasjon i eierorgan og styre, og sørger for at sentrale politikere er representert i eierorganet og ikke i styret.
- Kommunestyret etterspør årlig sak fra formannskapet, om orientering om kommunens eierengasjement i heleide selskap og selskap kommunen har aksjemajoritet i.
- Kommunestyret årlig etterspør rapport om tilstanden i alle selskapene som kommunen har eierskap eller andre interesser i.

Vurdering

Rapporten viser at eierstyringen i Selbu kommune har mangler i forhold til lovkrav, KS' anbefalinger og kommunens egne vedtak. Før 2019 var det ingen krav til eierstyring i kommuneloven. Med den nye loven ble det innført flere bestemmelser for å styrke kommunenes eierstyring. Bakgrunnen for dette er den økende tendensen til at kommunale tjenester settes ut i kommunale selskaper. Utvalget bak forslaget til ny kommunelov pekte på flere utfordringer med eierstyringen av disse selskapene, blant annet; manglende prestasjonskrav til selskapene, manglende interesse fra lokalpolitikere, ordførere som ikke har tilstrekkelig informasjon for å drive eierstyring, utfordringer med å få til en bred folkevalgt forankring av eierstyringen og manglende involvering av kommuneadministrasjonen.

Revisor skriver ikke at noen av disse utfordringene gjelder Selbu kommune. Rapporten viser likevel at ikke alle forutsetningene for god eierstyring er til stede. Kommunestyret kan ikke oppfylle det lovpålagte ansvaret for eierstyringen når det ikke får nødvendig informasjon om selskapene og ikke har tilstrekkelig dialog med eierskapsutvalget.

Rapporten viser dessuten at kommunestyret har oppnevnt kommunens ordfører som styreleder i Selbu Vekst AS og som styremedlem i Selbu Næringsselskap KF. Ordføreren er også styreleder og daglig leder i Årsøya fritidspark AS. Ordføreren blir automatisk inhabil når formannskap og kommunestyre behandler saker som angår Selbu Vekst AS og Årsøya fritidspark AS. I saker som angår næringsselskapet, som er et kommunalt foretak, blir ikke ordfører automatisk inhabil, men han kan bli det etter en konkret vurdering. Revisor anbefaler at kommunestyret gjør endringer her. Hverken ordføreren eller andre sentrale politikere bør oppnevnes til styrer i selskap der kommunen har eierinteresser. Sentrale politikere bør heller være representert i eierorganene.

Rapporten peker også på at kommunen ikke har sikret seg kontrollmuligheter når kommunen går inn i AS som delvis er i privat eie. Det medfører at kontrollutvalget ikke uten videre kan be revisor gjøre undersøkelser her, men må bruke tid og ressurser på å skaffe seg tilgang. Kontrollutvalget utøver kontrollarbeidet på vegne av kommunestyret, så kommunestyret bør legge til rette for at utvalget får gode arbeidsbetingelser når det går inn i nye selskap og nye tjenestesamarbeid.

Rapporten er ellers i samsvar med prosjektplanen som ble lagt fram for kontrollutvalget i

møte 15.09.21, sak 24/21.

Konklusjon

God oppfølging av eierskapene er den viktigste forutsetningen for at kommunestyret kan utnytte handlingsrommet som eier. Det gir folkevalgt kontroll med selskapene, i tillegg blir den demokratiske styringen av kommunale tjenester som er satt ut i selskaper styrket. Revisor har i rapporten pekt på flere forbedringstiltak i eierstyringen. Sekretariatet mener tiltakene vil bidra til at kommunestyret får et sterkere grep om eierstyringen i Selbu kommune. Sekretariatet har videreført revisors anbefalinger i forslaget til vedtak og anbefaler at rapporten med forslag til vedtak blir lagt fram for kommunestyret.

FØLGES REGELVERK OG ANBEFALINGER?

RAPPORT



Selbu kommune

NOVEMBER 2021

EK 1023

FORORD

Denne rapporten oppsummerer eierskapskontroll i Selbu kommune. Eierskapskontrollen er gjennomført på oppdrag fra kontrollutvalget i Selbu kommune. Eierskapskontrollen er gjennomført i henhold til Norges kommunerevisorforbunds (nkrf.no) standard for eierskapskontroll, RSK 002.

Vi vil takke de som har bidratt med informasjon til rapporten.

Trondheim, 10.11.2021

Anna Ølnes
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Merete M. Montero
Prosjektmedarbeider

SAMMENDRAG

Selbu kommune reviderte sist eierskapsstrategi i 2016 (juni). Kommunestyret har ikke behandlet generell, overordna eierskapsmelding (eierstrategi) så langt i perioden.

Kommunens generelle eierskapsstrategi inneholder prinsipper for eierstyring. Kommunen har ikke presentert en helhetlig oversikt over alle sine selskaper i tilknytning til eierskapsstrategien, og det framgår heller ikke noen overordna beskrivelse av formålene med eierskapet for selskapene.

Selbu kommune følger i noen grad KS sine anbefalinger om eierstyring. Anbefalinger som ikke ivaretas er årlig rapportering om tilstanden i alle selskapene som kommunen har eierskap i, representasjon i eierorgan og styrer.

Den andre problemstillingen handlet om Selbu kommune har fulgt opp vedtaket i tilknytning til eierskapsstrategien om at det årlig skal legges fram en eierskapsmelding for selskap som er heleid av kommunen og selskap som kommunen har aksjemajoritet i. Revisor mener at dette vedtaket bare delvis er fulgt opp, og at det ikke er rapportert på alle disse selskapene årlig. Det er heller ikke, som vi har konkludert om ovenfor, rapportert om andre selskap som kommunen har eierinteresser i.

På bakgrunn av vurderinger og konklusjon anbefaler revisor at:

- Kommunestyret i 2022, og senest innen valgperiodens utgang, behandler generell eierskapsstrategi, med oversikt over alle selskaper som kommunen har eierskap i, og med beskrivelse av formålet med disse eierskapene.
- Kommunestyret gjennomgår representasjon i eierorgan og styre, og sørger for at sentrale politikere er representert i eierorganet og ikke i styret.
- Kommunestyret etterspør årlig sak fra formannskapet, om orientering om kommunens eierengasjement i heleide selskap og selskap kommunen har aksjemajoritet i.
- At kommunestyret årlig etterspør rapport om tilstanden i alle selskapene som kommunen har eierskap eller andre interesser i.

Denne eierskapskontrollen er gjennomført etter kontrollutvalgets bestilling i sak 10/21. Bestillingen og problemstillinger er beskrevet i kapittel 1. Der har vi også redegjort for informasjonsgrunnlaget, som er intervju med ordfører og rådgiver i kommunedirektørens stab.

I tillegg har vi lagt til grunn protokoller og saksframlegg, i tillegg til dokument til kommunestyret som gjelder eierskap.

I kapittel 2 beskriver vi for eierstyring i Selbu kommune. Kriteriene vi har lagt til grunn, og som vi har gjort vurderinger opp mot er hentet fra kommuneloven, vedtak fattet av kommunestyret knyttet til eierstyring og KS' anbefalinger. Konklusjonen og anbefalingene ovenfor er basert på data og vurderinger i kapittel 2.

Et rapportutkast har vært sendt til uttalelse hos kommunen, ved ordfører. Ordførers tilbakemelding er lagt ved rapporten i vedlegg 2. Det er ikke gjort endringer i vurderinger og konklusjon som følge av uttalelsen. Vi har likevel tilføyd en setning i konklusjonen om rapportering om alle selskap som kommunen har eierinteresser i. Det er i tråd kommunestyrets eget vedtak, og med vurderinger og anbefaling som var i rapportutkastet.

INNHOLDSFORTEGNELSE

Forord	3
Sammendrag.....	5
Innholdsfortegnelse	7
1 Innledning.....	8
1.1 Bestilling	8
1.2 Problemstillinger	8
1.3 Metode	8
2 Eierskapsoppfølging – regelverk og anbefalinger	10
2.1 Problemstillinger	10
2.2 Revisjonskriterier	10
2.3 Dokumentasjon fra politiske saker og intervju	11
2.3.1 Eierskapsoppfølging – regelverk og anbefalinger	11
2.3.2 Oppfølging av kommunens eierskapsstrategi	19
2.4 Revisors vurdering	20
2.4.1 Eierskapsoppfølging – regelverk og anbefalinger	20
2.4.2 Oppfølging av kommunens eierstrategi	22
3 Høring	23
4 Konklusjoner og anbefalinger	24
4.1 Konklusjon	24
4.2 Anbefalinger	24
Vedlegg 1 – Utledning av revisjonskriterier	26
Vedlegg 2 – Høringssvar	28
Vedlegg 3 - Eksempel på eierskapsmelding	32

Tabell

Tabell 1. Oversikt over selskaper som kommunen har eierinteresser i	15
Tabell 2. Oversikt over kommunestyrets behandling av eierskapsmeldinger for selskap, 2012 - 2021	17

1 INNLEDNING

I denne rapporten gjennomgår vi Selbu kommunes eierstyring og eierstrategier i selskap de eier. I dette kapittelet gjennomgår vi bestilling, problemstillinger og bakgrunn for prosjektet.

1.1 Bestilling

Kontrollutvalget i Selbu kommune behandlet i sak 10/21 bestilling av eierskapskontroll. Vi gjengir bestillingen nedenfor, og gjør rede for hvordan vi vil svare den ut i de påfølgende kapitlene.

1. Kontrollutvalget bestiller en eierskapskontroll av kommunens eierstyring med følgende problemstillinger:

- a. Er kommunens eierstyring i samsvar med kommunelovens krav?*
- b. Følger kommunen KS' anbefalinger for god eierstyring?*
- c. Er kommunens eierstyring i samsvar med eierskapsstrategien?*

En prosjektplan ble behandlet i kontrollutvalgets møte den 15.9.2021.

1.2 Problemstillinger

På bakgrunn av kontrollutvalgets bestilling og vedtatt prosjektplan har vi gjennomført eierskapskontrollen med følgende problemstillinger:

- 1. Er kommunens eierstyring i samsvar med krav og anbefalinger?*
 - Kommuneloven*
 - KS' anbefalinger*
- 2. Er kommunens eierstyring i samsvar med eierskapsstrategien?*

Begge problemstillingene belyses i kapittel 2.

1.3 Metode

Dataene som ligger til grunn for vurderinger og konklusjon er hentet fra intervju med kommunens ordfører og rådgiver i kommunedirektørens stab. På den måten har vi fått belyst hvordan kommunens øverste politiske ledelse ivaretar ansvaret for eierstyringen, og hvordan den praktiske tilretteleggingen av eierstyring fungerer.

Vi har gjennomgått innkallinger og protokoller fra formannskapsmøter og kommunestyremøter i perioden 2016 – september 2021. På den måten har vi belyst saksbehandling og vedtak vedrørende eierskap i politiske fora.

Vi har ikke gått inn i noen enkeltselskap utover det.

Vi mener at det beskrevne datagrunnlaget er dekkende for vurderinger og konklusjon.

2 EIERSKAPSOPPFØLGING – REGELVERK OG ANBEFALINGER

I dette kapittelet belyser vi problemstillingene som vi har blitt enige med kontrollutvalget om.

2.1 Problemstillinger

Er kommunens eierstyring i samsvar med krav og anbefalinger?

- Kommuneloven
- KS' anbefalinger

Er kommunens eierstyring i samsvar med eierskapsstrategien?

2.2 Revisjonskriterier

I kommuneloven, som ble gradvis gjeldende utover høsten 2019 og i sin helhet fra 2020, kom det inn en bestemmelse i § 26-1 om at:

- *Kommuner skal minst én gang i valgperioden utarbeide en eierskapsmelding som skal vedtas av kommunestyret. Eierskapsmeldingen skal minst inneholde:*
 - *Kommunens prinsipper for eierstyring*
 - *En oversikt over selskaper, kommunale foretak og andre virksomheter som kommunen har eierinteresser eller tilsvarende interesser i*
 - *Kommunes formål med sine eierinteresser eller tilsvarende interesser i selskap/foretak*

Fra KS' anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll har vi valgt ut følgende punkt:

- *Kommunestyret bør årlig vedta eierskapsmelding eller annen rapport om tilstanden i sine selskaper.*
- *Kommunestyret bør få tid til kompetanseutvikling, eksempelvis ved å avholde eierskapsseminarer for samtlige folkevalgte tidlig i perioden.*
- *Kommunestyret bør utarbeide og jevnlig revidere styringsdokumentene og avtalene som regulerer styringen av selskapet.*
- *Det bør jevnlig gjennomføres eiermøter for å bidra til god kunnskap om og dialog med selskapet.*
- *Sentrale folkevalgte bør som hovedregel oppnevnes som representanter i eierorganet*
- *Kommunestyret bør sørge for god sammensetning og kompetanse i styret*
- *Det bør brukes valgkomité ved styreutnevnelser*

- *I kommunalt eide selskaper bør det etableres rutiner som sikrer at kontrollutvalget får gode nok rammebetingelser*

Kommunestyret i Selbu har vedtatt¹ at:

- *Formannskapet skal fremme en årlig sak til kommunestyret med orientering om kommunens eierengasjement i heleide selskap samt de kommunen har aksjemajoritet i.*
- *De øvrige selskap fremmes som sak en gang per politiske periode samt ved behov.*
- *Det er utarbeidet en mal kalt Eierskapsmelding.*
- *Det skal imidlertid fremmes en årlig sak med oversikt over alle våre eierforhold for kommunestyret*

2.3 Dokumentasjon fra politiske saker og intervju

2.3.1 Eierskapsoppfølging – regelverk og anbefalinger

Eierskapsmelding i valgperioden

Revisor legger til grunn at kommunelovens bestemmelse gjelder en generell, overordna eierskapsmelding. En gjennomgang av saker og protokoller fra møter i kommunestyret fra perioden 2016 – september 2021 tyder på at sist kommunestyret vedtok å revidere eierskapsmelding (i Selbu kommune kalles denne eierstrategi), eller eierstrategi som dokumentet heter i Selbu kommune, var i sak 55/16. I vedtaket fragår det følgende:

- 1) Endring i Eierstrategidokumentet, under KONKLUSJON pkt. 2 e: Følgende setning settes inn: *Rapportmal årsmøter og generalforsamlinger skal benyttes.*
- 2) Endring i Eierstrategidokumentet, under KONKLUSJON pkt. 2 f, siste del: *Formannskapet har ansvar for å sikre at foreslått styremedlem fra Selbu kommune har den riktige kompetanse og tar om nødvendig selv initiativ til utskifting. Formannskapet kan foreslå styremedlemmer overfor valgkomiteene.*
- 3) Vedlagte Rapportmal for årsmøter og generalforsamling vedtas.
- 4) Under Konklusjon pkt. 3 endres teksten til: *Formannskapet skal fremme en årlig sak til kommunestyret med orientering om kommunens eierengasjement i våre heleide selskap samt de vi har aksjemajoritet i. De øvrige selskap fremmes som sak en gang per politiske periode samt ved behov. Her er*

¹ Selbu kommunestyre, 27.6.2016, sak 55/2016

det utarbeidet en mal kalt Eierskapsmelding. Det skal imidlertid fremmes en årlig sak med oversikt over alle våre eierforhold for Kommunestyret.

Ordfører var usikker på om kommunestyret hadde vedtatt eierskapsstrategi i inneværende periode. Han fortalte at kommunestyret har vedtatt eierskapsmelding i hver periode de tidligere valgperiodene fra 2011.

Kommunens prinsipper for eierstyring

Eierskapsmeldingen skal inneholde kommunens prinsipper for eierstyring. Eierskapsstrategien fra 2016 består av fire deler, i tillegg til konklusjon og vedlegg:

Her framgår behov for en eierstrategi for Selbu kommunes eierskap. Videre framgår hva som kan være eiermålsettinger.

- Prinsipielle sider ved offentlig eierskap
- Sikkert utbytte
- Sysselsetting
- Regional næringsutvikling

Virksomhetens målsetninger kan være:

- Effektiv drift
- Risikospredning
- Antall ansatte
- Etablere ny virksomhet
- Ledelsens egendefinerte mål

I samme del går det fram at det skal etableres eierstrategi for de ulike selskap:

En grunnleggende forutsetning for en aktiv eierstyring er at en klar og presis eierstrategi formuleres for hvert enkelt selskap. Eierstrategien skal beskrive hva kommunen vil oppnå som eier.

Vi kommer tilbake til hvordan denne delen av eierskapsstrategien er fulgt opp senere i dette kapitlet.

Det framgår også at det kommunale eierskapet skal evalueres, og at det i den sammenheng skal stilles spørsmål om kommunen er rette eier.

Del to i eierskapsstrategien belyser hva som er krav til godt eierskap. Her går det fram at eier skal begrense sin overordna styring, etter at eierkravene er satt opp. Her framgår det at:

- Eierkravene må være klare og tydelige
- Kravene må ha utforming som gjør at måloppnåelsen kan etterprøves. Det må på objektivt grunnlag fastslås om eierkravene er innfridd eller ikke.
- Kravene må være realistiske. Eiers krav bør være utfordrende og krevende, men innenfor de rammer som det vil være mulig å nå
- Kravene må sikre forutsigbarhet for selskapene. Når kommunen som eier har fremsatt sine krav, må selskapet få frihet og tilstrekkelig selvstendighet til å realisere eiers mål.

Videre framgår det at kommunen bør sørge for å ha kompetanse på kontroll og oppfølgingssiden i sin administrasjon. For å sikre profesjonell forvaltning av eierskapet ble det vedtatt at formannskapet tar rollen som eierskapsutvalg. Utvalget skal ha ansvar for fortløpende oppfølging og evaluering av kommunens ulike eierskap, herunder:

- Sikre gode rutiner for planlegging og deltakelse i generalforsamling
- Oppfølging av årsmelding, forestå forslag til styrerepresentasjon
- Tilbakerapporteringsrutiner fra generalforsamlinger
- Initiere eiermøter ved behov

Vedtak skal fattes på generalforsamling, men det går fram av eierskapsstrategien at det ikke er noe i veien for at det er uformell kontakt mellom eier, styre og administrasjonen om viktige, prinsipielle saker.

Eierskapsstrategien omtaler styrearbeid, og beskrivelse av hvordan styret, med styreleder bør jobbe. Videre beskriver den hvordan styret bør settes sammen, at sammensetning bør være basert på ønsket kompetanse og kunnskap om selskapet. Til slutt inneholder eierskapsstrategiens del to en beskrivelse av kapitalstruktur og avkastning.

I del tre beskrives det hvordan eierstrategien for hvert enkelt selskap skal drøftes: Finansielt eierskap, politisk eierskap og blandingsformål. Her gjentas det også at formannskapet er eierskapsutvalg, og rollen til formannskapet.

KS anbefaler at kommunestyret årlig vedtar eierskapsmelding, eller annen rapportering, for alle sine selskaper. Ordfører og rådgiver viste til kommunestyrevedtak i sak 55/16, hvor det står at det skal utarbeides eierskapsmelding hvert år for selskaper som er heleid av kommunen. Vi kommer tilbake til oppfølgingen av dette senere i kapittelet.

Oversikt over selskap som kommunen har eierinteresser i

Det skal være en oversikt over selskaper, kommunale foretak og andre virksomheter som kommunen har eierinteresser eller tilsvarende interesser i.

I eierskapsstrategien som ble revidert i 2016 finnes det ikke noen oversikt over selskap som kommunen har eierinteresser i.

I intervju ble det fortalt at note 5 i regnskapet er den eneste oversikten som legges fram for kommunestyret over samla eierskap. Rådgiver sa at politikerne tar det opp, dersom de ser at det er noe som vedrører selskapene som bør drøftes.

Nedenfor viser vi en oversikt over foretak, interkommunale selskap, samvirkeforetak og aksjeselskap som Selbu kommune har eier-/aksjeandeler eller medlemskap i.

Kommunen har ett kommunalt foretak. Det er Selbu Næringsselskap KF. Her er de øvrige selskapene som kommunen har eierinteresser i:

Tabell 1. Oversikt over selskaper som kommunen har eierinteresser i

Note 5 Aksjer og andeler

	Eierandel i %	Balanseført verdi 2019	Endring	Balanseført verdi 2020
Konto: 22141010 EGENKAPITALINNSKUDD KLP		14 433 678	1 090 782	15 524 460
Konto: 22166002 EGENKAPITALINNSKUDD KONSEK I		25 000	-	25 000
Konto: 22166003 EGENKAPITALINNSKUDD REVISJON		30 000	-	30 000
Konto: 22170021 FOLKEBOKSAML OPPR 1200	0,00	12	-	12
Konto: 22170022 ALRSUND STUESJØ OPPR 1000	0,00	10	-	10
Konto: 22170024 A/L GIMLE OPPR 1500	0,00	15	-	15
Konto: 22170025 YRKESV HEMM IND A/S OPPR 500	0,00	5	-	5
Konto: 22170046 VIKABJØRGVEGEN OPPR 1000	0,00	10	-	10
Konto: 22170048 M-NORWAY TRAVEL MARKET (5000		50	-	50
Konto: 22170054 SELBUSKOGEN SKISENTER (20.00	14,40	200	-	200
Konto: 22170056 SIFA A/S	50,35	1 110 000	-	1 110 000
Konto: 22170058 SELBU-TRYKK A/S	100,00	650 000	-	650 000

18

Konto: 22170059 KOMMUNEKRAFT A/S	0,31	1 000	-	1 000
Konto: 22170061 HAVERNESSET EIENDOM A/S	4,00	40 000	-	40 000
Konto: 22170063 SELBU ENERGIVERK A/S	100,00	50 000 000	-10 000 000	40 000 000
Konto: 22170065 ÅRSØYA FRITIDSPARK AS	38,66	750 000	-	750 000
Konto: 22170066 INNHERRRED RENOVASJON		535 275	-	535 275
Konto: 22170067 TRØNDERENERGI AS	1,42	11 033 375	12 000 000	23 033 375
Konto: 22170068 TYDAL SKISENTER AS	4,63	20 000	-	20 000
Konto: 22170069 SIVA SELBU EIENDOM A/S	33,33	1 000 000	-	1 000 000
Konto: 22170070 OJL TRØNDERSK MAT OG DRIKKE	0,21	5 000	-	5 000
Konto: 22170071 USMA KRAFT AS	0,58	345 020	-	345 020
Konto: 22170073 SELBU VEKST AS	24,04	4 533 000	-	4 533 000
SUM		84 511 650	3 090 782	87 602 432

Kilde: Selbu kommune, Årsregnskap 2020

Kommunens formål med sine eierinteresser eller tilsvarende interesser i selskap/foretak bør framgå av eierskapsmeldingen.

Det framgår ikke noen oversikt over selskaper i eierstrategien, og det framgår heller ikke hva som er formålet med det enkelte eierskap. Det går fram av eierskapsmeldingene for det enkelte selskap hva som er formålet.

KS anbefalinger for eierskap

KS anbefaler at kommunen årlig bør vedta eierskapsmelding for sine selskaper, eller annen rapportering for situasjonen i selskapene. Et søk på kommunens innsynsløsning² ga følgende treff i tabellen nedenfor:

² <http://einnsyn.selbu.kommune.no/eInnsyn-SEL/DmbHandling/Search>

Tabell 2. Oversikt over kommunestyrets behandling av eierskapsmeldinger for selskap, 2012 - 2021

År	Kommunestyret		Formannskap	
	Antall selskap	Selskapets navn	Antall selskap	Selskapets navn
2012	1	SIFA AS	1	SIFA AS
2013	1	ASTI AS	1	ASTI AS
2014	3	Haverneset Eiendom AS Selbuskogen skisenter Selbu Trykk AS	2	Selbuskogen skisenter Selbu-Trykk AS Haverneset Eiendom AS
2015	0		0	
2016	1	Selbu Trykk AS	1	Selbu Trykk AS
2017	2	Selbu Vekst AS Årsøya Fritidspark	2	Selbu Vekst Årsøya Fritidspark
2018	0		0	
2019	4	SIFA AS Selbu Trykk AS Selbu Vekst AS Selbu Energiverk AS (vedtatt i KS 270819)	4	SIFA AS Selbu Trykk AS Selbu Vekst AS Selbu Energiverk AS (vedtatt i KS 270819)
2020	0		0	
2021	1	Selbu Energiverk AS	1	Selbu Energiverk AS

Vi ser at det har vært behandlet eierskapsmelding for fire av de største aksjeselskapene som kommunen har en større aksjeandel i perioden 2015 – 2019, som var forrige valgperiode. I inneværende valgperiode har det blitt behandlet en eierskapsmelding.

KS anbefaler at kommunestyret får kompetanseutvikling. I intervju med ordføreren svarte han at opplæringen tas under folkevalgtopplæringen.

KS anbefaler at kommunestyret årlig får en rapport om tilstanden (økonomi, spesielle forhold osv.) for selskapene. Som vi har sett ovenfor skal formannskapet legge fram slik informasjon for de heleide selskapene og de selskapene kommunen har aksjemajoritet i. Tabellen ovenfor viser hvordan har blitt fulgt opp. Også for KF-et legges det fram slik informasjon i forbindelse med årsrapporteringen. Det legges ikke fram slik informasjon for andre selskap.

KS anbefaler at kommunestyret utarbeider og jevnlig reviderer styringsdokumentene og avtalene som regulerer styringen av selskapet. Vi har sett i protokollene fra kommunestyret at de har behandlet vedtekter og selskapsavtaler for flere selskap i perioden. Dette har gjerne skjedd i forbindelse med endring av eiersammensetning eller endringer i aksjeandel. Ifølge ordføreren har kommunen hatt opprydding av eierskap. Det kan være flere selskap som kommunen ønsker å selge seg ut av, dersom det ikke er naturlig at kommunen sitter som eier lenger.

KS anbefaler at det gjennomføres eiermøter, utover generalforsamling og representantskapsmøter. Ordfører fortalte at det i energiverket er det tre faste statusmøter i året, hvor ordfører, kommunedirektør og daglig leder møtes. Det skrives referat fra møtene. Innholdet i møtene blir skrevet om i eierskapsdokumentet.

For de andre selskapene har de eiermøter dersom det er spesielle saker som må drøftes med eier. Det er ikke faste eiermøter i disse selskapene.

KS anbefaler at sentrale folkevalgte som hovedregel bør oppnevnes som representanter i eierorganet. I kommunens delegeringsreglement er ordfører gitt fullmakt til å representere kommunen i generalforsamlinger, årsmøter og lignende, der det ikke er oppnevnt spesielle representanter, som har fått slik møte- og representasjonsrett. Oppnevningen skal da være skriftlig. I intervju fortalte ordfører at det er ordfører som møter i eierorganer. Om ikke ordfører møter, møter noen andre med fullmakt.

I Energiverket er hele kommunestyret generalforsamling. I Selbutrykk og Frivillighetssentralen er formannskapet generalforsamling.

I sak 83/19 oppnevnte kommunestyret medlemmer/representanter til styrer og nemnder. Her er varaordfører oppnevnt som medlem/representant i flere selskaper, i tillegg til at andre kommunestyrepolitikere er oppnevnt som medlemmer og representanter.

KS anbefaler at kommunestyret sørger for god sammensetning og kompetanse i styret. Ordfører fortalte at kommunen har gått bort fra folkevalgte styrer. Det er nå ordinære styrevalg ut fra kompetanse. De har valgkomite i alle selskap, og valget blir gjort i starten av en periode. En gjennomgang av eierskapsmeldinger og proff.no viser at ordfører er styreleder i Selbu Vekst AS. Ordføreren er styreleder og daglig leder i Årsøya Fritidspark AS.

KS anbefaler at det vedtaksfestes valgkomité for selskapene som kommunen har eierskap i. Ordføreren fortalte at kommunen har valgkomite i alle selskap, og valget blir gjort i starten av en periode. Vi har sett på noen av selskapene, og har funnet at for Selbu Energiverk AS er det formannskapet som eierskapsutvalg som innstiller til valg av styre og andre funksjoner.

Kommunelovens § 26-6 har bestemmelser om kontrollutvalgets innsynrett i selskaper som kommunen eier alene eller sammen med andre kommuner/fylkeskommuner. Innsynet gjelder ikke automatisk i selskaper som kommunen eier sammen med private eiere. KS anbefaler at kontrollutvalget sikres gode nok rammebetingelser til å utøve sin funksjon på en god måte i selskap som kommunen har eierskap i. Kommunestyret bør fastsette regler og etablere rutiner for kontrollen med selskapene, hvilke dokumenter som uoppfordret skal sendes kontrollutvalget og hvem som har plikt til å sørge for dette. Ordfører viste til Plan for eierskapskontroll, som kontrollutvalget legger fram hver valgperiode. Vi har sett at planen, eller vedtaket i tilknytning til planen, ikke inneholder slike bestemmelser.

2.3.2 Oppfølging av kommunens eierskapsstrategi

Selbu kommune er eneste eier eller største eier i selskapene Selbu Energiverk AS, Selbu Trykk AS, SIFA AS, Selbu Vekst AS og Årsøya AS. Ifølge ordfører skal energiverket presenteres i årlig Eiermelding, men det har ikke blitt gjort. Eiermelding for de andre selskapene skal behandles en gang i perioden. Ifølge rådgiver får formannskapet eierskapsmelding for følgende selskap: Selbu Energi AS, SIFA AS, Selbu Vekst AS, Selbutrykk AS, Årsøya AS. Det er bare energiverket det har blitt utarbeidet en eierskapsmelding for i 2021, de øvrige i 2019 og ingen i 2020. Ordfører fortalte at kommunen er tett på de selskapene hvor de er 100 prosent eier. Han mener at kommunen har litt å gå på når det gjelder oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak 55/16.

Det er bare aksjeselskapene som det har blitt lagt fram sak for i kommunestyret. I tillegg behandles årsregnskap og årsrapport for Selbu næringssselskap KF. Selbu kommune er medeier i flere interkommunale selskap, og medlem i samvirkeforetak. Det går ikke fram noe sted at kommunestyret, eller formannskapet, har behandlet eierstrategi eller eierskapsmelding for disse selskapene.

Det er utarbeidet mal for eierskapsmelding, som vedlegg til eierstrategien. Revisor har gjennomgått eierskapsmeldingene som er lagt fram for kommunestyret i 2015 - 2021. Eiermeldingene er basert på malen for eierskapsmelding. Eierskapsmeldingen for Selbu Vekst AS for 2021 er eksempel på hvordan det er rapportert, og er vedlagt rapporten (vedlegg 3).

I kapittel 2 gikk det fram at en oversikt over alle kommunens aksjer og andeler følger som note i årsregnskapet (vedlegg 3). Vi har ikke sett at det har blitt fremmet sak utover det, med oversikt over alle kommunens eierskap.

2.4 Revisors vurdering

2.4.1 Eierskapsoppfølging – regelverk og anbefalinger

Kommunen skal minst én gang i valgperioden utarbeide en eierskapsmelding som skal vedtas av kommunestyret. Vi tolker denne bestemmelsen som at det er en generell eierskapsmelding som skal legges fram for kommunestyret.

Kommunestyret vedtok eierskapsstrategi i juni 2016. Inneværende valgperiode er 2019 – 2023. Det er ikke lagt fram og behandlet generell eierstrategi. Etter revisors vurdering har kommunen en praksis for å legge fram generell eierskapsstrategi som er i tråd med minimumskravet i kommuneloven.

Eierskapsmeldingen skal minst inneholde *kommunens prinsipper for eierstyring*. Etter revisors vurdering inneholder gjeldende eierstrategi kommunens prinsipper for eierstyring.

Videre skal eierskapsmeldingen minst inneholde en oversikt over selskaper, kommunale foretak og andre virksomheter som kommunen har eierskap eller tilsvarende interesser i. Etter revisors vurdering forelå det ikke en slik oversikt i forbindelse med eierstrategien som ble vedtatt i sak 55/16.

Kommunes formål med sine eierinteresser eller tilsvarende interesser i selskap/foretak skal også framgå av eierskapsmeldingen. Det er utarbeidet mal for eierskapsmelding, og ett av punktene i malen er kommunens formål med eierskapet.

KS anbefaler at kommunestyret årlig vedtar eierskapsmelding, eller annen rapportering av tilstanden for alle sine selskaper. Etter revisors vurdering vedtar ikke Selbu kommune eierskapsmelding for alle sine selskaper årlig. De har heller ikke annen årlig rapportering om tilstanden i alle sine selskap.

Kommunestyret bør sette av tid til kompetanseutvikling, eksempelvis ved å avholde eierskapsseminarer for samtlige folkevalgte tidlig i perioden. Etter revisors vurdering får kommunestyrerepresentantene opplæring i eierskap gjennom folkevalgtopplæringen.

Kommunestyret bør årlig få en rapport om tilstanden (økonomi, spesielle forhold osv.) for selskapene. Kommunestyret får ikke slik rapport årlig, men det er vedtak i forbindelse med eierstrategien at de skal få slik informasjon om selskap som er heleid av kommunen, eller hvor kommunen har aksjemajoritet. De følger derfor ikke egne vedtak.

Kommunestyret bør utarbeide og jevnlig revidere styringsdokumentene og avtalene som regulerer styringen av selskapet. Etter revisors vurdering gjøres dette ved behov.

Det bør jevnlig gjennomføres eiermøter for å bidra til god kunnskap om og dialog med selskapet. Etter revisors vurdering gjennomføres det ikke systematiske, jevnlige eierskapsmøter utenom for Selbu Energiverk AS.

Sentrale folkevalgte bør som hovedregel oppnevnes som representanter i eierorganet. Etter revisors vurdering er det sentrale folkevalgte som møter med fullmakt i eierorganene i selskap som kommunen har eierskap i. Det er ikke alltid at det er ordfører eller varaordfører som møter.

KS anbefaler at kommunen som eier sørger for god sammensetning og kompetanse i styret. Revisor har ikke undersøkt kompetansesammensetningen i styrene i selskap som kommunen har eierskap i, men registrerer at ordfører er styreleder i minst to av selskapene, og daglig leder i ett. Dette kan øke risikoen for inhabilitet, og dessuten anbefaler KS kommunens politiske ledelse møter i eierorganene.

Det bør brukes valgkomité ved styreutnevnelser. Etter revisors vurdering gjøres det i de fleste selskapene, men Selbu Energiverk AS er et unntak – der er det formannskapet som eierskapsutvalg som innstiller til styrevalg. Selbu Energiverk er heleid av kommunen.

Kontrollutvalget bør sikres gode nok rammebetingelser til å utøve sin funksjon på en god måte. Etter revisors vurdering er det ikke fattet vedtak, eller utarbeidet retningslinjer for dette.

2.4.2 Oppfølging av kommunens eierstrategi

KS anbefaler at kommunestyret årlig vedtar eierskapsmelding for alle sine selskaper. I kommunestyrets vedtak i sak 55/16 heter det at formannskapet årlig skal fremme en sak til kommunestyret med orientering om kommunens eierengasjement i heleide selskap samt de kommunen har aksjemajoritet i.

Etter revisors vurdering har vedtaket i sak 55/16 bare delvis blitt fulgt opp, ettersom det i 2018 og 2020 ikke ble fremmet noen slik sak til kommunestyret. I de årene det har blitt lagt fram eierskapsmeldinger for enkeltsselskap, har det bare vært for noen av selskapene.

Det er bare de heleide og de selskapene kommunen har aksjemajoritet i som det har blitt fremmet sak om. Det har ikke blitt fremmet sak om eierskapsmelding for interkommunale selskap eller samvirkeforetak i den perioden revisor har sett på.

3 HØRING

Et utkast til rapport har vært sendt til kommunen for uttalelse. Tilbakemeldingen fra kommunen er lagt ved rapporten i vedlegg 2. Vi har etterkommet forslagene til korrigeringer. Det har ikke påvirket vurderinger, konklusjon og anbefalinger.

4 KONKLUSJONER OG ANBEFALINGER

4.1 Konklusjon

En av problemstillingene i eierskapskontrollen har vært om kommunens eierstyring er i samsvar med krav og anbefalinger, dvs. kommuneloven og KS' anbefalinger.

Selbu kommune reviderte sist eierskapsmelding (eierstrategi) i 2016 (juni). Kommunestyret har ikke behandlet generell, overordna eierskapsmelding så langt i perioden.

Kommunens generelle eiersstrategi inneholder prinsipper for eierstyring. Kommunen har ikke presentert en helhetlig oversikt over alle sine selskaper i tilknytning til eierskapsstrategien, og det framgår heller ikke noen overordna beskrivelse av formålene med eierskapet for selskapene.

Selbu kommune følger i noen grad KS sine anbefalinger om eierstyring. Anbefalinger som ikke ivaretas er årlig rapportering om tilstanden i alle selskapene som kommunen har eierskap i, representasjon i eierorgan og styrer.

Den andre problemstillingen handlet om Selbu kommune har fulgt opp vedtaket i tilknytning til eierskapsstrategien om at det årlig skal legges fram en eierskapsmelding for selskap som er heleid av kommunen og selskap som kommunen har aksjemajoritet i. Revisor mener at dette vedtaket bare delvis er fulgt opp, og at det ikke er rapportert på alle disse selskapene årlig. Det er heller ikke, som vi har konkludert om ovenfor, rapportert om andre selskap som kommunen har eierinteresser i.

4.2 Anbefalinger

Revisor anbefaler at

- Kommunestyret i 2022, og senest innen valgperiodens utgang, behandler generell eierskapsstrategi, med oversikt over alle selskaper som kommunen har eierskap i, og med beskrivelse av formålet med disse eierskapene.
- Kommunestyret gjennomgår representasjon i eierorgan og styre, og sørger for at sentrale politikere er representert i eierorganet og ikke i styret.
- Kommunestyret etterspør årlig sak fra formannskapet, om orientering om kommunens eierengasjement i heleide selskap og selskap kommunen har aksjemajoritet i.
- At kommunestyret årlig etterspør rapport om tilstanden i alle selskapene som kommunen har eierskap eller andre interesser i.

VEDLEGG 1 – UTLEDNING AV REVISJONSKRITERIER

Problemstilling 1

Problemstilling 2

En eierstrategi vil legge et godt grunnlag for en god oppfølging av kommunens eierskap i hvert enkelt selskap. Det vil legge grunnlaget for at Selbu kommune som eier vil gi klarere styringssignaler og dermed bidra til avklaringer og større forutsigbarhet for selskapene.

Eierstrategi:

1. Det skal være en klar og presis eierstrategi for hvert enkelt selskap som skal være godt forankret hos de enkelte styrerepresentant.
2. For å sikre en profesjonell forvaltning av eierskapet foreslås at formannskapet tar rollen som et eierskapsutvalg. Eierskapsutvalget skal organisere sitt arbeid ut fra følgende prinsipielle føringer:
 - a. Kontinuerlig strategisk vurdering av formål, rammer og føringer for alle de engasjementer kommunen er involvert i som er organisert som selvstendige rettssubjekter. Vedtekter og eventuelle aksjonæravtaler vurderes fortløpende.
 - b. Ved nye eierskapsinitiativ skal det foreslås formål, overordnede strategiske føringer og rammer, samt overordnet styringsmodell for disse. Videre skal det utarbeides forslag til vedtekter og eventuelle aksjonæravtaler.
 - c. Det enkelte selskapsengasjement vurderes i forhold til avvikling dersom fortsatt engasjement ikke synes riktig i forhold til endrede rammebetingelser, endrede prioriteringer, endrede ressurser eller alternative måter å organisere virksomheten på. Der hvor andre eiere er involvert, fordres en fortløpende dialog med disse.
 - d. Selskapene skal vurderes i forhold til om de har oppgaver av prinsipiell politisk karakter kontra oppgaver som overveiende er av mer administrativ operativ karakter. Denne vurderingen danner bl.a. føringer for kommunens eier/styrekompetanse i selskapenes organer.
 - e. Det etableres klare rutiner for deltakelse i generalforsamlinger. Herunder tidsplanlegging, hvem som møter for kommunen og informasjon tilbake til

selskapene, informasjon og fullmaktsforhold til den som møter for kommunen, spesielle føringer/eierkrav som ønskes meddelt ved generalforsamling osv. Det skal i utgangspunktet være politisk deltakelse på generalforsamling/ årsmøte, men dette kan delegeres til rådmannen. Det fastsettes standard rutiner for tilbakerapportering etter generalforsamling.

- f. Styremedlemmer skal vurderes i henhold til formål/overordnet strategi og oppgaver for selskapet, og den enkeltes kompetanse. Styrene skal være representert med høyt kompetente personer som har kapasitet og som sikrer mangfold. Herunder skal mål om kjønnsbalanse reflekteres. Det må forventes at styrene årlig foretar en egenevaluering av egen kompetanse og arbeid. Formannskapet har ansvar for å sikre at eget foreslått styremedlem har den riktige kompetanse og tar om nødvendig selv initiativ til utskifting. Formannskapet foreslår styremedlemmer.
 - g. Styrenes godtgjørelse skal bl.a. gjenspeile selskapenes økonomiske omfang, styrets arbeidsbelastning, styrerisiko og medlemmenes kompetansemessige bidrag til selskapene.
 - h. Det skal være en god dialog med det enkelte selskaps styre om viktige og prinsipielle forhold. Formannskapet kan ta initiativ overfor det enkelte selskap til eierskapsmøter når man vurderer at dette er påkrevd/ønskelig. Dette initiativ bør fortrinnsvis koordineres med andre eiere hvor det er relevant.
3. Formannskapet skal fremme en årlig sak til kommunestyret med orientering om kommunens eierengasjement i de forskjellige selskaper.

Det er utarbeidet en mal kalt Eierskapsmelding.

VEDLEGG 2 – HØRINGSSVAR



Selbu kommune

Kommunedirektør

Revisjon Midt-Norge SA

Deres ref:

Vår ref: (må oppgis ved svar)
2010/1783-27/255/INGHOL Dok: 15246/2021

Dato:
10.11.2021

Tilbakemelding på oversendt foreløpig rapport fra eierskapskontroll

Korrektur:

Side 10, avsnittet om at det er referert til en eierstrategi godkjent i 2017. Det er en feil, det må være blanding av årstall el.l., for det er riktig oppfattet av dere, vår eierstrategi som er det som beskriver hvordan/hvorfor vi utøver vår eierstrategi sist ble endret og godkjent i Kommunestyret 260616. Det er ingen bevisst handling fra administrasjonen.

Side 12, avsnitt 2. Der har du skrevet at rådgiver/ordfører har fortalt at vi utarbeider eierskapsmeldinger for heleide selskap årlig. Det har ikke sagt, jeg svarte at det STÅR at vi skal gjøre det, ikke at vi gjør det (for det er jeg klar over).

Side 12, avsnitt 4: Her står det at i *eierskapsmeldingen* som ble revidert i 2016. For å ikke skape forvirring, så kalles dokumentet som er vår **veileder** for forvaltningen av kommunenes eierinteresser: «**Selbu kommunes eierstrategi for forvaltning og oppfølging av kommunens eierinteresser i eksterne selskaper.**»

Side 12: Oversikten du har lagt ved som viser selskaper er mangelfull, du har ikke med de vi har størst eierandel i som Selbu Energiverk AS, Selbu Vekst AS, Selbu Trykk AS, SIFA AS m.m.

Her er oversikt over våre aksjer og eierandeler, lagt frem i regnskapet år 2020 (dette blir årlig lagt frem i regnskapet for politikerne):

Note 5 Aksjer og andeler

	Eierandel i %	Balanseført verdi 2019	Endring	Balanseført verdi 2020
Konto: 22141010 EGENKAPITALINNSKUDD KLP		14 433 678	1 090 782	15 524 460
Konto: 22166002 EGENKAPITALINNSKUDD KONSEK I		25 000	-	25 000
Konto: 22166003 EGENKAPITALINNSKUDD REVISJON		30 000	-	30 000
Konto: 22170021 FOLKEBOKSAML OPPR 1200	0,00	12	-	12
Konto: 22170022 AURSUND STUESJØ OPPR 1000	0,00	10	-	10
Konto: 22170024 A/L GIMLE OPPR 1500	0,00	15	-	15
Konto: 22170025 YRKESV HEMM IND A/S OPPR 500	0,00	5	-	5
Konto: 22170046 VIKABJØRGVEGEN OPPR 1000	0,00	10	-	10
Konto: 22170048 M-NORWAY TRAVEL MARKET [5000		50	-	50
Konto: 22170054 SELBUSKOGEN SKISENTER (20.00	14,40	200	-	200
Konto: 22170056 SIFA A/S	50,35	1 110 000	-	1 110 000
Konto: 22170058 SELBU-TRYKK A/S	100,00	650 000	-	650 000

18

Konto: 22170059 KOMMUNEKRAFT A/S	0,31	1 000	-	1 000
Konto: 22170061 HAVERNESSET EIENDOM A/S	4,00	40 000	-	40 000
Konto: 22170063 SELBU ENERGIVERK A/S	100,00	50 000 000	-10 000 000	40 000 000
Konto: 22170065 ÅRSØYA FRITIDSPARK AS	38,66	750 000	-	750 000
Konto: 22170066 INNHERRERED RENOVASJON		535 275	-	535 275
Konto: 22170067 TRØNDERENERGI AS	1,42	11 033 375	12 000 000	23 033 375
Konto: 22170068 TYDAL SKISENTER AS	4,63	20 000	-	20 000
Konto: 22170069 SIVA SELBU EIENDOM A/S	33,33	1 000 000	-	1 000 000
Konto: 22170070 OII TRØNDESK MAT OG DRIKKE	0,21	5 000	-	5 000
Konto: 22170071 USMA KRAFT AS	0,58	345 020	-	345 020
Konto: 22170073 SELBU VEKST AS	24,04	4 533 000	-	4 533 000
SUM		84 511 650	3 090 782	87 602 432

Side 15: 4. avsnitt: Ordfører: Den bedriften som står nevnt her, var kun sagt som et eksempel. Navnet på bedriften som er navngitt må fjernes, så det ikke misforstås og oppfattes som at det er noe som er planlagt/vedtatt.

Side 17: Avsnitt 2: Du skriver at eierskapsmelding fra Selbu Energiverk AS er vedlagt, jeg finner kun at eierskapsmelding fra Selbu Vekst AS fra 2019 er vedlagt, i vedlegg 3.

Vi ønsker korrektur når rapporten er endret.

Med hilsen

Ingrid Rolseth Holt
rådgiver

Tlf: 90603016

Dette brevet er godkjent elektronisk i Selbu kommune og har derfor ingen signatur.

VEDLEGG 3 - EKSEMPEL PÅ EIERSKAPSMELDING



Selbu kommune

Sak 2013/16-49 / INGHOL Dok:7395/2019

Eierskapsmelding Selbu Vekst AS år 2019

År 2019

Selskapets navn	SELBU VEKST AS			
Selskapsform	Aksjeselskap			
Organisasjonsnr.	912 211 878			
Adresse/postnummer og sted	Nestansringen 8, 7580 Selbu			
Kontaktperson i selskapet	Asle Alsethaug	Daglig leder	Mob.: 988 80984	asle@selbuekst.no
	Navn	Tittel	Mobil	e-post
Aksjekapitalen el. andelens pålydende:	NOK 12.375.000			
Selbu kommunes eierandel i %	24,04%			

- Gjeldende vedtekter er datert 4. oktober 2016 (vedlagt)

1.Eiere og eierandeler:

Selskapets aksjekapital er NOK 12.375.000 fordelt på 495 aksjer a NOK 25.000 per aksje

Navn	Eierandel		
	Aksjer	Kr.	i %
Selbu Energiverk	188	4.700.000	37,98
Selbu Sparebank	188	4.700.000	37,98
Selbu kommune	119	2.975.000	24,04

2.Historikk:

Selskapet het tidligere Selbu Tomteselskap AS.

Ved generalforsamling 29.april 2016 endret selskapet navn fra Selbu Tomteselskap AS til Selbu Vekst AS.

Etablerings år for Selbu Tomteselskap AS: Stiftelsesår 30. april 2013

3. Selskapets formål (ref. vedtektene §3):

«Selbu Vekst AS er et lokalt utviklingsselskap som gjennom ulike prosjekter arbeider for å styrke Selbu som attraktivt bo- og arbeidsområde.

Selskapet eies av Selbu kommune, Selbu Sparebank og Selbu Energiverk AS og gjennomfører tiltak som blir initiert fra eierne eller som er naturlig for å oppnå utvikling av Selbusamfunnet».

4.Styringsform og styringsorganer (ref. vedtektene §6) :

Styret: Selskapets styre skal ha fra 3 – 7 medlemmer og 1 varamedlem.

Styremedlemmer velges av generalforsamlingen for en periode på 2 år. Av disse velger generalforsamlingen en til leder og en til nestleder.

Styret per 29.05.19

Styremedlemmer
Ole Morten Balstad styreleder
Henning Holt, nestleder
Odd Guldbrandsen
Tomas Rønsberg
Oddstein Rygg (vara)

5. Generalforsamlingen (ref. Vedtektene §7):

Ordinær generalforsamling avholdes hvert år innen utgangen av juni. Innkallelse til generalforsamling skjer skriftlig med 2 uker varsel, og innkallelsen skal angi de saker som skal behandles. På generalforsamlingen har hver aksje 1 stemme. Aksjonærer kan la seg representere ved fullmektig med skriftlig fullmakt.

6. Rapporteringsrutiner:

Selbu kommune forventer at Selbu Vekst AS årlig god tid før generalforsamling fremlegger oss et innblikk i status samt planer for utvikling og drift. Denne ønsker vi presentert i Formannskapet i god tid før generalforsamling.

Dokumentet *Samarbeidsavtale mellom Selbu Vekst AS og Selbu kommune som felles utviklingsarena i Selbu*, inngått mellom Selbu kommune og Selbu Vekst AS 01.03.2017 (vedlagt), gir også en godt grunnlag for hva som forventes av selskapet.

7. Grunnlaget for kommunens eierskap:

Etableringen av firmaet, da ved navnet Selbu Tomteselskap AS: Fra Kommunestyrets behandling, JP 2013/16-2, PS 21/13

«Målsetting: Gi grunnlag for vekst og utvikling gjennom å etablere et "utbyggingsselskap" for å bistå i utbygginga av boliger og hytter. Selbu kommune, næringsliv og grunneiere skal samarbeide tettere for å få dette til».

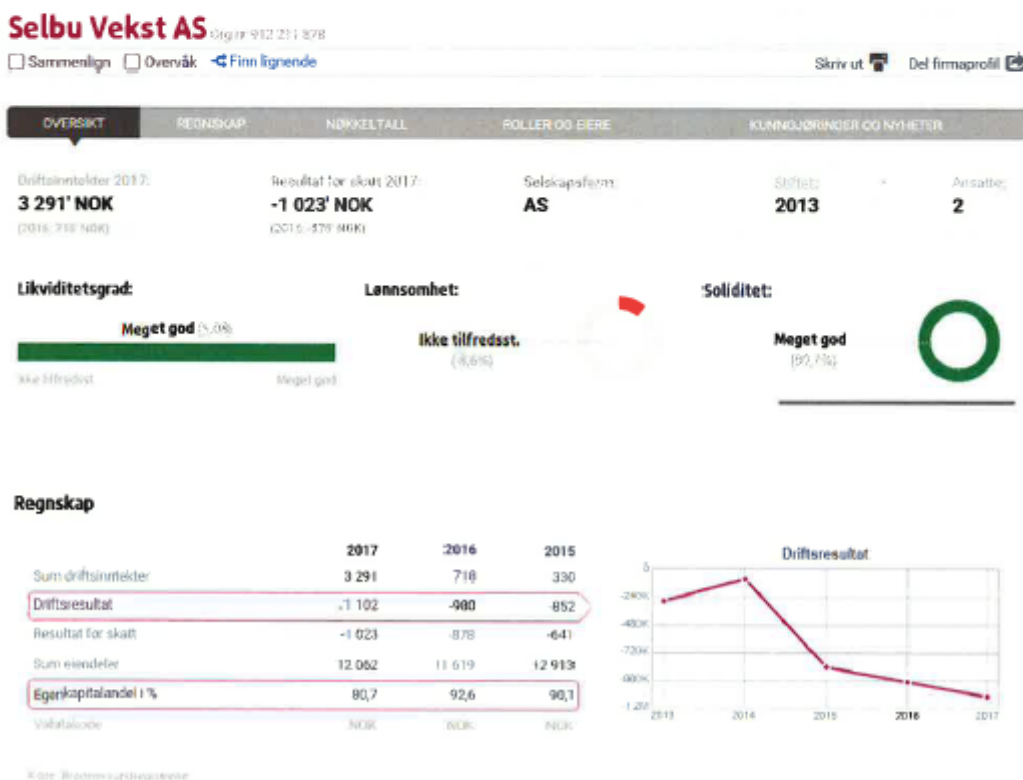
Endring av Selskapets navn til Selbu Vekst AS i 2016. Fokuset endret fra kun å være et utbyggingsselskap til også å være en samfunnsutvikler med tanke på bo- og arbeidsmarkedet.

8. Kommunens evt. eierkrav:

Viser til vedtektenes pkt. 3 om selskapets formål: «Selbu Vekst AS er et lokalt utviklingsselskap som gjennom ulike prosjekter arbeider for å styrke Selbu som attraktivt bo- og arbeidsområde. Selskapet eies av Selbu kommune, Selbu Sparebank og Selbu Energiverk AS og gjennomfører tiltak som blir initiert fra eierne eller som er naturlig for å oppnå utvikling av Selbusamfunnet».

9. Regnskapsmessige opplysninger (som sier noe om utviklingen de siste årene):

Fra proff.no;





Hovedkontor: Brugata 2, Steinkjer

Tlf. 907 30 300 - www.revisjonmidt norge.no

Revisjonsstrategi

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Selbu kommune

Møtedato

24.11.2021

Saknr

33/21

Saksbehandler Torbjørn Berglann

Arkivkode FE - 216

Arkivsaknr 21/319 - 2

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar saken til orientering.

Vedlegg

Vurdering av oppdragsansvarlig revisors uavhengighet

Saksopplysninger

Kontrollutvalget skal påse at kommunens årsregnskap og regnskapene for de kommunale foretakene blir revidert på en betryggende måte. Det innebærer blant annet at utvalget skal holdes orientert om revisjonsarbeidet og påse at dette foregår i samsvar med de bestemmelser som følger av lov og forskrift, god kommunal regnskapsskikk og kontrollutvalgets instruks eller avtaler med revisor.

Oppdragsansvarlig revisor vil gi en orientering om strategien for revisjonen av årsregnskapet for 2021. Gjennomgangen vil gi kontrollutvalget et bilde av hva regnskapsrevisjonen omfatter og hvilket grunnlag revisor bygger sine konklusjoner på.

Den som er ansvarlig for revisjonsoppdraget skal levere vandelsattest, jf. kommuneloven § 24-4. Revisjon Midt-Norge har ansvar for å sørge for at medarbeiderne har plettfriandel når de blir ansatt. Oppdragsansvarlig revisor har også en løpende plikt til å vurdere egen uavhengighet, jf. forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 19. Hun skal hvert år gi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget. Alle som deltar i revisjonen av en kommune har begrensninger når det gjelder ansettelsesforhold, styreverv, interessekonflikter og rådgivningstjenester, jf. forskrift om kontrollutvalg og revisjon §§ 16 - 18. Vedlagt saken følger oppdragsansvarlig revisors egenerklæring med vurdering av egen uavhengighet.

Vurdering

Saken er en del av kontrollutvalgets ansvar for å påse at kommunens regnskaper blir betryggende revidert av en revisor som er skikket til oppdraget. Saken kan tas til orientering.

Vurdering av oppdragsansvarlig revisors uavhengighet for Selbu kommune

Innledning

Ifølge kommuneloven § 24-4 skal revisor være uavhengig og ha godandel. Nærmere krav til revisors uavhengighet ogandel følger av forskrift om kontrollutvalg og revisjon §§ 16-19.

Kravene til uavhengighet og objektivitet gjelder for alle som utfører revisjon for kommunen, herunder regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. Dette omfatter både oppdragsansvarlig revisor, medarbeidere på oppdraget og eventuelt andre som er engasjert på oppdraget.

Revisjon Midt-Norge SA har et kvalitetskontrollsystem i samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQC 1). Kvalitetskontrollsystemet omfatter dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering. Som en del av kvalitetskontrollsystemet har vi rutiner for å følge opp og sikre at revisjonsteamet har tilstrekkelig uavhengighet.

Ifølge kontrollutvalgs- og revisjonsforskriften § 19 skal oppdragsansvarlig revisor hvert år, og ellers ved behov, gi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget. Denne egenvurderingen følger nedenfor.

Oppdragsansvarlig revisors vurdering av uavhengighet

Forskriftskrav	Oppdragsansvarlig revisors egenvurdering
Overordnet krav til uavhengighet (§ 16)	Undertegnede bekrefter at det ikke foreligger spesielle forhold som er egnet til å svekke tilliten til revisors uavhengighet og objektivitet.
Tilknytning til den reviderte virksomheten (§ 17)	Undertegnede har ikke selv eller nærstående som har en slik tilknytning til den reviderte eller kontrollerte virksomheten eller virksomhetens ansatte eller tillitsmenn at den er egnet til å svekke revisorens uavhengighet og objektivitet.
Stillinger i kommunen (§ 18 a)	Undertegnede har ikke stillinger eller verv i kommunen.
Stillinger i virksomhet (§ 18 b)	Undertegnede har ikke andre stillinger i en virksomhet som kommunen deltar i eller er eier av, utover at Revisjon Midt-Norge SA utfører revisjon og er organisert som et samvirkeforetak.
Medlem av styrende organer (§ 18 c)	Undertegnede er ikke medlem av styrende organer i virksomhet som kommunen eller fylkeskommunen deltar i eller er eier av, utover at Revisjon Midt-Norge SA utfører revisjon og er organisert som et samvirkeforetak.
Deltakelse eller funksjoner i annen virksomhet (§ 18 d)	Undertegnede deltar ikke i, eller har funksjoner i en annen virksomhet, som kan medføre at revisors interesser kommer i konflikt med interessene til kommunen, eller på annen måte er egnet til å svekke tilliten til revisor.

Forskriftskrav	Oppdragsansvarlig revisors egen vurdering
Rådgivning eller andre tjenester (§ 18 e)	Før slike tjenester gjør undertegnede en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art med hensyn til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom vurderingen konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med kontrollutvalgs- og revisjonsforskriften § 18 e, utfører vi ikke tjenesten. Revisor vurderer hvert enkelt tilfelle særskilt. Revisor besvarer løpende spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Undertegnede er bevisst på at også slik veiledning må skje med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger. Undertegnede har ikke ytet rådgivnings- eller andre tjenester overfor Selbu kommune som kommer i konflikt med denne bestemmelsen.
Tjenester under kommunens egne ledelses- og kontrollopgaver (§ 18 f)	Undertegnede har ikke ytet tjenester overfor Selbu kommune som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrollopgaver.
Fullmektig for den revisjonspliktige (§ 18 g)	Undertegnede opptrer ikke som fullmektig for Selbu kommune.

Stjørdal 12. oktober 2021



Monika Sundt

Revisjon Midt-Norge SA

Forslag til års- og møteplan for 2022

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Selbu kommune

Møtedato

24.11.2021

Saknr

34/21

Saksbehandler Torbjørn Berglann

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 20/185 - 25

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget vedtar forslaget til års- og møteplan for 2022.
2. Planen sendes kommunestyret til orientering.

Vedlegg

Årsplan Selbu 2022 - utkast

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fem møter hvert år. Enkelte av utvalget faste oppgaver skjer til bestemte tider, mens informasjonsinnhenting i form av virksomhetsbesøk kan gjøres når det passer med andre aktiviteter. Det er lagt inn forslag om to virksomhetsbesøk.

En av kontrollutvalget mer omfattende oppgaver er å påse at kommunens regnskaper blir betryggende revidert og at økonomiforvaltningen er i samsvar med lover og regler. Dette skjer gjennom informasjon fra kommunen og oppdragsansvarlig regnskapsrevisor i fem saker gjennom året. Sakene er satt opp først på planen og nummerert fra a) til d).

Årsplan for 2022 er et forslag til møtedatoer og en tidsplan for utvalgets faste aktiviteter. Planen er ikke bindende og kontrollutvalget kan endre planen ved behov. Årsplanen vedtas av kontrollutvalget selv.

Konklusjon

Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å slutte seg til den vedlagte årsplanen, eventuelt foreta nødvendige justeringer, og sende den til kommunestyret til orientering.

Års- og møteplan for 2022 – kontrollutvalget i Selbu kommune

Aktiviteter/saker	9. feb	27. apr	1. jun	21. sep	23. nov
Påse betryggende revidering m.m.:					
a) Kontrollutvalgets uttalelse om årsregnskap og årsberetning		X			
a) Etterlevelseskontroll			X		
b) Årsoppgjørsbrev fra regnskapsrevisor				X	
c) Revisjonsstrategi					X
d) Oppdragsansvarlig regnskapsrevisors uavhengighetserklæring					X
Årsmelding for kontrollutvalget	X				
Budsjettkontroll				X	
Budsjett for kontrollutvalget				X	
Bestilling – forvaltningsrevisjon/ eierskapskontroll	X		X		
Prosjektplan – forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll		X		X	
Rapport – forvaltningsrevisjon/ eierskapskontroll					X
Års- og møteplan					X
Virksomhetsbesøk			X		X

Andre aktuelle datoer:

2.-3. feb.: NKRFs kontrollutvalgskonferanse

8.-9. juni: FKTs fagkonferanse for kontrollutvalg

26. okt: Konsek Trøndelags samling for kontrollutvalg

Referatsaker

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Selbu kommune

Møtedato

24.11.2021

Saknr

35/21

Saksbehandler Torbjørn Berglann

Arkivkode FE - 033, TI - &17

Arkivsaknr 21/355 - 1

Forslag til vedtak:

Referatsakene tas til orientering.

Vedlegg

Gjelder regler om habilitet også ved orienteringssaker

Kan man holde kommunestyremøte utenfor kommunegrensen?

Veileder om kommunelovens internkontrollbestemmelser

Saksopplysninger

Disse referatsakene blir lagt fram i møtet:

1. Referat fra kontrollutvalgslederskolen v/utvalgsleder
2. Regler om habilitet gjelder også ved orienteringssaker
3. Kan man holde kommunestyremøte utenfor kommunegrensen?
4. Veileder om kommunelovens internkontrollbestemmelser

Gjelder regler om habilitet også ved orienteringssaker?

Kommunal Rapport 01.11.2021, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

Bør inhabile også fratre når kommunestyret behandler en orienteringssak?

SPØRSMÅL: Skal habilitetsspørsmål behandles på samme måte som ellers når det er orienteringssaker?

SVAR: Spørsmål om inhabilitet kommer normalt bare på spissen når det skal treffes eller er truffet en «avgjørelse». Men inhabilitetsreglene gjelder etter [forvaltningsloven § 6](#) innledningen fra man begynner å «tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse», noe som betyr at man må følge dem helt fra det første innledende trinn i saksbehandlingen.

Når kommunestyret eller annet folkevalgt organ får en orientering fra administrasjonen, ligger det normalt i kortene at dette gis fordi det angår organets ansvarsområde, og orienteringen gis for at det skal være mulig for organet å reagere og forholde seg til det som blir orientert om.

Min vurdering er derfor at det vil være riktig å se slike orienteringer som potensielle innspill til eller reaksjoner på «avgjørelser», og at folkevalgte som er inhabile, derfor må fratre organet når slik orientering gis og eventuelt kommenteres eller debatteres.

Kan man holde kommunestyremøte utenfor kommunegrensene?

Kommunal Rapport 08.11.2021, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

Kommunen har plikt til å legge til rette for at allmennheten kan være til stede under møter i folkevalgte organer. Men hva hvis møtet strømmes på internett?

SPØRSMÅL: Kommuneloven kapittel 11 inneholder saksbehandlingsregler for folkevalgte organer. Det følger av loven [§ 11–2](#) at «folkevalgte organer skal behandle saker og treffe vedtak i møter».

Hovedregelen er at møtene holdes for åpne dører, jf. [§ 11–5](#). Unntak må ha hjemmel i lov.

Fra tid til annen vet vi at det ikke sjelden avholdes strategisamlinger, orienteringsmøter o.l. for kommunestyret sammen med administrasjonen og evt. andre, utenfor kommunegrensene.

Loven har ingen bestemmelser om hvor møtene skal holdes, og departementet har i en tolkningsuttalelse (30.06.2015 sak 96/8689) skrevet at man ikke uten videre kan si at det er brudd på loven å legge et møte utenfor kommunens grenser.

Men dersom valg av møtested gjør at publikum rent faktisk ikke er i stand til å møte fram som tilhørere under møtet, kan dette være i strid med intensjonene i kommuneloven selv om at møtet formelt er åpent for publikum.

Departementet har i en annen uttalelse (25.05.2020 sak 20/2673-2) også skrevet at utgangspunktet må være at allmennheten har rett til å være til stede i samme lokaler som organet under møtets gang, og at dersom denne rettigheten skal kunne begrenses, må det foreligge et grunnlag som begrenser denne rettigheten.

Videre skriver de at kommunen har en aktivitetsplikt. I denne plikten ligger det at kommunen må vurdere om det er mulig å finne egnede lokaler som kan bidra til at allmennheten kan være fysisk til stede.

Spørsmålet vårt blir derfor hvor langt denne aktivitetsplikten strekker seg? Når et kommunestyre flytter møtet utenfor kommunegrensene – er det da egentlig lagt til rette for at allmennheten kan være fysisk til stede? Bør det ikke i hvert fall sørges for at møtet er tilgjengelig for strømming via internett?

SVAR: Når det er fastsatt at møter i folkevalgte organer som alminnelig regel skal være åpne for publikum, ligger det i dette klart nok en forutsetning om at det skal være praktisk mulig for innbyggerne av kommunen å følge forhandlingene i slike organer i sann tid.

Historisk sett var dette noe som måtte skje ved at møtene ble holdt på steder der det var rimelig greit for interesserte å møte opp, og i lokaler der det var plass til tilhørere. Da måtte kommunen sørge for at det så langt mulig var plass til alle interesserte. Møter langt utenfor kommunens grenser var dermed normalt utelukket, og det samme var bruk av møtelokaler som var så små at det var praktisk umulig å slippe inn mer enn noen ganske få tilhørere.

Moderne TV- og IT teknologi har imidlertid endre dette bildet betydelig.

For det første ble det raskt akseptert at man kunne oppfylle kravet om mulighet til å følge forhandlingene også ved å overføre disse til TV skjerm i et annet egnet lokale. Og i dag foreligger en rekke ulike typer systemer for IT-overføring med lyd og bilde av møter av denne

typen. Det innebærer at kravet om man skal skaffe store nok lokaler til å få plass til alle som har lyst til være tilhørere, langt på vei mister sin verdi som rettslig skranke for kommunens valg av møtested.

Samtidig åpner det for større frihet mht. hvor møtene holdes. Normalt vil det måtte aksepteres at man legger et møte eller annen samling til f.eks. et hotell eller møtesenter utenfor kommunen, hvis man samtidig sørger for en god overføring av lyd og bilde fra møtet på en alminnelig tilgjengelig nettside, og kunngjør dette for velgerne. Det kan stadig ikke oppstilles noe alminnelig krav om slik overføring fra alle møter og samlinger i folkevalgte organer, men hvis så ikke skjer, må kravene til hvor og i hva slags lokale man legger møter, være ganske strenge.

Jeg vil således mene at det i dag må være et alminnelig krav om strømming på nettet av møter og andre samlinger for folkevalgte organer som holdes utenfor kommunegrensen eller på andre steder som ikke kan nås lett ved offentlige kommunikasjonsmidler.

Veileder om kommunelovens internkontrollbestemmelser

Oktober 2021

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har utarbeidet en ny veileder om de nye reglene i kommuneloven kapittel 25 om internkontroll.

Internkontroll er viktig i det interne arbeidet i kommuner og fylkeskommuner. Internkontroll bidrar til å sikre oversikt, god egenkontroll og gode tjenester til innbyggerne i tråd med lovkrav.

De nye bestemmelsene i kommuneloven gjelder for internkontroll med kommuneplikter på de fleste sektorer i kommuner og fylkeskommuner (bortsett fra helsesektoren). Reglene skal sikre en helhetlig og samordnet internkontroll ved at reglene nå er samlet i kommuneloven i stedet for i en rekke sektorlover. Det er derfor viktig at reglene tolkes likt på alle sektorer og av alle brukere.

Denne veilederen gir en fremstilling av reglene i kommuneloven kapittel 25 og tolkningen av disse basert på lovens forarbeider.

Veilederen finner du [her](#)

Eventuelt

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Selbu kommune

Møtedato

24.11.2021

Saknr

36/21

Saksbehandler Torbjørn Berglann

Arkivkode FE - 033, TI - &17

Arkivsaknr 21/355 - 2

Forslag til vedtak

Saken legges fram uten forslag til vedtak.