

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Orkland kommune

Arkivsak: 21/232
Møtedato/tid: 21.09.2021 kl. 09:00
Møtested: Rådhuset, Formannskapssalen

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Eva J. Bekkavik på telefon 468 51 950, eller e-post: eva.bekkavik@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 14.09.2021

Grethe Gravrok Sand (sign.)
Nestleder av kontrollutvalget

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
26/21	Forenklet etterlevelseskontroll - selvkostområdet
27/21	Rutiner for oppfølging av pålegg etter plan- og bygningsloven - orientering til kontrollutvalget
28/21	Bestilling av forvaltningsrevisjon vannforsyning og avløp
29/21	Bestilling av eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon av Orkland Energi Holding AS
30/21	Budsjettkontroll pr. 31.08.2021
31/21	Forslag til budsjett 2022 med økonomiplan 2022-2025 for kontrollutvalget
32/21	Oppfølging av politiske vedtak i Orkland kommune
33/21	Referatsaker
34/21	Eventuelt
35/21	Godkjenning av protokoll fra dagens møte

Forenklet etterlevelseskontroll - selvkostområdet

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

21.09.2021

Saknr

26/21

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE - 216

Arkivsaknr 20/427 - 18

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen til orientering.
2. Kontrollutvalget ber kommunediretøren om en orientering om hvordan selvkostfondet på avløp for Meldal kommune blir/er håndtert, orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 07.12.2021.

Vedlegg

Revisors uttalelse - forenklet etterlevelseskontroll selvkostområdet

Saksopplysninger

Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak (kommuneloven § 23-2 første ledd bokstav b). Som følge av dette ansvaret skal kontrollutvalget også påse at det gjennomføres forenklet etterlevelseskontroll av forvaltningen jf. kommuneloven § 24-9.

Formålet med forenklet etterlevelseskontroll er, innenfor en begrenset ressursramme, å forebygge svakheter og sikre at kommunen følger sentrale bestemmelser og vedtak på økonomiområdet. Dette bygger opp under god økonomiforvaltning, åpenhet og tillit til forvaltningspraksis.

Målsettingen er å etablere enkle og jevnlige kontrollhandlinger som kan fange opp vesentlige svakheter i sentrale deler av økonomiforvaltningen. Kontrollhandlingene kan blant annet foretas på områder hvor brudd har særlige økonomiske konsekvenser, eller i særlig grad svekker tilliten til økonomiforvaltningen.

Revisor utfører forenklet etterlevelseskontroll med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK 301. Moderat sikkerhet defineres slik: klart lavere enn betryggende sikkerhet, men skal øke de tiltenkte brukernes tillit til informasjonen i en grad som er klart høyere enn ubetydelig.

Forenklet etterlevelseskontroll av økonomiforvaltningen omfatter ikke vurderinger av produktivitet, kostnadseffektivitet, kvalitet, måloppnåelse og virkninger. Slike vurderinger faller inn under forvaltningsrevisjon.

Områder for forenklet etterlevelseskontroll kan være finansforvaltningen, selvkostområdene, offentlige anskaffelser og offentlig støtte. Andre områder som beregning av driftstilskudd til private barnehager, andre tilskudd/ overføringer til private, konsesjonsvilkår, kontraktsoppfølging kan også være aktuelt, listen er ikke uttømmende. Det vil være en konkret risiko- og vesentlighetsvurdering for den enkelte kommune som er avgjørende for hvilke områder som velges ut for kontroll.

Loven setter 30. juni som siste frist for å avgi uttalelsen.

Revisor har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Orkland kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på

følgende område:

Kontroll av etterlevelse av regelverket for beregning av selvkost og behandling av overskudd eller underskudd på tjenesteområder regulert av selvkost, hvor vi kontrollerer om kommunen

1. har beregnet selvkost i samsvar med kommuneloven §15-1 samt selvkostforskriften
2. behandler opparbeidd selvkost på aktuelle tjenesteområder riktig med tanke på bruk/avsetning til fond og renteberegning
3. behandler opparbeidd selvkostfond fra de tidligere kommunene Meldal, Orkdal, Agdenes og Snillfjord som inngår i nye Orkland kommune fra 01.01.2020 i samsvar med generasjonsprinsippet

Revisor har kontrollert beregningen av selvkost for 2020, håndtering av resultat av årets selvkostberegning, sett på hvilke selvkostfond som ble overført fra de tidligere kommunene til nye Orkland kommune og hvordan disse er behandlet i regnskapet for 2020.

Selvkostfond fra tidligere Meldal kommune på tjenesteområde avløp er ikke tilbakeført til abonnentene pr 31.12.20.

Konklusjon

NKRF (Norges kommunerevisorforbund) har utarbeidet en standard for revisors arbeid med forenklet etterlevelseskontroll. Standarden har en anbefaling om at kommunedirektøren bes om å avgi en uttalelse i tilknytning til kontrollen. Revisor har ikke mottatt noen uttalelse innen rapporteringsfristen og attestasjonsuttalelsen er derfor oversendt kontrollutvalget uten en slik uttalelse.

Kontrollen viser at Orkland kommune, med moderat sikkerhet, har etterlevd bestemmelsene som gjelder for beregning av selvkost og behandling av opparbeidd selvkost når det gjelder bruk/avsetning fond og renteberegning.

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler at kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse til orientering og tar med attestasjonen som en del av sin rutinemessige oppfølging av virksomheten i Orkland kommune.

I tillegg anbefaler sekretariatet at kontrollutvalget følger opp Orkland kommunes håndtering av selvkostfondet på avløp for Meldal kommune.

Til kontrollutvalget i Orkland kommune

Revisjon Midt-Norge SA
Brugata 2
7715 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva
Bank: 4270 18 38658

M post@revisjonmidt norge.no

T +47 907 30 300

UAVHENGIG REVISORS ATTESTASJONSUTTALELSE OM ETTERLEVELSE AV BESTEMMELSER OG VEDTAK FOR ØKONOMIFORVALTNINGEN.

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Orkland kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende områder:

Kontroll av etterlevelse av regelverket for beregning av selvkost og behandling av overskudd eller underskudd på tjenesteområder regulert av selvkost, hvor vi kontrollerer om kommunen

1. har beregnet selvkost i samsvar med kommuneloven § 15-1 samt selvkostforskriften
2. behandler opparbeidd selvkost på aktuelle tjenesteområder riktig med tanke på bruk/avsetning til fond og renteberegning
3. behandler opparbeidd selvkostfond fra de tidligere kommunene Meldal, Orkdal, Agdenes og Snillfjord som inngår i nye Orkland kommune fra 01.01.2020 i samsvar med generasjonsprinsippet

Vi har kontrollert beregningen av selvkost for 2020, håndtering av resultat av årets selvkostberegning, sett på hvilke selvkostfond som ble overført fra de tidligere kommunene til nye Orkland kommune og hvordan disse er behandlet i regnskapet for 2020.

Kriterier er hentet fra:

- Kommuneloven § 15-1 beregning av selvkost
- Forskrift om beregning av samlet selvkost for kommunale gebyrer (selvkostforskriften)
- Retningslinjer for beregning av selvkost, H-3/14 (for årene 2015-2019)
- Notat fra GKRS vedr. kommunesammenslåinger
- Sjekkliste for revisor, kontrollutvalg og sekretariat i tilknytning til kommunereformen utgitt av NKRF (Norges kommunerevisorforbund)

Ledelsens ansvar for etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen

Rådmannen er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Vår uavhengighet og kvalitetskontroll

Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for revisjonsselskapet, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell opptreden.

I samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQC 1 Kvalitetskontroll for revisjonsfirmaer som utfører revisjon og forenklet revisorkontroll av regnskaper samt andre attestasjonsoppdrag og beslektede tjenester) har Revisjon Midt-Norge SA et tilstrekkelig kvalitetskontrollsystem, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

Våre oppgaver og plikter

Vår oppgave er å avgi en uttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK 301 Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Standarden krever at vi planlegger og gjennomfører oppdraget for å oppnå moderat sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved etterlevelse av bestemmelser og vedtak i kommunens økonomiforvaltning på det området vi har foretatt forenklet etterlevelseskontroll.

Vi baserer oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering som legges frem for kontrollutvalget.

Attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i henhold til RSK 301, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen etterleves. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og vi gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning.

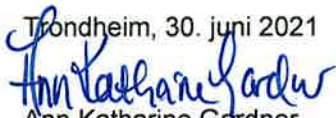
Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Orkland kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene som gjelder for beregning av selvkost og behandling av opparbeidd selvkost når det gjelder bruk/avsetning fond og renteberegning.

Selvkostfond fra tidligere Meldal kommune på tjenesteområde avløp er ikke tilbakeført til abonnentene pr 31.12.20.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påse-ansvar med økonomiforvaltningen og til Orkland kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.

Trondheim, 30. juni 2021

Ann Katharine Gardner
Oppdragsansvarlig revisor

Kopi:
Rådmannen

Rutiner for oppfølging av pålegg etter plan- og bygningsloven - orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

21.09.2021

Saknr

27/21

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 20/254 - 20

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar redegjørelsen til orientering.

Vedlegg

Orientering til kontrollutvalget - rutiner for oppfølging av pålegg etter plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

På kontrollutvalgets møte 4. mai 2021 ble det under sak 12/21 Kontrollutvalgets leder orienterer, vedtatt å be kommunedirektøren om en orientering om rutiner for oppfølging av pålegg etter plan- og bygningsloven.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om kommunens rutiner for oppfølging av om pålegg etter plan- og bygningsloven faktisk blir fulgt opp.

Orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 21.09.2021.

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 21.05.2021 bedt kommunedirektøren om å gi kontrollutvalget en orientering om rutiner for oppfølging av pålegg etter plan- og bygningsloven i Orkland kommune.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til kommunedirektørenss orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.

Orkland kommune
Postboks 83
7301 ORKANGER

Vår saksbehandler: Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950
E-post: eva.bekkavik@konsek.no
Deres ref.:
Vår ref.: 20/254-17
Oppgis ved alle henvendelser
Vår dato: 21.05.2021

Orientering til kontrollutvalget - rutiner for oppfølging av pålegg etter plan- og bygningsloven

På kontrollutvalgets møte 4. mai 2021 ble det under sak 12/21 Kontrollutvalgets leder orienterer, vedtatt å be rådmannen om en orientering om rutiner for oppfølging av pålegg etter plan- og bygningsloven.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om kommunens rutiner for oppfølging av om pålegg etter plan- og bygningsloven faktisk blir fulgt opp.

Orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 21.09.2021.

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 12/21, ber vi herved om at rådmannen i Orkland kommune orienterer på kontrollutvalgets møte 21.09.2021.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Kopi til:
Kontrollutvalgets leder
Ordfører

Bestilling av forvaltningsrevisjon vannforsyning og avløp

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

21.09.2021

Saknr

28/21

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE - 217, TI - &58

Arkivsaknr 21/271 - 1

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget viser til plan for forvaltningsrevisjon 2020–2024 og bestiller en forvaltningsrevisjon på vannforsyning og avløp.
2. Prosjektplan med ressursramme og tidspunkt for ferdig rapport oversendes kontrollutvalgets sekretariat innen 15.10.2021 og legges frem for kontrollutvalget på utvalgets møte 26.10.2021.
3. Kontrollutvalget gir sekretariatet fullmakt til å følge opp prosjektet på vegne av utvalget.

Utrykt vedlegg:

Plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024, vedtatt av Orkland kommunestyre 24.06.2020.

Saksopplysninger

Kontrollutvalget og kommunestyret har gjennom utarbeidelsen og vedtak av plan for forvaltningsrevisjon 2020 - 2024 for Orkland kommune, lagt premissene for forvaltningsrevisjonsarbeidet til og med 2024.

Vi gjengir omtalen av prosjektet vannforsyning og avløp fra plan for forvaltningsrevisjon for 2020 – 2024:

Rent drikkevann er en forutsetning for menneskers liv og helse. Generelle bestemmelser om avløp er gitt for å beskytte miljøet mot uheldige virkninger av utslipp av avløpsvann.

Sikrer kommunen innbyggerne et tilfredsstillende vannforsyningssystem? Hvordan er vedlikeholdet? Hvordan er beredskapen? Hvordan er vannkvaliteten?

Sikrer kommunen innbyggerne et tilfredsstillende avløpssystem? Hvordan er vedlikeholdet? Hvordan er beredskapen?

Det legges opp til at kontrollutvalgets møte benyttes til drøfting av mulige problemstillinger som skal legges til grunn for bestillingen.

Revisjon Midt-Norge SA vil være tilstede under kontrollutvalgets behandling av saken.

Konklusjon

Det legges opp til at kontrollutvalgets møte benyttes til drøfting og fastsetting av problemstillinger som skal legges til grunn for bestillingen.

Prosjektplan med ressursramme og tidspunkt for ferdig rapport oversendes kontrollutvalgets sekretariat innen 15.10.2021 og legges frem for kontrollutvalget på utvalgets møte 26.10.2021.

Kontrollutvalget gir sekretariatet fullmakt til å følge opp prosjektet på vegne av utvalget.

Bestilling av eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon av Orkland Energi Holding AS

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

21.09.2021

Saknr

29/21

Saksbehandler Eva J. Bekkavik
Arkivkode FE - 037, TI - &58
Arkivsaknr 21/272 - 1

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget viser til plan for eierskapskontroll 2021-2024 og plan for forvaltningsrevisjon 2020–2024 og bestiller en eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon av Orkland Energi Holding AS.
2. Prosjektplan med ressursramme og tidspunkt for ferdig rapport oversendes kontrollutvalgets sekretariat innen 24.11.2021 og legges frem for kontrollutvalget på utvalgets møte 07.12.2021.
3. Kontrollutvalget gir sekretariatet fullmakt til å følge opp prosjektet på vegne av utvalget.

Utrykt vedlegg:

Plan for eierskapskontroll 2021-2024, vedtatt av kommunestyret 27.01.2021

Plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024, vedtatt av Orkland kommunestyre 24.06.2020.

Saksopplysninger

Kontrollutvalget og kommunestyret har gjennom utarbeidelsen og vedtak av plan for eierskapskontroll 2021-2024 og plan for forvaltningsrevisjon 2020 - 2024 for Orkland kommune, lagt premissene for eierskapskontroller og forvaltningsrevisjonsarbeidet til og med 2024.

Vi gjengir omtalen av prosjektet Orkland Energi Holding AS fra plan for eierskapskontroll 2021-2024 og plan for forvaltningsrevisjon for 2020 – 2024:

Eierskapskontroll:

Utøves kommunens eierskap i selskapet i tråd med lov og forskrift, eiernes vedtak og etablerte normer for god eierstyring?

Forvaltningsrevisjon:

I en forvaltningsrevisjon kan det være aktuelt å undersøke om selskapet oppfyller formålet og om det etterlever eiernes forutsetninger. Andre problemstillinger kan være om selskapet har et tilstrekkelig skille mellom markeds- og monopoldelen av driften, håndteringen av habilitet, om selskapet har en tilfredsstillende internkontroll og om det er hensiktsmessig rapportering mellom selskapene i konsernet.

Det legges opp til at kontrollutvalgets møte benyttes til drøfting av mulige problemstillinger som skal legges til grunn for bestillingen.

Revisjon Midt-Norge SA vil være tilstede under kontrollutvalgets behandling av saken.

Konklusjon

Det legges opp til at kontrollutvalgets møte benyttes til drøfting og fastsetting av problemstillinger som skal legges til grunn for bestillingen.

Prosjektplan med ressursramme og tidspunkt for ferdig rapport oversendes kontrollutvalgets sekretariat innen 24.11.2021 og legges frem for kontrollutvalget på utvalgets møte 07.12.2021.

Kontrollutvalget gir sekretariatet fullmakt til å følge opp prosjektet på vegne av utvalget.

Budsjettkontroll pr. 31.08.2021

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

21.09.2021

Saknr

30/21

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 20/3 - 17

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar budsjettkontroll pr. 31.08.2021 til orientering.

Vedlegg

Budsjettkontroll kontrollutvalget

Saksopplysninger

For å holde kontrollutvalget godt informert om sin økonomiske status legger sekretariatet herved fram en økonomisk oversikt pr. 31.08.2021.

Vedlegg

Konto	Tekst	Regnskap pr. 31.08.2021	Budsjett 2021	Til disp.
10801	Fast godtgj. folkevalgte	0	60 000	60 000
10802	Møtegodtgjørelse	12 000	18 000	6 000
10803	Tapt. arbeidsfortjeneste	5 113	21 000	15 887
10990	Arb.g.avgift sone 1	2 413	14 000	11 587
11005	Abonnementer	2 125	21 000	18 875
11155	Bevertning/representasjon	1 382	10 000	8 618
11500	Kurs- og opplæringsavgifter	8 700	50 000	41 300
11600	Kjøregodtgjørelse	0	16 000	16 000
11602	Diett/kostgodtgjørelse	0	6 000	6 000
11700	Transport, bom, parkering	0	5 000	5 000
11953	Kontingenter	9 000	9 000	0
	Kontrollutvalget	40 733	230 000	189 267
12700	Revisjon Midt-Norge SA	882 334	1 320 000	437 666
13800	KonSek Trøndelag IKS	175 000	350 000	175 000
	Totalsum	1 098 067	1 900 000	801 933

Kommentarer:

- Konto 10801 Godtgjørelse til kontrollutvalgets leder er utgittsført på et annet ansvar enn for kontrollutvalget, vil bli rettet opp av økonomiavdelingen.
- Konto 11005 Det er kun abonnement på Kommunerevisoren som er regnskapsført så langt, kontrollutvalgets medlemmer har i tillegg abonnementet på Kommunal Rapport (kr. 18.950)
- Konto 12700 Kjøp av revisjonstjenester er tom. august 2021.
- Konto 13800 Kjøp av sekretariatstjenester er tom. juni 2021.

Forslag til budsjett 2022 med økonomiplan 2022-2025 for kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

21.09.2021

Saknr

31/21

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 20/3 - 18

Forslag til vedtak

Kontrollutvalgets forslag til økonomiplan for 2022 – 2025 og budsjett for 2022 med en ramme på kr 1 936 200 , - inkludert kjøp av revisjonstjenester og sekretariatstjenester for kontrollutvalget, vedtas.

Forslaget skal følge innstillingen til årsbudsjett etter kommuneloven § 14-3 til kommunestyret.

Vedlegg

Forslag til budsjett for 2022 for kontrollutvalget

Saksopplysninger

Budsjettbehandlingen for kontrollorganene.

I henhold til forskrift om kontrollutvalg og revisjon (§ 2), går det frem at kontrollutvalget utarbeider forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen. Kontrollutvalgets forslag skal følge innstillingen til årsbudsjettet etter kommuneloven § 14-3 tredje ledd til kommunestyret. Kontrollutvalget fremmer herved en sak om budsjett for kontrollutvalgets virksomhet og kjøp av revisjons- og sekretariatstjenester for 2022 i Orkland kommune.

Budsjettet for 2022 – med økonomiplan 2022 – 2025

Kontrollutvalgets budsjett vil inneholde utgiftene til selve driften av utvalget, samt utgiftene knyttet til kjøp av sekretariatstjenester for kontrollutvalget og kjøp av revisjonstjenester.

Kontrollutvalget

Når det gjelder kontrollutvalgets egen virksomhet så er budsjettet satt opp etter Orkland kommunes sin «[Forskrift for godtgjøring av folkevalgte i Orkland kommune](#)» (vedtatt av kommunestyret 23.06.2021, sak 64/21). Vi har i beregningene tatt utgangspunkt i at kontrollutvalget avvikler inntil 6 møter i året og at møtene varer i gjennomsnitt fire timer. Når det gjelder tapt arbeidsfortjeneste har sekretariatet gjort et anslag basert på reglene i kommunens reglement, samt innspill fra kontrollutvalgets medlemmer under behandling av budsjettet for 2022.

Posten kontingent er medlemskap i Forum for Kontroll og Tilsyn, satsen ble fastsatt på årsmøte 01.06.2021.

Alle faste medlemmer har abonnement på Kommunerevisoren og Kommunal Rapport (digital dagavis inkl ukeavis).

Det er ikke tatt hensyn til eventuelle andre endringer som følge av økonomiplanarbeidet i kommunen.

I tillegg er det lagt inn midler til kurs og faglig oppdatering for at kontrollutvalget skal ha mulighet til å skaffe seg kunnskap og ha mulighet til å delta i erfaringsutveksling og samlinger sammen med andre kontrollutvalg.

Det er lagt inn en økning på ca. 3 prosent per år videre i økonomiplanperioden. Nivået må vurderes årlig i forbindelse med budsjettet.

Kontrollutvalgets sekretariat

Kommunestyret i Orkland kommune vedtok i sak 31/19 å gå inn som eier i Konsek Trøndelag

IKS, samt å kjøpe sekretariatstjenester for kontrollutvalget hos selskapet. Representantskapet i Konsek Trøndelag IKS vedtok budsjettet for 2022 på møte den 26.04.2021. Budsjettet er basert på en honorarmodell vedtatt av representantskapet.

Kjøp av revisjonstjenester

Orkland kommune er medlem av Revisjon Midt-Norge SA, kommunen kjøper revisjonstjenester fra selskapet. Budsjett 2022 og økonomiplan 2022-2025 er basert på årsmøtets budsjettvedtak 26.04.2021.

Budsjett 2022

Den totale rammen for kontrollutvalget, inkludert kjøp av revisjons- og sekretariatstjenester, blir etter dette kr 1 936 200,- som er en økning på kr. 36 200,- fra 2021.

Spesifisert budsjett for 2022 og økonomiplan for 2022-2025 følger med som vedlegg til saken.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat foreslår en budsjetttramme på kr 1 936 200,- for kontrollutvalget for 2022, dette inkluderer også kjøp av revisjons- og sekretariatstjenester. Vi anser dette for å være en nøktern budsjettering, samtidig som vi mener dette gir et realistisk bilde av forventede utgifter for kontrollutvalgets virksomhet i kommende år.

Forslag til budsjett for 2022 for kontrollutvalget

Kto	Tekst	Budsjett 2022	Budsjett 2021
10801	Fast politikergodtgjørelse	60 000	60 000
10802	Møtegodtgjørelse	29 000	18 000
10803	Tapt arbeidsfortjeneste	21 000	21 000
10990	Arbeidsgiveravgift	15 500	14 000
11005	Abonnementer	21 000	21 000
11155	Beverting/representasjon	10 000	10 000
11500	Kurs og opplæring	50 000	50 000
11600	Kjøregodtgjørelse	16 000	16 000
11602	Diett/kostgodtgjørelse	6 000	6 000
11700	Transport, bom, parkering	5 000	5 000
11953	Kontingenter (FKT)	9 700	9 000
80102	Kontrollutvalg	243 200	230 000
12700	Revisjon*	1 334 000	1 320 000
13800	Sekretariat	359 000	350 000
	Sum kontrollarbeid	1 936 200	1 900 000

*Honorar revisjon er kun et anslag, endelig budsjett vil bli fastsatt av Revisjon Midt-Norge SA sitt årsmøte høsten 2021.

Økonomiplan for perioden 2022– 2025:

	Budsjett- forslag 2022	Anslag 2023	Anslag 2024	Anslag 2025
Kontrollutvalget	243 200	250 500	258 000	265 700
Sekretariat	359 000	368 000	377 000	386 000
Revisjon	1 334 000	1 348 000	1 362 000	1 375 600
Driftsutgifter	1 936 200	1 966 500	1 997 000	2 027 300

Oppfølging av politiske vedtak i Orkland kommune

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

21.09.2021

Saknr

32/21

Saksbehandler Eva J. Bekkavik**Arkivkode** FE - 033**Arkivsaknr** 20/306 - 9

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar saken til orientering og ber sekretariatet om å oppdatere oversikten "Saker for videre oppfølging" etter eventuelle innspill fremkommet i møtet.

Vedlegg

Saker for videre oppfølging

Kommunestyre 01.09.2021

Kommunestyret 23.06.2021

Formannskap 25.08.2021

Formannskap 30.06.2021

Formannskap 16.06.2021

Hovedutvalg forvaltning 15.09.2021

Hovedutvalg forvaltning 18.08.2021

Hovedutvalg forvaltning 30.06.2021

Hovedutvalg forvaltning 09.06.2021

Hovedutvalg helse og mestring 15.09.2021

Hovedutvalg helse og mestring 18.08.2021

Hovedutvalg helse og mestring 09.06.2021

Hovedutvalg kultur, idrett og folkehelse 15.09.2021

Hovedutvalg kultur, idrett og folkehelse 18.08.2021

Hovedutvalg kultur, idrett og folkehelse 08.06.2021

Hovedutvalg oppvekst 15.09.2021

Hovedutvalg oppvekst 18.08.2021

Hovedutvalg oppvekst 08.06.2021

Hovedutvalg teknikk 15.09.2021

Hovedutvalg teknikk 18.08.2021

Hovedutvalg teknikk 10.06.2021

Saksopplysninger

I henhold til bestemmelsene om kontroll og tilsyn i kommuneloven skal kontrollutvalget føre tilsyn med den kommunale forvaltningen på kommunestyrets vegne. Videre går det i forskrift om kontrollutvalg frem at kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandlingen av regnskapet, revisjonsberetningen eller forvaltningsrevisjonsrapporter blir fulgt opp.

I tråd med kontrollutvalgets vedtak i sak 05/20 Kontrollutvalgets arbeidsform, legger kontrollutvalgets sekretariat frem kopi av sakslistene fra møtene i utvalgene som er avholdt etter utsending av sakspapirer til kontrollutvalget møte 08.06.2021. Kontrollutvalgets sekretariat tar høyde for gjennomgang av disse sakene i møtet.

Formannskapets møte 08.09.2021 er avlyst.

Kommunestyrets sak 45/21 Kontrollutvalgets sak 19/21 Forvaltningsrevisjonsrapport – byggeprosjekter er lagt inn i oppfølgingslisten.

Kontrollutvalget har fordelt oppfølging av utvalgene på følgende måte:

Kommunestyret: Aud Inger, Mads, Grethe

Formannskap: Mads, Grethe
Hovedutvalg forvaltning: Mads
Hovedutvalg helse og mestring: Grethe
Hovedutvalg kultur, idrett og folkehelse: Mads, Aud Inger
Hovedutvalg oppvekst: Grethe
Hovedutvalg teknikk: Finn

Saker til oppfølging i perioden

Saker som krever særskilt oppfølging fra kontrollutvalget er saker av prinsipiell karakter, saker der rådmannen gis særskilte pålegg eller saker som har betydning for kommunens fremtidige tjenestetilbud, stilling eller omdømme.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til gjennomgangen av utvalgenes vedtak.

Saker for videre oppfølging:

På bakgrunn av gjennomgang av aktuelle saker i perioden 01.06.2021 – 14.09.2021, foreslår kontrollutvalgets sekretariat at følgende saker videreføres til oppfølging:

Kontrollutvalget i Orkland kommune – saker til oppfølging pr. 14.09.2021:			
Sak	Tittel	Kommentar	Til oppfølging
KS 45/21	Kontrollutvalgets sak 19/21 Forvaltningsrevisjonsrapport - byggeprosjekter	1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport om byggeprosjekter til orientering. 2. Kommunestyret ber rådmannen følge opp anbefalingene i rapportens pkt. 6.2. 3. Kommunestyret ber rådmannen om å ta kontakt med Skatteetaten om å bli med i tiltak knyttet til fokusområdet «Mobilisering av prioriterte kommuner og fylkeskommuner» (revisjonsrapporten side 64/65). 4. Kommunestyret ber rådmannen gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan anbefalingene er fulgt opp innen 21.11.2021.	Orientering 07.12.2021



Kommunestyre

Dato: 01.09.2021 12:00

Sted: Orkland Rådhus

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 26.08.2021

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

9/21 Vannområde Orkla v/Odd Lykkja	3
10/21 Kompetanse heltid v/personalsjef Stein Arne Jakobsen	4
11/21 Ordfører og kommunedirektøren orienterer	5

Interpellasjon

12/21 Interpellasjon til kommunestyret den 1 sept. 2021	6
---	---

Referatsaker

22/21 Signert generalforsamlingsprotokoll Orkland Energi Holding AS	8
23/21 Protokoll fra Generalforsamlingen i ReMidt Næring AS (signert 25.06.2021)	16
24/21 ReMidt IKS - Møteprotokoll fra Representantskapets møte 21.06.21	20
25/21 Møteplan 2022 Trøndelag fylkeskommune	21
26/21 Protokoll Representantskap 18.06.21	22
27/21 Krav om lovlighetskontroll Laksøra - tolkning av reguleringsbestemmelser	27
28/21 Signert referat Representantskapsmøte 2021 - IKA-Trøndelag IKS	41
29/21 Henvendelse angående Grytdalen naturreservat og Songlieiendommen .	47

Politiske saker

65/21 Regional plan for arealbruk - høring	49
66/21 Klage på områdeplan for kvartalet Orkdalsveien, Willmanns vei, Søster Signes vei og J.O. Rømmesmos vei	175
67/21 Reguleringsplan for Stubban boligområde gnr. 53/2 - 2. gangs behandling	232
68/21 Reguleringsplan for Føssjøen, sluttbehandling	290
69/21 Reguleringsplan for del av Ingdal, 2. gangs behandling	373
70/21 Forespørsel om oppføring av kommunalt utleiebygg på Å	429
71/21 Videreføring prosjektstilling miljøarbeider Orkanger barneskole og Orkanger ungdomsskole	472
72/21 Søknad om fritak fra vervet som meddommer i Tingretten.	476
73/21 Navnsetting av veier i Orkland kommune	477



Kommunestyre

Dato: 23.06.2021 12:30

Sted: Orkland Rådhus

Notat:

Agenda:

08:30 Arbeidsmøte oppstart budsjett- og handlingsplanarbeidet.

10:30 Generalforsamling Orkland Energi Holding AS.

11:00 Eiermøte Orkland Energi /Lunsj

12:30 Kommunestyremøtet starter

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 21.06.2021

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

8/21 Ordfører og rådmann orienterer om aktiviteter og status	4
--	---

Interpellasjon

10/21 Grunnlagt spørsmål fra Småbylista	5
11/21 Interpellasjon - kommunedirektør	6

Referatsaker

17/21 Møteprotokoll - representantskapet i Konsek Trøndelag	8
18/21 Møteprotokoll fra Representantskapet i ReMidt IKS - 10.05.2021	15
19/21 Møteprotokoll fra møte i Eldrerådet Trøndelag 25. mai 2021	23
20/21 Møteprotokoll fra møte 4. juni 2021 i Eldrerådet Trøndelag	114
21/21 Dokumenter fra Styremøte i Midt-Norge 110-sentral IKS 03.06.2021 - godkjent.	120

Politiske saker

44/21 Utfordringsdokument	147
45/21 Kontrollutvalgets sak 19/21 Forvaltningsrevisjonsrapport - byggeprosjekter	204
46/21 Rapport etter første kvartal 2021	296
47/21 Budsjettjustering investeringer	343
48/21 Budsjettkorrigering juni 2021, drift	350
49/21 Årsmelding 2020	358
50/21 Orkland kommune - Regnskap 2020	429
51/21 Disponering årsoppgjør Orkland kommune 2020	508
52/21 Godkjenning regnskap og årsberetning 2020 for Orklandbadet KF	632
53/21 Ny andre gangs behandling - områdeplan for kvartalet Orkdalsveien, Wilmannsvei, Søster Signes vei og J.O. Rømmesmos vei	660
54/21 Nyvalg av kontrollutvalget	887
55/21 Gjennomgang aktuelle kommunale bygg	894
56/21 Forespørsel om oppføring av kommunalt utleiebygg på Å	905
57/21 Tilbygg Lensvik brannstasjon	941
58/21 Fastsettelse av planprogram - ny kommuneplanens arealdel	953
59/21 Temaplan digitalisering	1062
60/21 Helhetlig ROS-analyse for Orkland kommune	1101
61/21 Bjørklihaugen steinbrudd gnr. 161/1 - 2. gangs behandling av reguleringsplan	1155
62/21 Forskrift om påslipp av olje- og fettholdig avløpsvann Orkland kommune	1216
63/21 Høringsuttalelse - Regional plan for vannforvaltning for Trøndelag 2022-2027	1225



Formannskap

Dato: 25.08.2021 12:00

Sted: Orkland Rådhus

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 19.08.2021

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

29/21 Næringsutvikling i Orkland v/prosjekt og kundeansvarlig Ingebrigt Bjørseth, Proinvenia	3
30/21 Orientering om jordflytting	4
31/21 Ordfører og kommunalsjefen orienterer	5

Politiske saker

55/21 Klage på vedtak vedrørende kommunal kompensasjonsordning - Trøndersk kompetanse AS	6
56/21 Søknad kommunal kompensasjonsordning for lokale virksomheter	14
57/21 Prosjektstøtte til Trøndelag som europeisk gastronomisk matregion 2022 – delprosjekt Trøndelag sørvest – lakseregionen	34
58/21 Thamskonferansen	58
59/21 Forespørsel om finansiering av planarbeid	62
60/21 Dekning av utgifter til markering av 22. juli	78
61/21 Kommunedirektørens lønns og arbeidsbetingelser fra 01.09.2021	79

Eventuelt



Formannskap

Dato: 30.06.2021 21:00

Sted: Teams-møte

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 30.06.2021

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Politiske saker

54/21 Forskrift om videreføring av bestemmelse om ventekarantene

3



Formannskap

Dato: 16.06.2021 12:00

Sted: Orkland Rådhus

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 10.06.2021

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

25/21 Orientering om OIL's planer for golfbane i Knyken v/ Jørn Bjørnås	3
26/21 Orkland kommunes infoblad v/Eivind Sperre Austnes	4
27/21 Ordfører og rådmann orienterer om aktiviteter og status	5
28/21 Status mobil- og bredbåndsutbygging Orkland kommune v/Olav Dombu. Lukket orientering jfr. U.off. KI §8.5.b, Offl. § 13 jf. Fvl. §13, 1.ledd nr.2	6

Politiske saker

40/21 Søknad om tilskudd fra fond idrettsformål	7
41/21 Revidert forskrift - godtgjøring av folkevalgte i Orkland kommune	28
42/21 Temaplan digitalisering	40
43/21 Søknad om støtte - Orkland Reiselivsforum	78
44/21 Korrigert vedtak kommunal kompensasjonsordning	82
45/21 Budsjettkorrigering juni 2021, drift	90
46/21 Godkjenning regnskap og årsberetning 2020 for Orklandbadet KF	96
47/21 Budsjettjustering investeringer	123
48/21 Årsmelding 2020	128
49/21 Tilbygg Lensvik brannstasjon	198
50/21 Søknad om støtte Svorkmo NOI	209
51/21 Disponering årsoppgjør Orkland kommune 2020	213
52/21 Orkland kommune - Regnskap 2020	331
53/21 Orientering stedsutvikling Krokstsadøra	409

Drøftingssaker

6/21 Søknad om politisk behandling - klausulen som hindrer serveringssteder på kjøpesenter å få skjenkebevilling.	414
---	-----

Eventuelt



Hovedutvalg Forvaltning

Dato: 15.09.2021 12:00

Sted: Orkland Rådhus

Notat:

Oppmøtet er på Best-stasjonen på Vormstad kl. 12.15 for befaringsaker på 2 saker i Mosøyan.

Ca. tidsplan blir da:

- 12.15 Vormstad
- Ca. kl. 13:00 rådhuset med først styringsgruppe KPA
- Møtestart ca. 13.30-14.00

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 09.09.2021

Rasmus Skålholt
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

Referatsaker

27/21 Administrative vedtak Plan og byggesak 1.8 - 15.9.2021	3
28/21 Statsforvalterens vedtak i klagesak etter plan- og bygningsloven - gnr801 bnr8 - fradeling	7
29/21 Administrative vedtal landbruk og naturforvaltning 1.6 - 9.9.2021	11
30/21 Vedr. 202035212-16 - Lerøy Midt AS - Akvakultur av matfisk av laks, ørret og regnbueørret i sjøvann. Permanent tillatelse til 3 120 tonn og midlertidig tillatelse til 7092 tonn på lokalitet 37717 Vassgåsholmen i Orkland kommune.	15

Politiske saker

137/21 Lokal forskrift om frist for spredning av husdyrgjødsel	61
138/21 Søknad om konsesjon til erverv av 801/7 og 917/4.	77
139/21 552/6 Motorferdsel i utmark for kjøring med borerigg - barmark	85
140/21 228/14 Motorferdsel i utmark for kjøring med ATV på barmark - transport av utstyr og materialer	90
141/21 536/5 Motorferdsel i utmark for kjøring med ATV - persontransport på barmark	98
142/21 Nye veinavn etter navnesak, Ælmerket og Klubben	104
143/21 Nye veinavn, Stubban boligområde	117
144/21 Reguleringsplan for Eldalen hyttefelt - 2. gangs behandling	128
145/21 719/3, Søknad om mindre reguleringsendring - adkomstveg	227
146/21 497/6, dispensasjon fra kommuneplanen for forlengelse av eksisterende vei	254
147/21 152/1 Søknad om mindre endring av reguleringsplan for Skålholtslettet	268
148/21527/21 Langholtsetra, søknad om dispensasjon	276
149/21 109/1, søknad om dispensasjon for grusuttak	299
150/21 933/6 Moldtunveien 1188, dispensasjon fra utnyttingsgrad	324
151/21 109/8 og 109/1, Dispensasjon fra kommuneplan for deling av eiendom i flere parseller	344

Drøftingssaker

3/21 Sakliste styringsgruppe 15.09.21	368
---------------------------------------	-----

Eventuelt



Hovedutvalg Forvaltning

Dato: 18.08.2021 09:00

Sted: Leksa grendahus

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 12.08.2021

Rasmus Skålholt
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

7/21 Rådmann orienterer	3
-------------------------	---

Referatsaker

23/21 Svar - oppfølging av rekkefølgebestemmelse i reguleringsplan for Midt-Norge travbane	4
24/21 Administrative vedtak plan og byggesak 21.06 - 31.07.2021	7
25/21 Krav om lovlighetskontroll Laksøra - tolkning av reguleringsbestemmelser	12
26/21 Oppfølging av rekkefølgebestemmelse i reguleringsplan for Midt-Norge Travbane	26

Politiske saker

123/21 710/1, søknad om dispensasjon fra kommuneplanen for fradeling av tilleggsareal til fritidsbolig	52
124/21 796/1, dispensasjon fra LNF i kommuneplanen for fradeling av tilleggsareal til boligtomt	67
125/21 Klage på områdeplan for kvartalet Orkdalsveien, Willmanns vei, Søster Signes vei og J.O. Rømmesmos vei	83
126/21 10/525, dispensasjon fra reguleringsplan for Laksøra	138
127/21 109/8 og 109/1, Dispensasjon fra kommuneplan for deling av eiendom i flere parseller	143
128/21 757/2, Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av våningshus	166
129/21 Forespørsel om utvidelse av område for råstoffutvinning på Rikstad gnr.490/1	179
130/21 Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av bolighus på gnr. 202 bnr. 1 Solhus	190
131/21 Mindre endring av reguleringsplan for 188/1 med flere	211
132/21 717/1 Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og 100-metersbeltet langs sjø for fradeling av eksisterende bebyggelse	228
133/21 Mjønes 53, klage over dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen for etablering av molo, båtopplag, parkeringsareal og masseuttak, politisk behandling	244
134/21 Laksørvegen 19 (Orkla Camping), klage over avslag på dispensasjon fra reguleringsplan, politisk behandling	281
135/21 Regional plan for arealbruk - høring	289
136/21 Planinitiativ reguleringsplan for bygging av 9-hulls golfbane i Knyken	413

Drøftingssaker

2/21 Sakliste styringsgruppe KPA 18.08.21	432
---	-----

Eventuelt



Møteprotokoll

Hovedutvalg Forvaltning

Dato: 30.06.2021 kl. 14:00 17:30
Sted: Meldal kommunehus kl. 14:00 (etter befaring)
Arkivsak: 19/00053

Følgende representanter møtte:	Parti:
Rasmus Skålholt	SP
Kristian Martin Fremstad	SP
Anders Husdal	SP
Hans Peter Fyhn Brøndbo	AP
Inge Helgeton	AP
Eva Solstad	H
Helge Johan Ringli	FRP
Hans Atle Kringstad	SBL

Følgende representanter med forfall:	Parti:	Varamedlem som møtte:	Parti:
Tina Øyås	AP	Berit Solem	
Stine Storengen	SP	Trond Selmer Nergaard	
Karin Leknes Røttereng	AP	Ingen	

Fra administrasjonen møtte:	
Svein Henry Berdal	Kommunalsjef
Ingrid Voll	Fagleder plan
Siri Eithun (deltok fra sak 104/21)	Enhetsleder plan- og byggesak
Markus Pettersen	Enhetsleder landbruk og naturforvaltning
Ingeborg Wolden	Formannskapssekretær

Medlemmene har mottatt skriftlig innkalling på epost datert 24.06.2021.
Møtet er kunngjort på kommunens hjemmeside.

Ingen merknader til innkalling og sakliste.
Ingen merknader til referatsakene.

Til å undertegne protokollen sammen med leder ble Hans Petter Fyhn Brøndbo og Eva Solstad valgt.

I møtet:

Møtet startet med befaring. Enhetsleder Siri Eithun deltok ikke på befaringen.
Liakjølen, Fossjøen, Eldalen.

10 medlemmer til stede i møtet.

Nestleder Tina Øyås hadde permisjon. Kristian Martin Fremstad SP ble valgt som settenestleder i møtet.

Helge Joha Ringli fikk permisjon fra kl. 15:30 før behandling av sak 104/21.

SAKSKART			Side
Orienteringssaker			
6/21		Kommunedirektøren orienterer	4
Referatsaker			
21/21	20/04998-15	Administrative vedtak 1. - 20. juni 2021	5
22/21	20/06342-2	19/2670-234 Reviderte statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen er vedtatt	5
Politiske saker			
103/21	20/04663-26	Reguleringsplan for Føssjøen, sluttbehandling	6
104/21	20/10843-6	Reguleringsplan for Liakjølen hyttefelt, første gangs behandling	8
105/21	21/03775-8	Laksøybygdveien 14, politisk behandling	10
106/21	20/09555-41	Reguleringsplan for del av Ingdal, 2. gangs behandling	11
107/21	21/03313-5	155/34 - Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for tilleggsareal til hyttetomt	13
108/21	20/17889-13	132/1 Søknad om dispensasjon for prøveuttak av fjellmasser på Ljøkjel	14
109/21	20/01708-31	Reguleringsplan for Stubban boligområde gnr. 53/2 - 2. gangs behandling	15
110/21	21/05433-5	272/1 - Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av eksisterende hytte	17

<u>111/21</u>	21/04187-10	782/11 - Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av tilleggsareal til bebygd hyttetomt samt riving og gjenoppbygging på samme tomt	18
<u>112/21</u>	21/01642-23	Behandling av klage på vedtak i sak 71/21 - Mindre endring av reguleringsendring Øyagrenda	19
<u>113/21</u>	21/04469-7	Mindre endring av reguleringsplan for Grønørveien 19	20
<u>114/21</u>	21/02983-13	60/2, klage på vedtak av 20.05.21	21
<u>115/21</u>	21/05351-2	918/28, Åstfjordsveien 306, bruksendring fritidsbolig-bolig	21
<u>116/21</u>	20/18067-31	Navnsetting av veier i Orkland kommune	22
<u>117/21</u>	21/06028-3	516/45 Motorferdsel i utmark for kjøring med gravemaskin	23
<u>118/21</u>	21/06342-2	543/56 Motorferdsel i utmark for kjøring med gravemaskin - barmark	24
<u>119/21</u>	21/06348-2	190/7 Motorferdsel i utmark for kjøring med elgtrekk og gravemaskin - barmark	25
<u>120/21</u>	21/06352-2	Motorferdsel i utmark for kjøring med gravemaskin og minidumper/trillebår ifbm bygging av sti - Hattan hyttefelt	26
<u>121/21</u>	21/06477-3	557/38 Motorferdsel i utmark for kjøring med gravemaskin og ATV - barmark	27
<u>122/21</u>	21/06640-2	Motorferdsel i utmark - løyve på barmark og snø 2021 og 2022	28
Drøftingssaker			
<u>1/21</u>	21/07154-1	Styringsgruppemøte kommuneplanens arealdel	30
Eventuelt			



Hovedutvalg Forvaltning

Dato: 09.06.2021 12:00

Sted: Teams-møte

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 03.06.2021

Rasmus Skålholt
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

5/21 Orientering om status regulering Ingdalen v/Ingrid Voll	3
--	---

Referatsaker

18/21 Administrative vedtak plan- og byggesak 1. - 31. mai 2021	4
19/21 Administrative vedtak Landbruk og naturforvaltning 1. - 31. mai 2021.	8
20/21 Vedtak i klagesak - Klage på vedtak - avslag på søknad om dispensasjon fra kommuneplan - hagestue - Orkland 285/8	9

Politiske saker

85/21 Fastsettelse av planprogram - ny kommuneplanens arealdel	15
86/21 Ny andre gangs behandling - områdeplan for kvartalet Orkdalsveien, Wilmannsvei, Søster Signes vei og J.O. Rømmesmos vei	123
87/21 Reguleringsplan for steinbrudd Klinglien - Første gangs behandling	347
88/21 Gnr. 53/3 Søknad om dispensasjon fra kommuneplanen - fradeling av tomt til eksisterende hytte ved Gjøtvatnet	446
89/21 Klage på vedtak i sak KST 19/21 vedtatt reguleringsplan for Åremmen skiferbrudd	459
90/21 757/2, Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av våningshus	466
91/21 915/25 Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra pbl § 1-8 for etablering av flytebrygge	478
92/21 Bjørklihaugen steinbrudd gnr. 161/1 - 2. gangs behandling av reguleringsplan	493
93/21 Reguleringsplan for Føssjøen, sluttbehandling	552
94/21 526/3 Krokbecken hyttefelt, søknad om dispensasjon	630
95/21 Reguleringsplan for Liakjølen hyttefelt, første gangs behandling	636
96/21 10/622, Laksørvegen 19 (Orkla Camping), dispensasjon for oppføring av bolig i område regulert til forretning/industri	697
97/21 942/8 Moldtunveien 73, dispensasjon fra byggeforbud i strandsonen og arealformålet LNF for tilbygg/påbygg til fritidsbolig	711
98/21 915/3, Mjønes 53, dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen for etablering av molo, båtlager og parkeringsareal, samt masseuttak	758
99/21 419/13 Varsmoen 3, søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for størrelse på garasje/lagerbygg.	792
100/21 Høringsuttalelse - Regional plan for vannforvaltning for Trøndelag 2022-2027	802
101/21 513/35 Motorferdsel i utmark for kjøring med gravemaskin og traktor	811
102/21 Lerøy Midt AS - Søknad om permanent tillatelse og biomasseutvidelse på lokaliteten Vassgåsholmen, Sør-Leksa	817

Eventuelt



Hovedutvalg helse og mestring

Dato: 15.09.2021 12:00

Sted: Orkland rådhus - Formannskapssalen

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 10.09.2021

Hanne Nyhus
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

23/21 Hovedutvalgsleder orienterer	3
24/21 Kommunalsjef orienterer	4
25/21 Kvartalsrapport	5

Referatsaker

16/21 Protokoll Eldreråd 2020 - 2023 26.08.2021	6
17/21 Protokoll Kommunalt råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne 02.09.2021	24

Politiske saker

13/21 Brukerbetalinger friskliv og rehabilitering	27
---	----

Eventuelt



Hovedutvalg helse og mestring

Dato: 18.08.2021 12:00

Sted: Orklandbadet/Folkehelsesenteret

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 12.08.2021

Hanne Nyhus
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

19/21 Hovedutvalgsleder orienterer	3
20/21 Kommunalsjef orienterer	4
21/21 Landsomfattende undersøkelse om tilgjengelighet til sosiale tjenester i NAV	5
22/21 Psykisk helse og rusarbeid. Orientering om tilbud og ekstra tiltak i forbindelse med pandemiperiode	6

Referatsaker

13/21 Protokoll Eldreråd 2020 - 2023 22.06.2021	7
14/21 Protokoll Eldreråd 2020 - 2023 17.06.2021	12
15/21 Referat fra møte i Samarbeidsutvalget ved Meldal helsetun den 18.06.21	18

Eventuelt



Hovedutvalg helse og mestring

Dato: 09.06.2021 08:30

Sted: Teams-møte

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 03.06.2021

Hanne Nyhus
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

13/21 Hovedutvalgsleder orienterer	3
14/21 Kommunalsjef orienterer	4
15/21 Utviklingsprosjekt i Hjemmetjenesten - TOFT	5
16/21 Korona, informasjons- og TISK arbeid	6
17/21 Årsrapport SiO	7
18/21 Sykefravær	8

Referatsaker

11/21 Protokoll Eldreråd 2020 - 2023 01.06.2021	9
12/21 Protokoll Kommunalt råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne 20.05.2021	17

Politiske saker

12/21 Justering av budsjettert tilskudd for særlig ressurskrevende brukere i 2021	21
---	----

Eventuelt



Hovedutvalg kultur, idrett og folkehelse

Dato: 15.09.2021 12:00

Sted: Kulturstua Børsen

Notat:

Oppmøte Kulturstua Børsen kl. 12:00

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 09.09.2021

Olga Irmina Ucinska
Leder i utvalg

Inger Marie Meland

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

18/21 Kulturstua Børsen v/Margrethe Aae	3
19/21 Orkland kulturskole v/ Helge Rolstadås	4
20/21 Kulturscene og Kino v/ Arne Fagerholt	5
21/21 Skaun Motorsenter v/ Kai Roger Magnetun	6

Politiske saker

29/21 Retningslinjer for Orkland kommune sitt kulturstipend for ungdom	7
30/21 Retningslinjer for fond Grendehus / Forsamlingshus	11
31/21 4/32, Njardargata 31, søknad om støtte til rehabilitering av ytterdør fra fond for bevaringsverdige hus i Orkland kommune	15
32/21 Søknad om støtte til Halloweenkonsert for barn i Gammelgruva	23

Drøftingssaker

4/21 Like muligheter for deltagelse på fritidsaktiviteter for barn og unge i Orkland	27
--	----

Eventuelt



Hovedutvalg kultur, idrett og folkehelse

Dato: 18.08.2021 12:00

Sted: Meldal kommunehus

Notat:

Møtet starter med befaring ved Meldal Bygdemuseum kl. 11.00.

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 13.08.2021

Olga Irmina Ucinska
Leder i utvalg

Inger Marie Meland

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

17/21 Gjenåpning av tjenestetilbud etter korona	3
---	---

Politiske saker

23/21 Søknad om tilskudd til Lensvikfestivalen 2021	4
24/21 Søknad om tilskudd til Ørkedalsspelet - Til den det måtte angå	13
25/21 Søknad om tilskudd til Utspæll sin produksjon "Grisen står og hylar"	30
26/21 Søknad om støtte til utarbeidelse av tilstandsrapport - Monset sag	39
27/21 Søknad om tilskudd til enkeltarrangementer - Jul i Nord	54
28/21 Søknad om støtte til Bergmannsdagen 2021	59

Drøftingssaker

3/21 Fond grendahus forsamlingshus	63
------------------------------------	----

Eventuelt



Hovedutvalg kultur, idrett og folkehelse

Dato: 08.06.2021 12:00

Sted: TEAMS

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 07.06.2021

Olga Irmina Ucinska
Leder i utvalg

Inger Marie Meland

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

16/21 Disponible midler fra drifts- og aktivitetstilskudd	3
---	---

Referatsaker

1/21 Søknad om tilleggsbevilgning - Jenssenbrygga	4
---	---

Politiske saker

11/21 Drifts- og aktivitetstilskudd for frivillige organisasjoner 2021 - grendehus og forsamlingshus	5
12/21 Drifts- og aktivitetstilskudd for frivillige organisasjoner 2021 - friluftsmål	31
13/21 Drifts- og aktivitetstilskudd for frivillige organisasjoner 2021 - kulturarv/ kulturvern	42
14/21 Drifts- og aktivitetstilskudd for frivillige organisasjoner 2021 - velforeninger og grendalag	60
15/21 Drifts- og aktivitetstilskudd for frivillige organisasjoner 2021- humanitære organisasjoner og pensjonistforeninger	90
16/21 Kulturmidler 2021 - Ytringskultur - innstilling	129
17/21 Drift og aktivitetstilskudd for frivillige organisasjoner - barn og unge	155
18/21 Drift og aktivitetstilskudd 2021 - idrett utenfor NIF	165
19/21 Trondheim Triatlonklubb - søknad om tilskudd til enkeltarrangement	173
20/21 Orkdal Janitsjar - søknad om tilskudd til Orklandfanfaren 2021	180
21/21 Søknad om tilskudd til enkeltarrangement - 20(1) års jubileum for bygginga av nye Fannrem Stasjon	184
22/21 Søknad om tilskudd fra fond idrettsformål	188

Eventuelt



Hovedutvalg Oppvekst

Dato: 15.09.2021 12:00

Sted: Folkehelsesenteret

Notat:

NB!

Felles hovedutvalgsmøte for Helse og Mestring, og Oppvekst fra kl 09 - 11:30 på Rådhuset. Lunsj i kantina. Møtet til Hovedutvalg Oppvekst fortsetter på Folkehelsesenteret kl 12:00

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 09.09.2021

Stig Kalstad
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

27/21 Kommunedirektørens orientering	3
28/21 Kvartalsrapport	4
29/21 Rullerende opptak	5

Politiske saker

14/21 Skolebruksplan	6
15/21 Barnehagebruksplan i Orkland	49

Eventuelt



Hovedutvalg Oppvekst

Dato: 18.08.2021 12:00

Sted: Orkland Rådhus - Formannskapssalen

Notat:

Orienteringssak 24/21 og 25/21 har felles orientering med Hovedutvalg teknikk.

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 12.08.2021

Stig Kalstad
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

23/21 Kommunedirektørens orientering	3
24/21 Skolebruksplan	5
25/21 Barnehagebruksplan	46
26/21 Små skritt, store sprang (videreføring av Trygg før 3 i barnehagene)	103

Referatsaker

10/21 Referat fra samarbeidsutvalgsmøte 290421 Meldal barnehage	104
---	-----

Politiske saker

13/21 Videreføring prosjektstilling miljøarbeider Orkanger barneskole og Orkanger ungdomsskole	108
--	-----

Eventuelt



Hovedutvalg Oppvekst

Dato: 08.06.2021 08:30

Sted: Teams

Notat:

Møtet avholdes via Teams

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 04.06.2021

Stig Kalstad
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

16/21 Rådmannens orientering	3
17/21 Tilsynsrapport særskilt språkopplæring Orkland kommune - Orkanger barneskole Vedtak med pålegg om retting	4
18/21 Oppsummering ressursfordelingmodell barnehage i barnehagnettverk 2021	18
19/21 Oppsummering ressursfordelingsmodell grunnskole våren 2021	21
20/21 Status skolebruksplan juni 2021	24
21/21 Kvartalsrapport første kvartal 2021	25
22/21 22. juli i skolen og bruk av tidsvitne	86

Referatsaker

7/21 Referat fra SU-møte 27.5.-21	87
8/21 Referat fra møte i samarbeidsutvalget, 27.04.2021	90
9/21 Referat samarbeidsutvalget Årlivoll skole 02.06.2021	93

Politiske saker

11/21 Søknad om bruk av overskuddsfond	97
12/21 Søknad om bruk av fondsmidler	99

Drøftingssaker

4/21 Integreringsutredning	100
----------------------------	-----

Eventuelt



Hovedutvalg Teknikk

Dato: 15.09.2021 12:00

Sted: Hamnahaugen helse- og omsorgssenter

Notat:

Dagen starter kl 10 med befaring nye Lensvik skole og brannstasjon. Oppmøte ved samfunnshuset som ligger ved Lensvik skole. Ta meg eget verneutstyr.

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 09.09.2021

Oddvar Kjøren
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

8/21 Aktivitetsplan bygg og anlegg pr 09.09.2021	3
--	---

Referatsaker

6/21 Administrative vedtak august 2021, oversikt	6
--	---

Politiske saker

5/21 Barnehagebruksplan i Orkland	7
6/21 Skolebruksplan	66
7/21 Reasfaltering av kommunale veger 2021 - prioritering	109
8/21 Temaplan trafikksikkerhet 2021- 2024	112

Eventuelt



Hovedutvalg Teknikk

Dato: 18.08.2021 12:00

Sted: Orkland Rådhus

Notat:

Møtet starter med felles orientering/gjennomgang av skole- og barnehagebruksplanene for Hovedutvalgene Teknikk og Oppvekst i kommunestyresalen. Etter denne saken fortsetter Hovedutvalg Teknikk eget møte i lille kommunestyresal.

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 12.08.2021

Oddvar Kjøren
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

8/21 Orientering om skolebruksplan og barnehagebruksplan. (Felles gjennomgang for Hovedutvalg Teknikk og Hovedutvalg Oppvekst)	3
9/21 Aktivitetsplan bygg og anlegg pr 12.08.2021	4
10/21 Status Temaplan vei	7

Referatsaker

5/21 Administrative vedtak juni-juli 2021, oversikt	8
---	---

Drøftingssaker

6/21 Rutiner for rydding av vegetasjon ved skilt/veikryss pga sikt og trafikksikkerhet	9
7/21 Plassering/søknad skiltportal "Velkommen til Orkanger" og skilt til "Trehusbyen Nerøra"	10

Eventuelt



Hovedutvalg Teknikk

Dato: 10.06.2021 08:30

Sted: Teams

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 09.06.2021

Oddvar Kjøren
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

6/21 Aktivitetsplan bygg og anlegg pr 03.06.2021	3
7/21 Temaplan Trafikksikkerhet Orkland Kommune 2021-2024	6

Referatsaker

4/21 Administrative vedtak mai 2021, oversikt	21
---	----

Politiske saker

4/21 Tilskudd til etablering av tømrestasjon nr. 2 for bobil/campingvogner	22
--	----

Drøftingssaker

5/21 Salg av kommunale borettslagsleiligheter	32
---	----

Eventuelt

Referatsaker

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

21.09.2021

Saknr

33/21

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE - 033, TI - &17

Arkivsaknr 21/232 - 1

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar referatsakene til orientering.

Vedlegg

Alvorlige mangler i psykisk helsevesen i kommunene

Det er leders ansvar å sørge for at det blir holdt møter

Hva skjer når ordføreren kommer på Stortinget ?

Kan kommunedirektøren nekte å oppgi regnskapstall ?

Skal regionråd føre postjournal ?

Spørsmål til kommuneloven § 23-6 - varsling til kontrollutvalget om møter i selskap

Hvem skal varsle kontrollutvalget

Departementets tolkningsuttalelse om kommuneloven § 11-2 Skriftlige spørsmål og svar mellom møter

Skriftlige spørsmål til ordføreren

Statsforvalterens tilsyn i barnehager og skoler

Nå kan nemnd avgjøre gjengjeldelsessaker etter varsling i arbeidslivet

Rapport fra det tekniske beregningsutvalg for kommunal og fylkeskommunal økonomi

Hvor skal vi føre representanter som melder seg ut og inn av partier

Referatsaker er også saker som behandles

Reglene om ettergodtgjøring er litt av en rebus

Ulovlig sammensatt formannskap kan føre til ugyldige vedtak

Kommunestyret er klageinstans

Når slutter sensitive opplysninger å være sensitive

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som referatsaker:

1. Det rettes skarp kritikk mot de kommunale helsetjenestene i en rapport fra Riksrevisjonen.
2. Har styret i kommunale foretak plikt til å behandle saker i møte, eller kan de vurdere at det ikke er nødvendig med møte?
3. Rykker varamedlemmet inn i kommunestyret når ordfører blir valgt inn på Stortinget?
4. Det er opp til kommunestyret selv å be om mer spesifisert informasjon om utgiftsnivå og utgiftsfordeling.
5. Er regionråd underlagt samme krav til offentlighet som kommunen?
6. Departementets svar på spørsmål fra Forum for kontroll og tilsyn vedr. kommuneloven § 23-6.
7. Hvem har ansvaret for å varsle kontrollutvalget når det holdes generalforsamling i kommunale aksjeselskap eller representantskapsmøter i IKS-er?
8. Departementets tolkningsuttalelse om folkevalgte adgang til å sende og få svar på skriftlige spørsmål.
9. Det er lov å stille spørsmål til ordføreren i bystyremøte. Men hva med spørsmål mellom møtene? Har representantene krav på skriftlig svar på skriftlige spørsmål da også?
10. I 2020 gjorde statsforvalterne 177 tilsyn i barnehager og skoler. Det ble avdekket regelbrudd i nesten alle tilsynene.
11. Fra 1. juli 2021 har Diskrimineringsnemnda fått myndighet til å avgjøre saker om gjengjeldelse etter varsling i arbeidslivet.
12. Det tekniske beregningsutvalg for kommunal og fylkeskommunal økonomi har lagt fram

sin rapport. Rapporten tar sikte på å gi informasjon om utviklingen i kommuneøkonomien de siste årene med særlig vekt på den økonomiske situasjonen i 2020.

13. Hvordan skal man håndtere representanter som har meldt seg ut av partiet de ble valgt inn for og står etter dette som uavhengige representanter?
14. Skal alle referatsaker protokolleres, og skal disse referatdokumentene oppbevares «for alltid»?
15. Er det riktig at en folkevalgt som går av med alderspensjon og søker om ettergodtgjøring, skal få økt inntekt, uten å arbeide?
16. Hvis formannskapet er ulovlig sammensatt, blir da alle vedtakene som er fattet, ugyldige?
17. Formannskapet fordelte korona-krisepakker, men nå har noen klaget. Hva gjør vi med denne klagen ?
18. Magefølelsen sier at de fleste konkurransesensitive opplysninger slutter å være sensitive etter kort tid, men hva sier lovverket?

Kontrollutvalgets sekretariat viser til vedlagte dokumenter som legges frem som referatsaker.

Alvorlige mangler i psykisk helsevesen i kommunene

Kommunal Rapport 03.06.2021

Det rettes skarp kritikk mot de kommunale helsetjenestene i en rapport fra Riksrevisjonen som ble sluppet torsdag.

NTB

Riksrevisjonen kaller det alvorlig at det er lang ventetid for behandling og manglende behandlingstilbud for ungdom med psykiske problemer og rusproblemer i mange kommuner, ifølge [rapporten](#).

Det er også alvorlig at mange poliklinikker i psykisk helsevern ikke har de rammebetingelsene som trengs for å gi god behandling. Det mangler kompetanse til å avdekke rusproblemer og behandle kombinasjonen av psykiske problemer og rusmiddelproblemer. I tillegg er det ikke alle pasienter som får tilbud om den behandlingen som anbefales fra Helsedirektoratet.

Ingen i mål med gyllen regel

– Både voksne og barn fikk best behandling i Helse sør-øst, skriver Riksrevisjonen.

I noen regioner hadde pasientene opptil 20 prosent mer kontakt med spesialisthelsetjenesten enn i andre regioner.

«Alvorlig» er det nest mest alvorlige begrepet Riksrevisjonen bruker for kritikk i sine rapporter. I granskingen av psykiske helsetjenester brukes «alvorlig» hele fire ganger, mens det er ett forhold som omtales som «sterkt kritikkverdig».

Anbefaler mer støtte fra departementet

Det sterkt kritikkverdige forholdet er at ingen av de regionale helseforetakene har greid å oppnå «den gylne regelen» som ble fastsatt i 2014: At psykisk helsevern skal prioriteres over somatikken.

Riksrevisjonen peker på at Helse- og omsorgsdepartementet (HOD) ikke har fulgt opp dette målet godt nok i helseforetakene.

Riksrevisjonen anbefaler at departementet vurderer hvordan statlige myndigheter kan støtte kommunene i oppbyggingen av psykiske helsetjenester, ettersom kommunene har fått overført en større del av ansvaret på dette området.

Departementet blir også bedt om å følge opp de regionale helseforetakene mer grundig.

Opposisjonen er misfornøyd

I sitt svar til Riksrevisjonen skriver helse- og omsorgsminister Bent Høie (H) at han tar funnene alvorlig og vil vurdere hvordan anbefalingene kan følges opp.

For helsepolitisk talskvinne Ingvild Kjerkol i Arbeiderpartiet holder imidlertid ikke denne lovnaden.

– Det er langt mellom liv og lære for helseministeren som i opposisjon lovet at somatikken og psykisk helsehjelp skulle likestilles, sier hun til NTB.

Også Freddy André Øvstegård (SV) reagerer på rapporten.

– Manglene i psykisk helsevern er dramatiske. I kombinasjon med et svært høyt press på de ansatte og forventninger om utskrivinger og rask behandling viser dette et system der det må tas store grep, sier han.

Det er leders ansvar å sørge for at det blir holdt møter

Kommunal Rapport 21.06.2021, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

Har styret i kommunale foretak plikt til å behandle saker i møte, eller kan de vurdere at det ikke er nødvendig med møte?

SPØRSMÅL: Det synes å være en forutsetning at styret i kommunale foretak skal behandle saker i møte, i samsvar med de reglene som gjelder for kommunale foretak i kommuneloven kapittel 11.

[§ 11-2](#) om plikt til å behandle saker i møte, gjelder imidlertid ikke for kommunale foretak. I [§ 9-9](#) står det at man skal ha møte når det er nødvendig.

Men når er det nødvendig? Har styret i kommunale foretak plikt til å behandle saker i møte, eller kan de vurdere at det ikke er nødvendig med møte, og håndtere alt sitt arbeid gjennom e-post/skriftlig saksbehandling?

SVAR: Det fremgår av [§ 5-2](#) at reglene i kommuneloven om folkevalgte organer gjelder som alminnelig utgangspunkt også for styret for et kommunalt foretak, så langt ikke annet er sagt i loven.

For saksbehandlingsreglene for folkevalgte organer i lovens kapittel 11 er imidlertid utgangspunktet altså det motsatte; her gjelder bare de bestemmelsene som er angitt i [§ 11-1](#) andre avsnitt. Blant disse er ikke [§ 11-2](#) om plikt til å behandle saker i møter og om når det må holdes møter.

I stedet har vi en egen bestemmelsen i [§ 9-9](#) som styremøter. Denne gir da regler som i erstatte og i alt vesentlig tilsvarer de vi finner i [§ 11-2](#). I første setning fastslås at styrets leder sørger for at styret holder møter «så ofte som det trengs».

Dette er samme regel som vi finner i [§ 11-2](#) andre avsnitt, bokstav b; at møter skal holdes når «Organets leder mener det er nødvendig». Det er med andre ord leders ansvar å sørge for at det blir holdt møter når det er saker som må eller bør behandles av det folkevalgte organet.

I andre setning finner vi så en regel om at «Medlemmer av styret og daglig leder kan kreve at styret sammenkalles». Det er en utvidelse av retten til å kreve møte etter [§ 11-2](#) andre avsnitt bokstav c, der det er nødvendig at minst en tredel av medlemmene krever dette, og der det ikke er gitt noen tilsvarende rett til kommunedirektøren.

Bestemmelsen i [§ 11-2](#) første avsnitt om at organet «skal behandle saker og treffe vedtak i møter» er ikke gjentatt i [§ 9-9](#), men dette «møteprinsippet» er klart nok forutsatt også her.

[§ 11-2](#) viser til [§ 11-7](#) som gir regler om bruk av fjernmøter, altså møter som gjennomføres uten at deltakerne sitter i samme lokale. Dette kan bare benyttes hvis kommunestyret har vedtatt det skal være adgang til det.

Det vises derimot ikke til [§ 11-8](#), noe som betyr at lederen for et foretaksstyre ikke vil kunne beslutte at en hastesak skal behandles skriftlig etter reglene i denne bestemmelsens femte avsnitt. Lederen kan heller ikke innkalle til hastefjernmøte etter denne bestemmelsens fjerde avsnitt. Fjernmøte kan bare benyttes hvis kommunestyret har gitt generell fullmakt til å bruke fjernmøter ved vedtak etter [§ 11-7](#).

Hva skjer når ordføreren kommer på Stortinget?

Kommunal Rapport, 14.06.2021, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

Rykker varamedlemmet inn i kommunestyret når ordfører blir valgt inn på Stortinget?

SPØRSMÅL: Jeg har et spørsmål vedrørende [kommuneloven §7-10](#) Opprykk, nyvalg og suppleringsvalg

Mange av våre nye stortingskandidater sitter i kommunestyrer og fylkesting.

Hvis en ordfører eller fylkesvaraordfører kommer inn på Stortinget og fratrer sitt verv ved å gå ut av formannskapet eller fylkesutvalget og blir menig medlem i kommunestyret eller fylkestinget, blir det en ledig plass i formannskapet eller fylkesutvalget.

Hvem skal tre inn i disse vervene? Er det første varamedlem til organet, og hvordan blir det da om det medlemmet som nå trer ut, er valgt på en fellesliste, der første varamedlem er fra et annet parti? Og hva skjer med vervet som varaordfører eller fylkesvaraordfører?

SVAR: Valg til Stortinget innebærer at den som er folkevalgt i kommune eller fylkeskommune, vil ha gyldig forfall i møter i organer der, men utelukker ikke at hun fortsetter som folkevalgt i kommunen eller fylkeskommunen.

For de aller fleste kommunale verv vil det imidlertid være vanskelig med en slik kombinasjon, og i [kommunelovens § 7–9](#) andre avsnitt har vi en bestemmelse om at den folkevalgte kan søke kommunestyret eller fylkestinget om fritak fra ett eller flere verv som folkevalgt fordi dette nå blir for vanskelig. Slikt fritak kan gis midlertidig eller for hele resten av valgperioden. Det siste er det som er aktuelt her.

Når det så gjelder erstatning i vervet som medlem av formannskap eller fylkesutvalget, fastslås i [kommunelovens § 7–10](#) fjerde avsnitt at «Hvis et medlem eller varamedlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyre, fylkesting, kommunestyrekomité eller fylkestingskomité trer endelig ut, skal det velges et nytt medlem eller varamedlem.»

Det er med andre ord ikke tale om opprykk for varamedlem slik som når et medlem melder forfall til enkeltmøter.

Ved dette valget står kommunestyret eller fylkestinget ikke fritt; regelen er at «Det nye medlemmet skal velges fra den samme gruppen som det uttredende medlemmet tilhørte.»

Det sies ikke noe, verken i loven eller i forarbeidene, om hvem som skal utpeke det medlemmet som skal velges, men utgangspunktet må klart nok være at det avgjør denne gruppen selv.

Neste spørsmål blir hva som er gruppen hvis det er benyttet en fellesliste fra flere partier ved dette valget.

I forarbeidene til bestemmelsen «[Ot.prp. nr. 96 \(2005–2006\) s. 66](#), i [pkt. 6.2.4](#) Departementets merknader og forslag» fastslås her at «Disse bestemmelsene skal tolkes slik at dersom flere grupper har samarbeidet ved det opprinnelige valget, skal disse defineres som én gruppe i hele valgperioden.»

Det skulle da bety at de som sto bak felleslisten i kommunestyret eller fylkestinget ved valget, skal anses som én gruppe i denne sammenhengen, og at denne gruppen i sin helhet avgjør hvem som skal tre inn.

Når man som her bygger på en samarbeidsavtale mellom selvstendige partier, må denne likevel forstås slik at den må være bindende, forutsetning at det er den *partigruppen* det uttredende medlem tilhørte som skal bestemme hvem som skal tre i hennes sted. Med den konsekvens at det må være tilstrekkelig at partigruppen for det uttredende medlemmet i kommunestyret/fylkestinget sender en melding til ordfører om hvem de vil ha inn i stedet for det medlemmet som når trer ut, og så foretar kommunestyret eller fylkestinget valg av vedkommende.

Deretter foretar kommunestyret eller fylkestinget valg av ny ordfører eller varaordfører på fritt grunnlag blant medlemmene av formannskapet eller fylkesutvalget, slik det nå er sammensatt. Her har det partiet som det uttredende medlem tilhører, ikke noe krav på at det velges et medlem derfra.

Kan kommunedirektøren nekte å oppgi regnskapstall?

Kommunal Rapport, 07.06.2021, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

Kommunen har rammebudsjettering og det er vanskelig å få vite hva driften av et bo- og dagsenter koster.

SPØRSMÅL: Kommunestyret har vedtatt en strategiplan for tjenestetilbudet innen helse- og sosialområdet. I denne inngår en nedfasing av kommunens bo- og dagsenter med opphør av døgn tjenester. De som trenger heldøgns pleie og omsorg, skal få tilbud om dette ved kommunens ene sykehjem – hvor det da gis botilbud i omdefinerte sykehjemsplasser. Etter vedtaket ble gjort for snart 11 måneder siden, er gjennomføringen av dette satt i verk ved ett av kommunens fire bo- og dagsenter.

I denne forbindelse har enkeltrepresentanter i kommunestyret bedt om å få talldata som viser hva enkelte av de fire bo- og dagsentra faktisk koster kommunen i drift (personell og lokaler), og under en strategisamling for kommunestyret kom det fram at flere representanter i plenum ønsket mer detaljerte opplysninger fra årsregnskapet 2020. Kommunedirektøren ville ikke gi slike opplysninger p.g.a. «faglig uforsvarlighet». Kommunen praktiserer «rammebudsjettering» og regnskapstallene der kommer kun som tall for hvert av kommunens ni rammeområder.

Dette gir ingen mulighet for kommunestyret til å få kunnskap om f.eks. hva et sykehjem koster ei heller bo- og dagsentra, hjemmetjenesten, kommunale veier, skole og barnehager osv.

Fire medlemmer av kommunestyret skrev så til kommunedirektøren og ba om å få regnskapstall på «ansvarsnivå», slik at flere skulle bli kjent med faktiske kostnader med ulike tjenestetilbud. Et forslag i kommunestyret om at kommunedirektøren skulle svare på denne henvendelsen, ble nedstemt med 21 mot 4 stemmer.

Mitt spørsmål er:

Hvilken hjemmel har kommunedirektøren for å nekte å gi regnskapstall på «ansvarsnivå» til valgte politikere?

Er det vanlig i Kommune-Norge at kommunestyrene ikke vil ha detaljer om hva ulike tjenestetilbud som skole, barnehage, kultur, helse- og omsorgstilbudet faktisk koster?

Ny kommunelov trådte i kraft umiddelbart etter nytt kommunestyre ble konstituert – er «makta» derved flyttet mer over på kommunedirektøren fremfor kommunestyret?

SVAR: I kommuneloven [§ 14–6](#) og budsjett- og regnskapsforskriften ([FOR-2019-06-07-714](#)) har vi regler blant annet om innhold og oppstilling av årsbudsjett og årsregnskap som disse vedtas av kommunestyret. Vi har derimot ikke noen bestemmelser om mer detaljert rapportering til kommunestyret om utgifter, så lenge disse dekkes innenfor rammene av de enkelte budsjettpostene som er vedtatt.

Det er da i utgangspunktet opp til kommunestyret selv å be om mer spesifisert informasjon om utgiftsnivå og utgiftsfordeling. Dette kan skje ved et vedtak der man ber om en redegjørelse fra kommunedirektøren, eventuelt også om ajourførte regnskapstall på det detaljnivå kommunestyret ønsker. Hvor vanlig dette er, har jeg ingen sikker kunnskap om, men jeg vil anta det skjer ikke helt sjelden, men det er klart at dette kan kommunedirektøren ikke motsette seg. Hun er stadig som alminnelig regel underlagt kommunestyrets instruksjonsmyndighet i alle typer saker, nå bare med unntak av individuelle personalsaker, se [§ 13–1](#) siste avsnitt.

Noen tilsvarende rett til å kreve en slik redegjørelse har ikke det enkelte medlem av kommunestyret, eller et mindretall i dette. I [§ 11–13](#) har vi imidlertid en bestemmelse om innsynsrett for et folkevalgt organ i alle kommunale saksdokumenter også hvis minst tre medlemmer av organet stemmer for forslag om dette, bare med unntak av deler som inneholder opplysninger som er underlagt taushetsplikt ved lov. I vår sammenheng betyr det at kommunedirektøren må legge fram de aktuelle underregnskapene for kommunestyret hvis tre medlemmer krever dette.

Skal regionråd føre postjournal?

Kommunal Rapport, 31.05.2021, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

Er regionråd underlagt samme krav til offentlighet som kommunen?

SPØRSMÅL: Skal regionråd føre postjournal på linje med kommuner? Jeg går ut fra at et organ som består av ordførere, som er valgt til regionrådet, er underlagt samme krav til offentlighet om øvrige offentlige organ?

SVAR: Et regionråd er et interkommunalt politisk råd etter kommuneloven kapittel 18. Et slikt råd skal være forankret i en samarbeidsavtale mellom de kommunene som deltar, der det blant annet ([§ 18–4](#) fjerde avsnitt, bokstav b) skal fremgå om rådet er et «selvstendig rettssubjekt», det vil si et organ med selvstendig økonomi og administrasjon under egen ledelse.

Hvis regionrådet er et selvstendig rettssubjekt, vil det etter [offentleglova § 2](#) første avsnitt, bokstav d gå inn under reglene i denne loven om journalføring og dokumentoffentlighet, i og med at alle medlemmene av det øverste styringsorganet – representantskapet – er valgt av deltakerkommunene – se [§ 18–3](#) i kommuneloven.

Hvis rådet ikke er eget rettssubjekt, vil det ikke kunne ha eget tilsatt sekretariat. Journalføringsplikten vil da ligge på den av deltakerkommunene som enten har påtatt seg dette ansvaret, eller som har stilt en av sine tilsatte til rådighet for å utføre denne funksjonen. Da gjelder offentliglova for dette sekretariatet på linje med det som ellers gjelder for vedkommende kommunes administrasjon.

Rettelse:

Opprinnelig i denne artikkelen sto det: «Hvis regionrådet er et selvstendig rettssubjekt, vil det etter [offentleglova § 2](#) første avsnitt, bokstav c gå inn under reglene i denne loven om journalføring og dokumentoffentlighet», mens det korrekte skulle vært bokstav d.

Mer om regionråd og postjournaler

Kommunal Rapport, 07.06.2021, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

Bommet i lovhenvisning om virkeområdet til offentleglova.

SPØRSMÅL: Vi har pr. tiden en klagesak etter offentleglova hvor det sentrale spørsmålet er om et interkommunalt politisk råd (opprettet etter kommuneloven kapittel 18) plikter å føre offentlig postjournal. Det vi må ta stilling til, er om rådet er omfattet av [offentleglova § 2](#). Slik jeg forstår [artikkelen i Kommunal Rapport](#), så er slike interkommunale råd omfattet av offentleglova § 2 første ledd bokstav c. Når vi har drøftet saken internt hos oss, har vi tenkt bokstav a eller d.

I vårt tilfelle er det interkommunale rådet organisert som et eget rettssubjekt, og det vil derfor være nærliggende at dette rådet går inn under bokstav c eller d. Det jeg sliter litt med å forstå er ordlyden «der kommune direkte eller indirekte har en eierandel som gir mer enn halvparten av stemmene». I vårt tilfelle er hver av deltakerkommunene representert med minimum 1 kandidat hver i representantskapet. Samarbeidsavtalen sier ikke noe om det er andre medlemmer av representantskapet ut over dem som hver kommune velger. I beste tilfelle betyr dette at representantskapet består av kun kommunerepresentanter og at disse har minimum én stemme hver. Betyr det da at vilkåret i bokstav c, om eierandel av stemmene, er oppfylt?

Subsidiært, hva er årsaken til at du vurderer tilfellet etter bokstav c og ikke noen av de andre? Kan et slikt råd ikke være omfattet av offentleglova på grunnlag av bestemmelsens øvrige bokstaver, og i så tilfelle hvilke?

SVAR: Det grunnleggende poenget er at hjemmelen for å opprette et slik regionråd er bestemmelsene om interkommunalt politisk råd i kommuneloven kapittel 18. Et slikt råd må derfor være forankret i en samarbeidsavtale mellom de kommunene som deltar. I denne må det altså være fastsatt (kommuneloven [§ 18–4](#) fjerde avsnitt, bokstav b) om rådet skal være et «selvstendig rettssubjekt», det vil si et organ med selvstendig økonomi og administrasjon under egen ledelse, eller bare et organisert samarbeidstiltak mellom de aktuelle kommunene.

Hvis rådet ikke er eget rettssubjekt, er dette enkelt. Da vil det ikke kunne ha eget tilsatt sekretariat. Journalføringsplikten vil ligge på den av deltakerkommunene som enten har påtatt seg dette ansvaret, eller som har stilt en av sine tilsatte til rådighet for å utføre denne funksjonen. Da gjelder offentleglova for dette sekretariatet på linje med det som ellers gjelder for vedkommende kommunes administrasjon, som organ vedkommende kommune etter [offentleglova § 2](#) første avsnitt, bokstav a, selv om det altså betjener et fellesorgan for disse. Regionrådets postadresse er den kommune som har sekretariatsansvaret, på samme måte som ved vertskommunesamarbeid.

Så kan det umiddelbart fremtre som en nærliggende tilnærming å si at det samme må gjelde også der regionrådet har status som eget rettssubjekt, men her er problemet at i så fall har dette en selvstendig juridisk og organisatorisk status, formelt uavhengig av deltakerkommunes administrasjon og politiske ledelse, på linje med et interkommunalt selskap eller et aksjeselskap, også når et slikt bare har kommuner som eiere. Det fører oss da inn § 2 første avsnitt bokstav c og d, og her må jeg bare gi deg rett; her var det rett og slett en skrivefeil i mitt svar i Kommunal Rapport. Det skulle det vært vist til bokstav d, ikke til bokstav c. Det gir ikke særlig mening å vise til «eigardelen» i dette rådet, poenget er at det velges av kommunene.

Forum for Kontroll og Tilsyn
Postboks 41 Sentrum
0101 OSLO

Deres ref

Vår ref
21/2712-2

Dato
3. juni 2021

Spørsmål til kommuneloven § 23-6 – varsling til kontrollutvalget om møter i selskap

Kommunal- og moderniseringsdepartementet viser til e-post 29. april 2021 fra Forum for Kontroll og Tilsyn. Dere ber om en avklaring av *hvem* som har en plikt til å sende varsel til kontrollutvalget om at det skal avholdes møter i generalforsamling, representantskap og tilsvarende organer etter kommuneloven § 23-6 fjerde ledd.

I kommuneloven § 23-6 fjerde ledd står det at kontrollutvalget "skal varsles". Ordlyden gir ikke svar på hvem som har en plikt til å varsle. Problemstillingen er heller ikke berørt i forarbeidene. Departementet har derfor lagt avgjørende vekt på den forståelsen som framstår mest hensiktsmessig. Vi antar at det er mest nærliggende at eier-/deltakerkommunen sender slikt varsel. Det vil være langt enklere for den enkelte kommunen å informere kontrollutvalget i forbindelse med møter, enn det vil være for et selskap som kan ha mange eier-/deltakerkommuner. Denne løsningen passer også med virkeområdet til kommuneloven. I § 1-2 er det fastsatt at loven gjelder for kommuners virksomhet. Det trekkes i retning av at det er kommunen som er pliktsubjekt etter loven i tilfeller hvor det ikke tydelig fremkommer noe annet.

Med hilsen

Siri Halvorsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Siri Sand Kaastad
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Hvem skal varsle kontrollutvalget?

Kommunal Rapport 28.06.2021 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

Hvem har ansvaret for å varsle kontrollutvalget når det holdes generalforsamling i kommunale aksjeselskap eller representantskapsmøter i IKS-er?

SPØRSMÅL: Det avholdes for tiden representantskapsmøter i interkommunale selskap (IKS) og generalforsamlinger i kommunalt hel- eller deleide aksjeselskap (AS).

Det følger av [kommuneloven § 23–6](#) at: *Kontrollutvalget skal varsles om møter i generalforsamling, representantskap og tilsvarende organer og har rett til å være til stede i disse møtene.*

Vår erfaring er at det er ingen automatikk i at kontrollutvalget får tilsendt kopi av innkallinger til disse møtene. Kan Bernt svare på hvem som er pålagt å varsle kontrollutvalget? Er det eier-/deltakerkommunen eller selskapet?

SVAR: Denne varslingsplikten må etter min mening påligge den som innkaller til de aktuelle møtene, i praksis ved at det rutinemessig sendes gjenpart av innkallingene til kontrollutvalgene i alle kommuner som er deltakere i det interkommunale selskapet eller aksjonærer i et kommunalt heleid aksjeselskap.

[I brev 3. juni 2021 gir departementet uttrykk for en annen lovforståelse](#); «at det er mest nærliggende at eier/deltakerkommunen sender slikt varsel», idet man legger avgjørende på at «Det vil være langt enklere for den enkelte kommunen å informere kontrollutvalget i forbindelse med møter, enn det vil være for et selskap som kan ha mange eier/deltakerkommuner.» Dette er klart et poeng hvis det var spørsmål om å sende varsel til de enkelte medlemmene av kontrollutvalget, men slik kan ikke bestemmelsen forstås. Det er kontrollutvalgene som sådanne som skal varsles, altså ved sekretariatet for disse, og det å sende slikt varsel også hit, kan neppe oppfattes som en urimelig merbelastning når man i alle fall skal sende innkalling til alle deltakerkommunene. Å bruke kommunen – praksis kommunens administrasjon – som postkasse for slike varsler, vil være ganske problematisk i forhold til bestemmelsen i [§ 23-7](#) tredje avsnitt om at sekretariatet for kontrollutvalget skal være uavhengig av kommunens eller fylkeskommunens administrasjon, og vil – som spørsmålet illustrerer – innebære en reell fare for at innkallinger blir «borte på veien». For aksjeselskaper som bare er delvis kommunalt eid, foreligger ingen slik plikt etter loven, men dette må kunne fastsettes ved generalforsamlingsvedtak

(Bernts svar er endret etter at det ble publisert første gang. Det skyldes at han i etterkant av første svar, ble kjent med at departementet også hadde besvart problemstillingen og dette siste svaret fra Bernt tar også opp i seg departementets vurdering. Red.)



Regjeringen.no

§ 11-2: Skriftlige spørsmål og svar mellom møter

Tolkningsuttalelse | Dato: 09.06.2021

Mottager: Kristiansand kommune

Vår referanse: 21/1988

Spørsmål om folkevalgtes adgang til å sende skriftlige spørsmål til ordfører og kommunedirektør som skal besvares skriftlig mellom møter i folkevalgte organer.

Henvendelse om adgangen til å stille skriftlige spørsmål til ordfører og kommunedirektøren mellom møter

Kommunal- og moderniseringsdepartementet viser til brev 24. mars 2021 fra Kristiansand kommune med spørsmål om de folkevalgtes adgang til å stille skriftlige spørsmål til ordfører og administrasjonen mellom møtene i de folkevalgte organene.

Departementet tar ikke stilling til den konkrete saken og Kristiansand kommunes reglement, men kan gi en generell redegjørelse for vårt syn på reglene om å stille formelle spørsmål til ordfører og administrasjonen.

Det følger av kommuneloven § 11-2 fjerde ledd at det er adgang til å stille spørsmål til ordføreren i et kommunestyremøte. Det er også adgang til å ha en ordning hvor det er mulig å sende spørsmål til ordføreren i forkant av et møte, og at spørsmålet så besvares i møtet, dette framgår av forarbeidene til både tidligere og gjeldende kommunelov.

Når det gjelder spørsmål til ordføreren eller administrasjonen som sendes og skal besvares skriftlig *mellom* møter, så er vi utenfor § 11-2, og kommuneloven regulerer ikke om man har rett til å kreve svar mellom møter. Problemstillingen er heller ikke omtalt i forarbeidene, og det ser ikke ut som departementet tidligere har gitt en tolkningsuttalelse om denne problemstillingen. Det er heller ikke omtalt i KS' håndbok om møter i folkevalgte organer "Møtet er satt", som kun handler om spørsmål som behandles i et møte.

Kommunene kan etter § 11-12 fastsette eget reglement med nærmere regler for saksbehandlingen i folkevalgte organer, men disse kan ikke fravike rammene i kommuneloven. Behandlingen av saker i folkevalgte organer, inkludert diskusjoner og orienteringer om saker som organet senere kan behandle eller som gjelder organets ansvarsområde, skal skje i formelle møter, jf. kommuneloven § 11-2 første ledd. Det taler for at informasjon som gjelder saker som enten er eller vil komme til behandling i kommunestyret eller gjelder forhold innenfor kommunestyret nokså vide ansvarsområde også skal gis i et møte. Som nevnt er forutsetningen i § 11-2 fjerde ledd at også spørsmål til ordføreren, inkludert om saker som ikke er på sakslisten, skal besvares i et møte.

Departementet mener kommuneloven derfor må forstås slik at spørsmål til ordføreren skal besvares i møter. Dette vil sikre at alle kommunestyremedlemmene får samme informasjon på samme tid, og at den samme informasjonen også blir tilgjengelig for allmennheten, jf. § 11-5 om møteoffentlighet.

Departementet vil også presisere at en folkevalgt og ordføreren kan ha politiske drøftelser mellom møter, og at vurderingene ovenfor handler om et reglementsfestet system med formelle skriftlige spørsmål og svar tilsvarende det vi kjenner fra Stortinget og spørsmål til statsrådene. Det vil også være anledning til å stille faktiske og praktiske spørsmål til ordfører, for eksempel om møteavvikling, og få svar mellom møter.

Adgangen for folkevalgte til å stille spørsmål til kommunedirektøren og administrasjonen handler også om forholdet mellom en enkelt folkevalgt, det folkevalgte organet og administrasjonen må vurderes med utgangspunkt i kommunelovens kapittel 13. Den enkelte folkevalgte har en viss anledning til å stille spørsmål til administrasjonen om saker, og da særlig spørsmål som gjelder forhold som angår kommunestyremedlemmet selv eller forhold i en sak som privatperson, jf. veiledningsplikten i forvaltningsloven § 11. Dette kan for eksempel være spørsmål knyttet til godtgjøring, mulig inhabilitet eller permisjoner for den folkevalgte. Hvis det derimot er spørsmål som gjelder "kommunestyre-saker", så bør spørsmålet besvares i et kommunestyremøte slik at alle medlemmene blir kjent med spørsmålet og svaret og har samme informasjon. Kommunedirektøren eller en underordnet har møte- og talerett i kommunestyret, slik at det vil være mulig å få den ønskede informasjonen der.

Med hilsen

Siri Halvorsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Edvard Thorolf Aspelund
seniorrådgiver

TEMA

Kommunalrett og kommunal inndeling

RELATERT

➤ [Tolkningsuttalelser om kommuneloven 2018](http://www.regjeringen.no/no/dokument/lover_regler/tolkningsuttalelser/kommunalrett/tolkningsuttalelser-om-kommuneloven-2018/id2672705/)

(http://www.regjeringen.no/no/dokument/lover_regler/tolkningsuttalelser/kommunalrett/tolkningsuttalelser-om-kommuneloven-2018/id2672705/)

TILHØRENDE LOV

➤ [Kommuneloven \(2018\)](http://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kommuneloven-2018/id2672010/) (<http://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kommuneloven-2018/id2672010/>)

KONTAKT

[Kommunalavdelingen](http://www.regjeringen.no/no/dep/kmd/org/avdelinger/kommunalavdelingen/id1497/) (<http://www.regjeringen.no/no/dep/kmd/org/avdelinger/kommunalavdelingen/id1497/>)

E-post: postmottak@kmd.dep.no (<mailto:postmottak@kmd.dep.no>)

Telefon: 22 24 72 01

Adresse: Postboks 8112 Dep., 0032 Oslo

Besøksadresse: Akersgt. 59 , Oslo



Regjeringen.no

Departementenes sikkerhets- og serviceorganisasjon (DSS)

Postboks 8129 Dep, 0032 OSLO

Telefon: (+47) 22 24 90 90

➤ **Kontaktinformasjon**

Ansatte i departementene, SMK og DSS: [Depkatalog](#)

Org.nr. 974 761 424

Skriftlige spørsmål til ordføreren

Kommunal Rapport 28.07.2021

Det er lov å stille spørsmål til ordføreren i bystyremøte. Men hva med spørsmål mellom møtene? Har representantene krav på skriftlig svar på skriftlige spørsmål da også?

Departementet kommenterer problemstillingen på denne måten:

«Kommunene kan etter § 11–12 fastsette eget reglement med nærmere regler for saksbehandlingen i folkevalgte organer, men disse kan ikke fravike rammene i kommuneloven. Behandlingen av saker i folkevalgte organer, inkludert diskusjoner og orienteringer om saker som organet senere kan behandle eller som gjelder organets ansvarsområde, skal skje i formelle møter, jf. kommuneloven § 11–2 første ledd. Det taler for at informasjon som gjelder saker som enten er eller vil komme til behandling i kommunestyret eller gjelder forhold innenfor kommunestyret nokså vide ansvarsområde også skal gis i et møte. Som nevnt er forutsetningen at også spørsmål til ordføreren, inkludert om saker som ikke er på sakslisten, skal besvares i et møte.»

Departementet mener kommuneloven derfor må forstås slik at spørsmål til ordføreren skal besvares i møter. Dette vil sikre at alle kommunestyremedlemmene får samme informasjon på samme tid, og at den samme informasjonen også blir tilgjengelig for allmennheten, [jf. § 11–5 om møteoffentlighet](#).

Kommunestyremedlemmene kan selvfølgelig stille praktiske spørsmål rundt godtgjørelse, habilitet og permisjon, mens spørsmål om kommunestyresaker bør tas i møtet.

177 tilsyn i barnehager og skoler – ti hadde alt på stell

Kommunal Rapport, 16.06.2021

I fjor gjorde statsforvalterne 177 tilsyn i barnehager og skoler. Det ble avdekket regelbrudd i nesten alle tilsynene.

NTB

Målet for de 177 tilsynene var kommunen som skole- og barnehageeier der statsforvalterne gjennom ulike kilder hadde fått mistanke om brudd på regelverket, skriver [Utdanningsnytt](#).

Statsforvalterne skal sette i gang tilsyn etter en vurdering av hvor sannsynlig det er at et tilsyn vil vise brudd på regelverket. Derfor er trolig andelen brudd i disse tilsynene høyere enn generelt i skoler og barnehager.

Ronny Alver Gursli i avdeling for tilsyn i Utdanningsdirektoratet mener likevel at resultatene ikke bør bli oppfattet som marginale eller spesielle.

– Håpet vårt er at med å presentere denne rapporten, gir vi skoler og barnehager et innblikk i hva det er ført tilsyn med, og med det en sjanse til å kontrollere seg selv og rette opp egne avvik, sier han til Utdanningsnytt.

Gjennomgående trekk fra tilsynene er at barnet sin rett til å bli hørt må bli bedre tatt vare på, og kommunene må bli flinkere til å ivareta barnas beste når de gjør vedtak. Også at kommunene ikke selv setter i gang tilsyn når omstendighetene tilsier det, er blant regelbruddene.

Les hele rapporten her:

<https://www.udir.no/regelverk-og-tilsyn/tilsyn/funn-fra-statsforvalternes-tilsyn-2020/>

Nå kan nemnd avgjøre gjengjeldelsessaker etter varsling i arbeidslivet

Kommunal Rapport 05.07.2021

Fra 1. juli 2021 har Diskrimineringsnemnda fått myndighet til å avgjøre saker om gjengjeldelse etter varsling i arbeidslivet.

Fram til nå har det bare vært domstolene som har hatt myndighet til å avgjøre tvister om gjengjeldelse etter varsling om kritikkverdige forhold på arbeidsplassen.

Men nå kan slike saker også avgjøres av Diskrimineringsnemnda.

Direktør Ashan Nishantha sier at nemnda allerede har på plass rammene han mener trengs for å behandle saker om gjengjeldelse etter varsling på en god måte.

– Vi vet at varslingssaker ofte kan være kompliserte, men det kan også være tilfellet for de diskriminerings- og trakasseringssakene, herunder saker om seksuell trakassering, som vi allerede behandler, sier Nishantha i en pressemelding.

Tilsvarende rutiner som i domstolen

Diskrimineringsnemnda ble etablert i 2018, og er [et lavterskelalternativ til ordinær domstolsbehandling i diskriminerings- og trakasseringssaker](#), også i saker om seksuell trakassering.

– Fra 2018 har det også vært et krav om at en erfaren dommer skal delta i behandlingen av alle typer saker. I tillegg har alle nemndmedlemmene spesialkompetanse innenfor de rettsfeltene vi behandler. Det er også slik at våre saksbehandlingsrutiner i stor grad tilsvarer de rutinene som gjelder i de ordinære domstolene.

Nishantha håper at mange vil benytte seg av tilbudet.

Den påståtte gjengjeldelseshandlingen må ha skjedd etter 1. juli 2021 for at nemnda skal kunne behandle saken. Nemnda omfatter også pågående forhold. Selve varslingen kan ha skjedd på et tidligere tidspunkt.

Fakta om Diskrimineringsnemnda:

- Nemndas myndighet er avgrenset mot saker om oppsigelse og avskjed, herunder såkalt endringsoppsigelse, slik at denne typen tvister fortsatt må fremmes for ordinær domstolsbehandling.
- I saker om gjengjeldelse etter varsling, vil Diskrimineringsnemnda ha myndighet til å tilkjenne oppreisning og erstatning i samme utstrekning som i saker om brudd på diskriminerings- og trakasseringsforbudet.
- Som i andre saker, gjelder begrensingen at nemnda kun kan tilkjenne erstatning i såkalte «enkle saksforhold» og ved enstemmighet i nemnda. Andre erstatningssaker må derfor fortsatt fremmes for ordinær domstolsbehandling.
- Det er gratis å klage en sak inn for Diskrimineringsnemnda. Man risikerer ikke å måtte betale motpartens saksomkostninger, og det er valgfritt om man vil benytte advokat.
- Hele prosessen kan gjennomføres digitalt gjennom nemndas prosesskjema.



Rapport fra Det tekniske beregningsutvalg for kommunal og fylkeskommunal økonomi

Juni 2021

**Les hele rapporten og utvalgets situasjonsforståelse
her**



Hvor skal vi føre representanter som melder seg ut og inn av partier?

Kommunal Rapport 02.08.2021, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

SPØRSMÅL: I vårt kommunestyre har vi representanter som har meldt seg ut av partiet de ble valgt inn for. De står dermed som uavhengige representanter, og det er også dette vi fører de inn i protokollen som.

Det vi derimot lurer på, er hva som skjer dersom representantene siden melder seg inn i et parti som ikke stilte liste til kommunevalget 2019?

Vi har tidligere hatt lignende situasjoner hvor representanter har meldt seg inn i eksisterende partier i kommunestyret. Da har vi ført opp det nye partiet som deres partitilhørighet, men samtidig har vi har fulgt varalisten og utbetalt partistøtten til det tidligere partiet.

Men situasjonen hvor en representant melder seg inn i et parti som ikke stilte liste til kommunevalget, fremstår for oss som uklar for den delen som gjelder protokollføringen.

Vil vi måtte føre representantene som uavhengige, eller må vi i protokollen føre dem som medlemmer av sitt nye parti?

SVAR: Dette reiser kompliserte og til dels ikke avklarte spørsmål, der svarene kanskje blir forskjellige i ulike sammenhenger.

Kommuneloven gir ikke noen generell definisjon av begrepet «gruppe», men bruker det i en del enkeltbestemmelser ikke nødvendigvis med helt samme meningsinnhold. Det brukes også i kommunale reglementer, i første rekke i regler om støtte til partigrupper og andre tilsvarende grupperinger.

I tillegg har vi situasjoner der en folkevalgt melder seg ut av en gruppe og proklamerer seg som «uavhengig medlem», og dermed må ansees som en «enpersonsgruppe».

Jeg skal prøve å summere dette kort for ulike problemsituasjoner.

- Begrepet «gruppe» møter vi først når kommunestyret eller fylkestinget skal foreta valg av formannskap, fylkesting eller andre folkevalgte organer. Lovens regel (§ 7-4) er her at valget skal skje som forholdsvalg hvis minst ett medlem krever det. Her fordeles plassene i hvert organ etter reglene i §§ 7–5 og 7–6 mellom ulike listeforslag.

Forslagsstillere er «partier eller grupper» i det velgende organet. Det betyr i praksis de medlemmene av organet som blir enige om å fremme slikt forslag. Det kan være partigrupper eller enkeltmedlemmer i ulike konstellasjoner, men da slik at kandidater bare kan føres opp på en liste fra eget parti eller gruppe eller fellesliste der partiet eller gruppen inngår.

Poenget her er å unngå at partier eller grupper deler seg opp på flere lister for å omgå reglene i § 7–6 om krav til kjønnsmessig balanse i listeforslaget. Hvis et medlem formelt og praktisk har meldt seg ut av sin opprinnelige partigruppe eller annen gruppe, må hun imidlertid kunne foreslås på en liste fra den gruppen hun nå definerer seg som medlem av og inngå på listeforslag fra denne.

- Skifte av gruppe eller utmelding fra en gruppe har som utgangspunkt ingen konsekvenser for de valg som er gjort, verken for medlem eller varamedlem, det er personen som er valgt.

Spørsmålet blir da hvor langt dette rekker når den som trer ut, er varamedlem. Men hvis dette oppleves som et problem, kan den folkevalgte søke kommunestyret eller fylkestinget om å bli fritatt fra vervet. Hvis slikt fritak blir gitt, skal det foretas valg av nytt medlem eller varamedlem for resten av valgperioden, fra – og dermed etter forslag fra – den aktuelle gruppen, slik den nå ser ut, se § 7–10 fjerde avsnitt.

Hvis det ikke er tale om verv som medlem av kommunestyret, formannskapet, fylkestinget eller fylkesutvalget, kan kommunestyret eller fylkesutvalget i stedet foreta fullstendig nyvalg av organet. Der kan det tas hensyn til den endringen som har skjedd ved medlemmets skifte av gruppetilhørighet, se § 5–7 siste avsnitt.

- Hvis den som har meldt seg ut av en gruppe, er varamedlem til et folkevalgt organ, oppstår spørsmålet om hun skal innkalles til å møte når et ordinært medlem har forfall.

Her er lovens regel (§ 7–10 første avsnitt) at det skal innkalles varamedlemmer «så langt mulig i den nummerorden de er valgt». Et nærliggende synspunkt er at et slikt opprykk kan bli ganske problematisk hvis det fører til at det medlem som har forfall, erstattes med et varamedlem som ikke identifiserer seg med samme parti eller gruppe.

Men her har Kommunaldepartementet – med støtte fra Oddvar Overå – lagt avgjørende vekt på at dette ville bety at vedkommende medlem dermed «i realiteten fratas vervet og aldri vil kunne kalles inn», i og med at hun ikke vil stå på noen annen liste.

Se om denne diskusjonen Overå og Bernt, KommuneLOVEN 2018, s. 150–151 (note 3 til § 7–10).

Det samme vil da gjelde hvis kommunestyret eller fylkestinget velger settemedlem for medlem som er innvilget fritak i minst tre måneder, se andre avsnitt siste setning. Hvis medlemmer av kommunestyre eller fylkesting trer endelig ut, følger det direkte av loven (§ 7 tredje avsnitt, siste setning) at varamedlemmer trer inn i den nummerorden de er valgt.

- Avtalevalg forutsetter enstemmig tilslutning til at denne valgformen skal brukes og tilslutning til en innstilling med forslag på medlemmer og varamedlemmer.

På listen skal angis hvilken gruppe hvert av disse tilhører, og ved forfall hentes varamedlemmer fra samme gruppe som det medlem de erstatter. Hvis et medlem trer ut sin gruppe, må man kunne følge samme fremgangsmåte som i tilsvarende situasjon der organet et valgt ved forholdsvalg.

- Inndeling i kommunestyre- eller fylkestingskomiteer skal etter § 5–8 tredje avsnitt vedtas med alminnelig flertall på grunnlag av en innstilling med forslag til medlemmer og varamedlemmer i komiteene. Denne skal angi «gruppen hvert medlem representerer».

Innstillingen skal også inneholde navn på varamedlemmer, og da forutsetningsvis for hver enkelt gruppe, på samme måte som ved avtalevalg etter § 7–7.

Normalt vil valg av slike komiteer skje i det konstituerende møtet i det nyvalgte kommunestyret eller fylkestinget, se § 7–1 tredje avsnitt. Alle medlemmer har plikt til å ta imot valg til en slik komité. De «grupper» det her er tale om, vil da være de medlemmer som er valgt på samme liste ved kommunevalget.

Disse komiteene er rent saksforberedende organer for kommunestyret eller fylkestinget, og kan ikke tildeles vedtaksmyndighet, se første avsnitt.

Om medlem eller varamedlem i en slik komité skulle skifte partitilhørighet eller melde seg som uavhengige, vil dette ikke få noen konsekvenser for verv eller møterett. Hvis

kommunestyret eller fylkestinget finner at dette tilsier endringer i komitésammensetningen, må det i tilfelle gå veien om et fullstendig nyvalg av alle komiteer, basert på en ny innstilling om sammensetningen, se § 5–9 siste avsnitt.

- Så er vi over på *gruppe* som grunnlag for økonomisk bistand til det politiske arbeidet. Det har vi bare én enkelt bestemmelse om i loven, § 10–10. Den fastsetter at i kommuner eller fylkeskommuner med parlamentarisk styringsform skal man sørge for at «grupper av kommunestyremedlemmer eller fylkestingsmedlemmer som ikke deltar i henholdsvis kommunerådet eller fylkesrådet skal sikres hensiktsmessige kontorlokaler og nødvendig assistanse for å kunne foreta egne utredninger».

«Gruppe» vil her i utgangspunktet være de som er valgt på samme valgliste, men i kommentarene til bestemmelsen i forarbeidene (Prop. 46 L 2017-2018) legges til grunn at også den som bryter ut av en gruppe som er representert i kommune- eller fylkesrådet, vil ha krav på assistanse: «I denne bestemmelsens forstand blir det da dannet en ny gruppe i kommunestyret eller fylkestinget, slik at også denne gruppen har krav på assistanse».

- Dette må også være retningsgivende når en kommune eller fylkeskommune etablerer et system for støtte til de enkelte partigruppernes virksomhet.

Også den eller de som etter valget bryter ut av en partigruppe eller annen gruppe, vil ha krav på støtte etter samme kriterier som anvendes ved tildeling til etablerte grupper. Det må bety at enkeltpersoner som melder seg ut for å være «uavhengige», har krav på støtte på linje med andre enkeltpersonsgrupper.

Hvis en folkevalgt som melder seg ut av en partigruppe, oppgir at hun nå skal representere et parti som ikke har medlemmer i kommunestyret eller fylkestinget, må hun følgelig betraktes som en ny «enpersonsgruppe» der, med samme rettigheter som andre grupper. Hun bestemmer selv hva hun vil kalle «gruppen» sin, men kan ikke benytte et eksisterende partinavn uten samtykke fra lokallaget der.

Dette får også konsekvenser for beregningen av fremtidig støtte til den gruppen disse bryter ut fra. Den må reduseres tilsvarende, eventuelt overføres til annen gruppe som vedkommende går inn i. Dette gjelder uavhengig av om hun møter eller ikke møter som varamedlem for sin gamle gruppe.

Støtten gis til selve gruppen og arbeidet som utføres der, ikke til enkeltmedlemmer. Men alt dette gjelder bare støtte som gis til selve arbeidet i de folkevalgte organene, ikke støtte som går til partiapparat e.l. til generelt politisk virke.

Referatsaker er også saker som behandles

Kommunal Rapport 16.08.2021, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

Skal alle referatsaker protokolleres, og skal disse referatdokumentene oppbevares «for alltid»?

SPØRSMÅL: Kommuner som vi er tillagt revisjon av, har svært ulik praksis mhp å protokollere referatsaker som behandles i formannskap og/eller kommunestyre. Har kommuner plikt fra møter i formannskap og/eller kommunestyre til å protokollere alle referatsaker med en angivelse av hvilke dokumenter som er forelagt organet, herunder også power-point presentasjoner. Dersom dette er tilfellet, skal disse «referat»-dokumentene oppbevares for alltid, jf. arkivloven?

SVAR: I [kommuneloven § 11–4](#) er det bestemmelser om hva møteboken skal inneholde. Her skal det blant annet angis «hvilke saker som ble behandlet». Det omfatter også referatsaker – også rene orienteringer fra kommunedirektøren eller ordfører. Det er ikke noe krav om hvilke saksdokumenter som er utsendt eller fremlagt skal nevnes her, men det er klart at disse skal registreres og arkiveres i overensstemmelse med kravene i arkivlova og er offentlige etter reglene i offentleglova.

I [kommuneloven § 11–3](#) tredje avsnitt fastslås at «Sakslisten til møtet og andre møtedokumenter som ikke er unntatt fra offentlighet, skal være tilgjengelige for allmennheten», noe som betyr at når dokumenter går fra administrasjonen til et folkevalgt organ, må de journalføres etter reglene i arkivlova, se [offentleglova § 10](#) første avsnitt og [arkivforskrifta § 9](#). Dette må også gjelde dokumenter som måtte bli utdelt i møtet. Jf. også bestemmelsen i [offentleglova § 16](#) første avsnitt bokstav c, der det fastslås at unntakene i [§ 14](#) fra innsynsrett etter loven for interne saksdokumenter, ikke gjelder for «saksframlegg med vedlegg til eit kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalt organ». Det betyr at unntaket fra journalføringsplikten i arkivforskrifta § 9, for «organinterne dokument etter offentleglova § 14», ikke gjelder her.

Men her vil jeg gjette på at vi vil finne mange lovbrudd om vi leter rundt i kommunene.

Reglene om ettergodtgjøring er litt av en rebus

Kommunal Rapport 26.07.2021, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

Er det riktig at en folkevalgt som går av med alderspensjon og søker om ettergodtgjøring, skal få økt inntekt, uten å arbeide?

SPØRSMÅL: Jeg prøver å forstå [kommunelovens § 8–6](#) om ettergodtgjøring:

«Folkevalgte som har vervet som sin hovedbeskjeftigelse, kan søke om ettergodtgjøring når de fratrer vervet. Kommunestyret eller fylkestinget skal selv gi forskrift om lengden slik ettergodtgjøring kan ha, men ikke utover alminnelig oppsigelsestid for fast ansatte i kommunen eller fylkeskommunen.

Retten til ettergodtgjøring skal avkortes krone for krone mot annen inntekt. Det samme gjelder for ordinær inntekt som den folkevalgte frivillig avstår fra. Pensjonsinntekter etter folketrygdløven kapittel 19 og kapittel 20 skal ikke anses som inntekt etter andre ledd.»

Særlig er siste ledd vanskelig. Hva er lovgivers intensjon her? I praksis kan altså en folkevalgt som går av med alderspensjon og søker om ettergodtgjøring få økt inntekt, uten å arbeide. (Alderspensjon fra Folketrygden + ettergodtgjøring, som er lik godtgjøring ved avgang). Var dette virkelig meningen?

Jeg blir ikke klokere av å lese Prop. 46 L, som tilsynelatende ligger til grunn for loven. På side 122 i proposisjonen omtales særlig overgangsordninger *før* fylte 67 år:

«Personer som tar ut alderspensjon kombinert med godtgjøring som folkevalgt, får et betydelig fall i samlet inntekt når godtgjøringen bortfaller, selv om uttaket av alderspensjon opprettholdes. Det vil også være personer i alderen 62–66 år som har for lav pensjonsopptjening til å ha rett til alderspensjon, og som dermed ved fratreddelse av vervet som folkevalgt ikke har alderspensjon som et mulig inntektsalternativ. Det er først fra 67 år at alle har rett til å ta ut alderspensjon.»

Nederst på side 366 bemerkes:

«Det følger av tredje ledd at alderspensjon etter folketrygdløven kapittel 19 og kapittel 20 ikke skal regnes som inntekt etter andre ledd. Det betyr at det for folkevalgte fra 62 år til fylte 67 år som får tilkjent ettergodtgjøring ved fratreden, og har uttak av alderspensjon i denne perioden, skal ikke alderspensjonen føre til avkorting etter andre ledd.»

Her virker det altså som om § 8–6 mest er en særregel for aldersgruppen 62–67, men jeg finner ikke at dette gjenspeiles i Folketrygdlovens §19 og § 20.

SVAR: Nei, dette er litt av en rebus. Hovedformålet med denne bestemmelsen er at den folkevalgte skal kunne kombinere de to inntektene på samme måte som arbeidstakere på samme alder, altså 62–67 år, og at dette da også skal gjelde for etterlønn.

Imidlertid er ordningen etter lovens ordlyd generell, og selv om forarbeidene kan peke i en annen retning, er det ikke gjort noe slikt skille i lovens ordlyd. § 8–6 tredje avsnitt gjelder alle tidligere folkevalgte som mottar alderspensjon etter folketrygdloven samtidig med godtgjøring.

Departementet har derfor lagt til grunn (brev 11.05.20, ref. 20/2311-2, altså etter at kommentarutgaven var utgitt) at det heller ikke skal foretas noen form for avkorting i ettergodtgjøring ved vanlig uttak av alderspensjon etter fylte 67 år etter folketrygdloven kapittel 19 og 20.

Ulovlig sammensatt formannskap kan føre til ugyldige vedtak

Kommunal Rapport 23.08.2021, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

Hvis formannskapet er ulovlig sammensatt, blir da alle vedtakene som er fattet, ugyldige?

SPØRSMÅL: Hvaler kommune måtte velge nytt formannskap på grunn av at kjønnsbalansen ikke var i tråd med lovens krav. Betyr det at vedtakene som det ugyldig sammensatte formannskapet har gjort, er ugyldige?

SVAR: Jeg er ikke kjent med at vi har noen praksis om akkurat dette, men vil anta det er nærliggende å løse det på samme måte som der et folkevalgt organ er uriktig sammensatt av andre grunner – pga. feil ved innkalling, deltakelse av inhabilt medlem, eller utelukkelse av medlem fordi man feilaktig trodde hun var inhabil. Utgangspunktet vil da etter alt å dømme være det samme som gjelder etter [forvaltningsloven § 41](#) ved brudd på saksbehandlingsreglene i denne loven; at vedtaket likevel er gyldig «når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold». I vår sammenheng betyr det at feilen bare kan medføre ugyldighet hvis det er en rimelig mulighet for at vedtaket hadde blitt et annet om formannskapet hadde vært korrekt sammensatt.

Nøyaktig hva som ligger i dette, kan være usikkert. Det må vurderes fra sak til sak. Hvis et vedtak er truffet med knapt flertall, vil man normalt måtte legge til grunn at resultatet kunne blitt et annet om formannskapet hadde hatt en annen sammensetning. Ved denne vurderingen vil det være galt å prøve å løse problemet ved å spørre medlemmer som skulle ha deltatt, hvordan de ville stemt. Det enkelte medlem skal stemme etter sin overbevisning der og da, etter å ha deltatt i møtet, og det vil stride mot dette «møteprinsippet» om man skulle legge til grunn medlemmets uttalelse om hvordan hun *nå* ville stemt. Det kan eller skal vi i prinsippet ikke kunne vite.

Og også der et vedtak er truffet med et tilsynelatende robust flertall, vil det være situasjoner der det er riktig å legge til grunn at med en annen sammensetning av formannskapet, ville vedtaket kunne blitt et annet. Som alminnelig utgangspunkt vil – og bør – både enkeltmedlemmer og partigrupper kunne la seg påvirke av debatten om en sak i et møte. Etter min mening taler dette for at det skal være svært klart og opplagt at det var et vedtak som det sto et svært klart og robust flertall bak, før man skal kunne si at feilen ikke *kan* ha betydning.

Endelig vil det – selv om vi finner at det er tale om en feil som kan ha betydning for vedtakets innhold, kunne være situasjoner der vedtaket likevel kan bli stående som gyldig av hensyn til den det tilgodeser. Gode grunner taler for at den som i god tro har inngått en stor avtale med kommunen om anskaffelse av eiendom eller tjenester, eller som har satt i gang et byggeprosjekt i tillit til det hun trodde var et lovlig vedtak i formannskapet, må kunne stole på det som er vedtatt, og si at om kommunen har snublet i sine ene ben her, kan det ikke være hennes problem. – Men også her er jussen til dels usikker.

Kommunestyret er klageinstans

Kommunal Rapport 06.09.2021 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

Formannskapet fordelte korona-krisepakker, men nå har noen klaget. Hva gjør vi med denne klagen?

SPØRSMÅL: Kommunestyret valde å fordela dei to siste krisepakkene til koronaråka føretak ved vedtak i formanskapet. No er det kome klage på vedtaket. Kan de stadfesta at det er kommunestyret som er klageinstans? Dvs at saka først må opp att i formannskapet som fatta vedtaket, og deretter vidare til kommunestyret for klagehandsaming der, dersom formannskapet stadfester vedtaket sitt?

Vil det vera klagerett på handsaminga i klageorganet? I så fall, til kven?

SVAR: Når kommunestyret har delegert til formannskapet å treffe vedtak om fordeling av de to siste krisepakkene, er det formannskapets vedtak om dette som kan påklages etter [forvaltningsloven § 28](#). Hvis ikke annet er bestemt i lov eller forskrift, er klageinstans da etter denne bestemmelsens andre avsnitt «formannskapet ... eller en eller flere særskilte klagenemnder oppnevnt av kommunestyret ...». Det betyr etter alt å dømme at her er det kommunestyret som er klageinstans.

Sakens gang blir da slik du sier det; at klagen først går til formannskapet, og deretter til kommunestyret hvis formannskapet holder fast ved sitt vedtak, se [forvaltningsloven § 33](#). Kommunestyrets vedtak i klagesaken kan ikke påklages, se forvaltningsloven § 28 tredje avsnitt, første setning. Men hvis tre medlemmer av kommunestyret mener at vedtaket ikke er lovlig eller ikke har blitt til på lovlig måte, kan de bringe det inn for statsforvalteren til lovlighetskontroll etter [kommuneloven § 27–1](#) første avsnitt, [jf. § 27–3](#) om innholdet av denne.

Når slutter sensitive opplysninger å være sensitive?

Kommunal Rapport 30.08.2021, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

Magefølelsen sier at de fleste konkurransesensitive opplysninger slutter å være sensitive etter kort tid, men hva sier lovverket?

SPØRSMÅL: Jeg prøver å komme til bunns i avgradering av saksdokumenter unntatt offentlighet, særlig på bakgrunn av taushetsplikten i [forvaltningslovens §13 \(2\)](#), som gjelder konkurransesensitive opplysninger.

Magefølelsen sier at de fleste slike opplysninger etter kort tid (3-5 år?) mister sine sensitive sider, og derfor uten problemer bør kunne avgraderes. Men jeg finner ingen lover eller regler om dette.

SVAR: «Avgradering» er en type beslutninger som kan om informasjon er som sikkerhetsgradert etter [sikkerhetsloven § 5-3](#), fordi det kan skade nasjonale sikkerhetsinteresser dersom det blir kjent for uvedkommende. Slik informasjon er underlagt taushetsplikt etter denne lovens [§ 5-4](#) i 30 år hvis ikke annet er bestemt, men det ansvarlige organ kan etter sikkerhetsforskriften omgradere eller avgradere informasjonen etter særlige regler i [virksomhetsikkerhetsforskriften](#), se dennes §§ 30–33.

Noen tilsvarende regler har vi ikke for taushetsplikt etter [forvaltningsloven § 13](#). I første avsnitt nr. 2 i er det fastsatt taushetsplikt om «tekniske innretninger og fremgangsmåter samt drifts- eller forretningsforhold som det vil være av konkurransemessig betydning å hemmeligholde».

Vurderingen av om det stadig er taushetsplikt etter denne bestemmelsen må foretas løpende og konkret på det tidspunkt spørsmålet blir aktuelt, noe som betyr at det da må tas stilling til om hemmelighold fortsatt er «av konkurransemessig betydning» her og nå. Dette gjelder også ved krav om innsyn etter offentleglova. Her skal det organ som mottar krav om innsyn i slike opplysninger, selv «vurdere kravet konkret og sjølvstendig», se [§ 29](#) første avsnitt. Men det kan selvsagt rådføre seg med det organet som har hatt ansvar for saken hvis det er et annet organ enn det selv.

Eventuelt

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

21.09.2021

Saknr

34/21

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE - 033, TI - &17

Arkivsaknr 21/232 - 2

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Godkjenning av protokoll fra dagens møte

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

21.09.2021

Saknr

35/21

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE - 033, TI - &17

Arkivsaknr 21/232 - 3

Forslag til vedtak

Møteprotokoll fra dagens møte i kontrollutvalget, 21.09.2021, godkjennes.