

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Malvik kommune

Arkivsak: 21/176
Møtedato/tid: 18.05.2021 kl. 17:30
Møtested: Formannskapssalen, rådhuset

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Helene Hvidsten på telefon 472 97 371, eller e-post: helene.hvidsten@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 11.05.2021

Frank Arne Hammer (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Helene Hvidsten
rådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, rådmann og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
11/21	Kontrollutvalgets uttalelse om Malvik kommunes årsregnskap og årsberetning 2020
12/21	Forenklet etterlevelseskontroll - Behandling av selvkostfond
13/21	Orientering om Vikhammer skoleområde - saksbehandling og innbyggerinvolvering
14/21	Prosjektplan for forvaltningsrevisjon av helse- og omsorgsarbeidet
15/21	Referatsaker
16/21	Eventuelt
17/21	Godkjenning av møteprotokoll 18.05.21

Kontrollutvalgets uttalelse om Malvik kommunes årsregnskap og årsberetning 2020

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Malvik kommune

Møtedato

18.05.2021

Saknr

11/21

Saksbehandler Helene Hvidsten

Arkivkode FE - 216

Arkivsaknr 20/495 - 7

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget vedtar vedlagte uttalelse om årsregnskap og årsberetning 2020.
2. Kontrollutvalget ber sekretariatet sende uttalelsen til kommunestyret, med kopi til formannskapet, til fremleggelse ved behandlingen av kommunens årsregnskap og årsberetning.

Vedlegg

Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap og årsberetning 2020

Revisjonsberetning 2020

Årsregnskap 2020 Malvik kommune

Årsberetning 2020 Malvik kommune

Saksopplysninger

Det er kommunestyret sitt ansvar å forvalte kommunen sin økonomi, herunder vedta årsregnskap og årsberetning, jfr. kommuneloven § 14-2. Årsregnskapets funksjon er å gjøre rede for inntekter og anvendelsen av de midlene som kommunen har til rådighet, og må sees i sammenheng med kommunens årsberetning. Sammen utgjør disse noen av de viktigste dokumentene en kommune avgir i løpet av året. Årsregnskapet skal bestå av driftsregnskap, investeringsregnskap, balanseregnskap, økonomiske oversikter og noteopplysninger. Detaljeringsgraden og presentasjonsformen for årsregnskapet har kommunen stor frihet til selv å bestemme, men det skal vise regnskapstall på samme detaljnivå som i årsbudsjettet.

Kommuneloven §14-6 og 14-7 sier at årsregnskapet og årsberetning skal avlegges innen henholdsvis 22.02. og 31.03. Kommunestyret må behandle årsregnskap og årsberetning innen 30.06.

Årsregnskapet for 2020

Årsregnskapet er avlagt 23.02.21 og inneholder de deler som lov og forskrift krever.

Årsberetningen

Årsberetningen er avgitt innen fristen 31.03.21. Den inneholder de opplysninger om regnskapet og inneholder de redegjørelser som loven krever.

Revisjon

Årsregnskapet er revidert av Revisjon Midt-Norge SA. Revisjonen skal uttale seg om årsregnskapet og årsberetningen er avlagt i samsvar med lov og forskrift.

Revisjonsberetningen er datert den 15.04.21. Beretningen er avgitt som ren.

Kontrollutvalgets uttalelse

Kommunelovens § 14-3, samt kontrollutvalgs- og revisjonsforskriften § 3 andre ledd sier at kontrollutvalget skal avgi uttalelse til kommunestyret, med kopi til formannskapet før de avgir

innstilling, om årsregnskapet og årsberetningen. Utkast til kontrollutvalgets uttalelse er vedlagt.

Vurdering

Kontrollutvalgets oppgave er i korthet å uttale seg om årsregnskapet er revidert på betryggende måte, utført i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk samt kontrollutvalgets eventuelle instruks og avtaler med revisor. Utvalget skal også se til at årsberetningen omtaler de forhold loven krever. Sekretariatet viser til at regnskapet er avlagt en dag etter fristen. Revisor har avgitt ren beretning.

Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å gi en uttalelse i samsvar med vedlagte forslag. Kontrollutvalget har likevel anledning til å knytte ytterligere kommentarer til årsregnskap og årsberetning.

Til kommunestyret

Malvik kommune

Kontrollutvalgets uttalelse om årsregnskap og årsberetning 2020

Kontrollutvalget har i møte den 18.05.21 behandlet kommunes årsregnskap og årsberetning for 2020, hhv. avgitt av rådmannen 23.02 og 26.03.21. Årsregnskapet består av driftsregnskap, investeringsregnskap, balanseregnskap, økonomiske oversikter, samt noter.

Rådmannen har gitt kontrollutvalget utfyllende orientering om årsregnskap og årsberetning, samt besvart spørsmål fra kontrollutvalget. Revisjonsberetning uten forbehold er avgitt av Revisjon Midt-Norge SA 15.04.21 og revisor har gitt kontrollutvalget utfyllende orientering, samt besvart spørsmål fra kontrollutvalget.

Kontrollutvalget har ikke merknader til årsregnskap og årsberetning for 2020 utover dette og anbefaler at disse blir godkjent slik de foreligger.

Hommelvik, 18.05.2021

Kontrollutvalget

Til kommunestyret i Malvik kommune**Revisjon Midt-Norge SA**
Brugata 2
7715 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva

Bank: 4270 18 38658

M post@revisjonmidt norge.no**T** +47 907 30 300

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert Malvik kommunes årsregnskap som viser et netto driftsresultat på kr 13 394 867. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2020, bevilgningsoversikter drift og investering, økonomisk oversikt drift og oversikt over samlet budsjettavvik og årsoppgjørdisposisjoner for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til kommunekassen per 31. desember 2020, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av kommunen slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Øvrig informasjon

Rådmannen er ansvarlig for øvrig informasjon. Øvrig informasjon består av informasjon i kommunens årsberetning, men inkluderer ikke årsregnskapet og revisjonsberetningen.

Vår uttalelse om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke øvrig informasjon, og vi attesterer ikke den øvrige informasjonen. Vi viser for øvrig til avsnittet «Konklusjon om årsberetningen» og «Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik» under uttalelse om øvrige lovmessige krav.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese øvrig informasjon med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom øvrig informasjon og årsregnskapet, kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom vi hadde konkludert med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Rådmannens ansvar for årsregnskapet

Rådmannen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Rådmannen er også ansvarlig for slik intern kontroll han finner nødvendig for å kunne utarbeide et

årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver og plikter vises det til:

www.nkrf.no/revisjonsberetninger – revisjonsberetning nr. 1

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at årsberetningen inneholder de opplysningene som lov og forskrift krever og at opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet.

Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Malvik kommunes redegjørelse for vesentlige budsjettavvik, enten det skyldes beløpsmessige avvik eller avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av bevilgningene.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentet bevis er vi ikke blitt kjent med forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om budsjettavvik

For videre beskrivelse av rådmannens ansvar og revisors oppgaver ved uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik vises det til:

www.nkrf.no/revisjonsberetninger – revisjonsberetning nr. 1

Trondheim, 15. april 2021

Ann Katharine Gardner

Oppdragsansvarlig revisor

Dokumentet er elektronisk godkjent og har dermed ingen signatur

Kopi:

Kontrollutvalget

Formannskapet

Rådmannen

Forenklet etterlevelseskontroll - Behandling av selvkostfond

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Malvik kommune

Møtedato

18.05.2021

Saknr

12/21

Saksbehandler Helene Hvidsten

Arkivkode FE - 216

Arkivsaknr 20/495 - 9

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen til orientering.

Vedlegg

Revisors uttalelse - etterlevelse 2020 Malvik kommune

Uttalelse fra ledelsen

Saksopplysninger

Kontrollutvalget skal føre kontroll med den økonomiske forvaltningen i Malvik kommune, jf. kommuneloven § 23-2 første ledd bokstav b. Forenklet etterlevelseskontroll er en del av denne kontrollen jf. kommuneloven § 24-9.

Formålet med kontrollen er, innenfor en begrenset ressursramme, å forebygge svakheter og sikre at kommunen følger sentrale bestemmelser og vedtak på økonomiområdet. Dette bygger opp under god økonomiforvaltning, åpenhet og tillit til forvaltningspraksis.

Målsettingen er å etablere enkle og jevnlige kontrollhandlinger som kan fange opp vesentlige svakheter i sentrale deler av økonomiforvaltningen. Kontrollhandlingene kan blant annet foretas på områder hvor brudd har særlige økonomiske konsekvenser, eller i særlig grad svekker tilliten til økonomiforvaltningen.

Revisor utfører forenklet etterlevelseskontroll med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK 301. Moderat sikkerhet defineres slik: Klart lavere enn betryggende sikkerhet, men skal øke de tiltenkte brukernes tillit til informasjonen i en grad som er klart høyere enn ubetydelig.

Forenklet etterlevelseskontroll av økonomiforvaltningen omfatter ikke vurderinger av produktivitet, kostnadseffektivitet, kvalitet, måloppnåelse og virkninger. Slike vurderinger faller inn under forvaltningsrevisjon.

Områder for forenklet etterlevelseskontroll kan være finansforvaltningen, selvkostområdene, offentlige anskaffelser og offentlig støtte. Andre områder som beregning av driftstilskudd til private barnehager, andre tilskudd/ overføringer til private, konsesjonsvilkår, kontraktsoppfølging kan også være aktuelt, listen er ikke uttømmende. Det vil være en konkret risiko- og vesentlighetsvurdering for den enkelte kommune som er avgjørende for hvilke områder som velges ut for kontroll.

Revisor har utført en forenklet kontroll av Malvik kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende område:

Etterlevelse av reglene om behandling av selvkostfond.

Revisor har kontrollert om kommunen:

1. har beregnet selvkost i samsvar med kommuneloven § 15-1 samt selvkostforskriften
2. behandler opparbeidd selvkost på aktuelle tjenesteområder riktig med tanke på

- bruk/avsetning til fond og renteberegning
3. oppfyller kravet til utlikning av opparbeidd overskudd/underskudd innenfor fem år i samsvar med krav i selvkostforskriften og tidligere retningslinjer for beregning av selvkost

Revisor har kontrollert beregningen av selvkost for 2020, samt behandling av opparbeidd overskudd/underskudd på selvkostområdene for årene 2015-2020.

Kriterier er hentet fra:

- Kommuneloven § 15-1 beregning av selvkost
- Forskrift om beregning av samlet selvkost for kommunale gebyrer (selvkostforskriften)
- Retningslinjer for beregning av selvkost, H-3/14 (for årene 2015-2019).

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er revisor ikke blitt oppmerksom på noe som gir grunn til å tro at Malvik kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene som gjelder for beregning av selvkost og behandling av opparbeidd selvkost når det gjelder bruk/avsetning fond og renteberegning.

Revisor presiserer at kommunen ikke har overholdt kravet om å utlikne opparbeidd overskudd på selvkostområdene vann og avløp innen fem år pr 31.12.20. Kravet er innarbeidet i selvkostforskriften fra og med 2020, men framgikk også av retningslinjer for beregning av selvkost for årene før dette.

Konklusjon

Revisors forenklete etterlevelseskontroll skal gi kontrollutvalget bedre grunnlag for å ivareta sitt påseansvar med økonomiforvaltningen. Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å ta revisors attestasjonsuttalelse til orientering.

Til kontrollutvalget i Malvik kommune

Revisjon Midt-Norge SA
Brugata 2
7715 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva
Bank: 4270 18 38658

M post@revisjonmidt-norge.no

T +47 907 30 300

UAVHENGIG REVISORS ATTESTASJONSUTTAELSE OM ETTERLEVELSE AV BESTEMMELSER OG VEDTAK FOR ØKONOMIFORVALTNINGEN.

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Malvik kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende områder:

Kontroll av etterlevelse av regelverket for beregning av selvkost og behandling av overskudd eller underskudd på tjenesteområder regulert av selvkost, hvor vi kontrollerer om kommunen

1. har beregnet selvkost i samsvar med kommuneloven § 15-1 samt selvkostforskriften
2. behandler opparbeidd selvkost på aktuelle tjenesteområder riktig med tanke på bruk/avsetning til fond og renteberegning
3. oppfyller kravet til utlikning av opparbeidd overskudd/underskudd innenfor fem år i samsvar med krav i selvkostforskriften og tidligere retningslinjer for beregning av selvkost

Vi har kontrollert beregningen av selvkost for 2020, samt behandling av opparbeidd overskudd/underskudd på selvkostområdene for årene 2015-2020.

Kriterier er hentet fra:

- Kommuneloven § 15-1 beregning av selvkost
- Forskrift om beregning av samlet selvkost for kommunale gebyrer (selvkostforskriften)
- Retningslinjer for beregning av selvkost, H-3/14 (for årene 2015-2019).

Ledelsens ansvar for etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen

Rådmannen er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Vår uavhengighet og kvalitetskontroll

Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for revisjonsselskapet, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell opptreden.

I samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQC 1 Kvalitetskontroll for revisjonsfirmaer som utfører revisjon og forenklet revisorkontroll av regnskaper samt andre attestasjonsoppdrag og beslektede tjenester) har Revisjon Midt-Norge SA et tilstrekkelig kvalitetskontrollsystem, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

Våre oppgaver og plikter

Vår oppgave er å avgi en uttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK 301 Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Standarden krever at vi planlegger og gjennomfører oppdraget for å oppnå moderat sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved etterlevelse av

bestemmelser og vedtak i kommunens økonomiforvaltning på det området vi har foretatt forenklet etterlevelseskontroll.

Vi baserer oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering som legges frem for kontrollutvalget.

Attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i henhold til RSK 301, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen etterleves. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og vi gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning.

Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon med presisering

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Malvik kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene som gjelder for beregning av selvkost og behandling av opparbeidd selvkost når det gjelder bruk/avsetning fond og renteberegning.

Vi presiserer at kommunen ikke har overholdt kravet om å utlikne opparbeidd overskudd på selvkostområdene vann og avløp innen fem år pr 31.12.20. Kravet er innarbeidet i selvkostforskriften fra og med 2020, men framgikk også av retningslinjer for beregning av selvkost for årene før dette.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påse-ansvar med økonomiforvaltningen og til Malvik kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.

Trondheim, 26. april 2021

Ann Katharine Gardner
Oppdragsansvarlig revisor

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Kopi:
Rådmannen



REVISJON MIDT-NORGE SA
Brugata 2
7715 STEINKJER

Att. Ann Katharine Gardner

Deres ref:

Vår ref:
2021/1630-3

Saksbehandler:
Einar Spjøtvoll

Dato:
03.03.2021

Forenklet etterlevelseskonsroll 2020 - uttalelse fra ledelsen

Uttalelse fra ledelsen vedrørende selvkostberegning og behandling av opparbeidd overskudd eller underskudd på selvkostregulerte tjenester i Malvik kommune.

Ledelsens ansvar

- Vi er kjent med, og har oppfylt vårt ansvar for å utforme og iverksette en hensiktsmessig intern kontroll for å sikre etterlevelse av lov, forskrift, egne reglementer og vedtak.
- Vi bekrefter at vi har gitt revisor all informasjon som er relevant og vesentlig for forenklet etterlevelseskonsroll knyttet til kommunens selvkostberegning og behandling av overskudd/underskudd på selvkostregulerte tjenester, og som vi er kjent med.
- Vi kjenner ikke til at det er manglende etterlevelse av lov, forskrift, egne reglementer eller vedtak i kommunen.

Med hilsen

Carl-Jakob Midtun
rådmann

Einar Spjøtvoll
økonomisjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og kan være uten underskrift.

Orientering om Vikhammer skoleområde - saksbehandling og innbyggerinvolvering

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Malvik kommune

Møtedato

18.05.2021

Saknr

13/21

Saksbehandler Helene Hvidsten

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 20/388 - 6

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse til orientering.

Vedlegg

Protokoll ARESAM 21.11.19

Protokoll ARESAM 18.06.20

Orientering om saksgang - Vikhammer skoleområde

vedtak i kommunestyret sak 119-20

Vedtak i kommunestyret sak 106-19

Saksopplysninger

I forbindelse med utbygging av Vikhammer skoleområde har kontrollutvalget vært opptatt av saksbehandlingen i forkant av beslutningen som ble fattet i kommunestyret 7.12.20. På bakgrunn av dette har utvalget bedt rådmannen om en orientering i dagens utvalgsmøte. I møte 16.02.21 (sak 4/21) bestemte utvalget at de vil be rådmannen orientere om følgende tre punkter:

- Hvordan administrasjonen har forholdt seg til vedtak fattet i ARESAM (21.11.19, 18.6.20). Utvalget ønsker å vite hvorfor det ikke ble utredet to alternative forslag, og kostnader knyttet til grunnarbeid med flytting av skolen.
- Utvalget ønsker også å vite i hvilken grad administrasjonen tok med seg informasjon fra høringsrunden og innbyggerinvolvering inn i saksbehandlingen.
- Utvalget ønsker å vite hvilke læringspunkter de tar med seg fra saksgangen knyttet til Vikhammer ungdomsskole, og hvordan kommunen tenker å implementere dette i fremtidig saksbehandling.



MALVIK KOMMUNE

Møteprotokoll

Utvalg: **Utvalg for areal og samfunnsplanlegging**

Møtested: Formannskapssalen, Rådhuset,,

Dato: 21.11.2019

Tidspunkt: 09:00 - 13:40

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Rep.	Navn	Rep.
Bernt-Ole Ravlum	AP	Anne S. S. Mostervik	AP
Mari Bjørnstad	SP	Fritz Olav Bade	H
Arve Ørsjødal	PP	Per Olav Bjørgum	MDG

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Rep.	Navn	Rep.
Ida Karen V. Bøe	SP		

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Rep.
Ingen vara kunne stille fra SP		

Merknader

Utvalget var på befaring til Rønningsvegen kl. 09.00 – 10.00

Økonomisjef Einar Spjøtvoll ga en innføring i kommuneøkonomi.

PS 43/19 ble lukket etter kommunelovens § 11- 5, bokstav a, jmf forvaltningslovens § 13

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Anne-Irene Enge	Kommunalsjef
Gisle Bakkeli	Virksomhetsleder FDV kommunalteknikk
Willy Stork	Konst. Virksomhetsleder ARESAM
Maia Bukten	Konst. Avd.leder ARESAM
Per Ottar Brattås	Saksbehandler ARESAM
Svein Stræte	Saksbehandler ARESAM (referatsaker)
Randi H. Fosmo	Sekretær
Einar Spjøtvoll	Økonomisjef
Carl-Jakob Midttun	Rådmann
Elena Peregudova	Saksbehandler ARESAM
Johan Forbord	Jordbukssjef

Saker til behandling

PS 38/19 Godkjenning av saksliste

Vedtak i Utvalg for areal og samfunnsplanlegging - 21.11.2019

Sakslista enstemmig godkjent.

Behandling i Utvalg for areal og samfunnsplanlegging - 21.11.2019

Ingen kommentarer til sakslista

PS 39/19 Protokoll - valg av underskrivere

Vedtak i Utvalg for areal og samfunnsplanlegging - 21.11.2019

Arve Ørsjødal og Per Olav Bjørgum valgt til underskrivere.

Behandling i Utvalg for areal og samfunnsplanlegging - 21.11.2019

Arve Ørsjødal og Per Olav Bjørgum foreslått som underskrivere.

PS 40/19 Plassering av Vikhammer ungdomsskole

Innstilling til kommunestyret fra Utvalg for areal og samfunnsplanlegging - 21.11.2019

Saken stoppes.

1. Utvalg for ARESAM kontaterer at saken rundt plassering av ny Vikhammer ungdomsskole skaper stort engasjement i lokalmiljøet, det har kommet tilbakemelding fra flere miljø, som med ulik tilnærming etterlyser dialog og større grad av medvirkning før endelig plasseringsvedtak fattes.
2. Utvalget har derfor kommet til at saken ang. plassering av ny ungdomsskole må ses i sammenheng med den øvrige utviklingen av sentrale funksjoner i Vikhammer sentrum. Det er et faktum at det nå er under oppstart detaljregulering av tre delprosjekter hvor kommunen på ulikt vis er involvert. Arealene disse tre områdene grenser til hverandre og har alle en offentlig funksjon. De tre prosjektene, område for ny skoletomt/idrettsareal, miljøgate og nytt Vikhammerkryss vil alle fylle viktige funksjoner i det framtidige Vikhammer. Utvalget ønsker at disse tre prosjektene slås sammen til ett, og at man dermed ser en helhet for alle disse arealene rundt dagens ungdomsskole og YMS.
3. En slik detaljregulering må ta hensyn til at det skal være gode og fremtidsrettede arealer for idretten.
4. I planen skal det settes av tomt til framtidig ny hall innenfor planområdet.
5. Framtidig areal for idrettslagets klubbhus må avklares via planarbeidet.
6. På Vikhammer har arealene på den gamle grusbanen fungerer som parkeringsareal ved idrettsarrangement, og ellers når det er stor aktivitet på idrettsarealene. En

detaljregulering må også si noe om hvordan denne typen parkering er tenkt løst etter ny ungdomsskole er bygd.

7. For å spare tid må planen være slik utformet at man etter endelig vedtat i kommunestyret kan gå direkte på byggesaksbehandling.
8. Utvalget forutsetter gode dialoger, innspillsmøter og høringsrunder med alle berørte miljø (parter) og befolkningen i Vikhammerområdet.
9. I planprosessen må rådmannen også ha et blikk for at de valgte løsninger til plassering gjør det mulig å gjennomføre de tekniske løsninger, og oppføre de bygg som plasseres en kostnadseffektiv måte, og at man har en forutsigbar økonomisk situasjon.
10. Utvalget ber rådmannen starte dette arbeidet umiddelbart og forutsetter at planen behandles så raskt som mulig.
11. Rådmannen får fullmakt til å vurdere inndeling av planområdene på en slik måte at fremdriften for Vikhammer ungdomsskole ikke blir unødvendig forsinket.

Behandling i Utvalg for areal og samfunnsplanlegging - 21.11.2019

Mari Bjørnstad (SP) fremmet på vegne av utvalgets medlemmer, følgende endringsforslag:

Saken stoppes.

1. *Utvalg for ARESAM konstaterer at saken rundt plassering av ny Vikhammer ungdomsskole skaper stort engasjement i lokalmiljøet, det har kommet tilbakemelding fra flere miljø, som med ulik tilnærming etterlyser dialog og større grad av medvirkning før endelig plasseringsvedtak fattes.*
2. *Utvalget har derfor kommet til at saken ang. plassering av ny ungdomsskole må ses i sammenheng med den øvrige utviklingen av sentrale funksjoner i Vikhammer sentrum. Det er et faktum at det nå er under oppstart detaljregulering av tre delprosjekter hvor kommunen på ulikt vis er involvert. Arealene disse tre områdene grenser til hverandre og har alle en offentlig funksjon. De tre prosjektene, område for ny skoletomt/idrettsareal, miljøgate og nytt Vikhammerkryss vil alle fylle viktige funksjoner i det framtidige Vikhammer. Utvalget ønsker at disse tre prosjektene slås sammen til ett, og at man dermed ser en helhet for alle disse arealene rundt dagens ungdomsskole og YMS.*
3. *En slik detaljregulering må ta hensyn til at det skal være gode og fremtidsrettede arealer for idretten.*
4. *I planen skal det settes av tomt til framtidig ny hall innenfor planområdet.*
5. *Framtidig areal for idrettslagets klubbhus må avklares via planarbeidet.*
6. *På Vikhammer har arealene på den gamle grusbanen fungerer som parkeringsareal ved idrettsarrangement, og ellers når det er stor aktivitet på idrettsarealene. En detaljregulering må også si noe om hvordan denne typen parkering er tenkt løst etter ny ungdomsskole er bygd.*
7. *For å spare tid må planen være slik utformet at man etter endelig vedtat i kommunestyret kan gå direkte på byggesaksbehandling.*
8. *Utvalget forutsetter gode dialoger, innspillsmøter og høringsrunder med alle berørte miljø (parter) og befolkningen i Vikhammerområdet.*
9. *I planprosessen må rådmannen også ha et blikk for at de valgte løsninger til plassering gjør det mulig å gjennomføre de tekniske løsninger, og oppføre de bygg som plasseres en kostnadseffektiv måte, og at man har en forutsigbar økonomisk situasjon.*
10. *Utvalget ber rådmannen starte dette arbeidet umiddelbart og forutsetter at planen behandles så raskt som mulig.*

11. Rådmannen får fullmakt til å vurdere inndeling av planområdene på en slik måte at fremdriften for Vikhammer ungdomsskole ikke blir unødvendig forsinket.

Votering:

Endringsforslag ble satt opp mot rådmannens innstilling.

Endringsforslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak i Formannskapet - 29.10.2019

Saken utsatt.

Behandling i Formannskapet - 29.10.2019

Saken ble enstemmig vedtatt utsatt.

PS 41/19 Forslag til forskrift om feie- og tilsynsgebyr 2020

Vedtak i Utvalg for areal og samfunnsplanlegging - 21.11.2019

Forslaget til lokal forskrift om feie- og tilsynsgebyr sendes ut på høring i to uker.

Behandling i Utvalg for areal og samfunnsplanlegging - 21.11.2019

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling:

Rådmannens innstilling er at forslaget til lokal forskrift om feie- og tilsynsgebyr sendes ut på høring i to uker.

PS 42/19 1.gangs behandling av detaljregulering for Kongestien 3

Vedtak i Utvalg for areal og samfunnsplanlegging - 21.11.2019

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-11 legges forslag til reguleringsplan for Kongestien 3 ut til offentlig ettersyn på følgende vilkår:

1. før sluttbehandling skal det legges ved en vurdering av tiltak som kan senke støynivået ytterligere på fasader på bygg og på uteoppholdsarealet.

Godkjent reguleringsplankart, digitalt (SOSI og PDF), skal leveres kommunen før forslaget kan sluttbehandles. Ber om at utskrift av gjennomført sosi-kontroll legges ved oversendelsen.



MALVIK KOMMUNE

Møteprotokoll

Utvalg: Utvalg for areal og samfunnsplanlegging

Møtested: Nygaardsvoldssalen, Bruket kulturhus

Dato: 18.06.2020

Tidspunkt: 08:00 - 14:40

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Rep.	Navn	Rep.
Bernt-Ole Ravlum	AP	Mari Bjørnstad	SP
Fritz Olav Bade	H	Arve Ørsjødal	PP
Per Olav Bjørgum	MDG		

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Rep.	Navn	Rep.
Anne S. Mostervik	AP	Ida Vetleseter Bøe	SP

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Rep.
Turid Eidem Olsen	Anne S. Mostervik	AP
Sindre Lium	Ida Vetleseter Bøe	SP

Merknader

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Anne-Irene Enge	Kommunalsjef
Anne-Guri Ratvik	Rådgiver
Sissel Langås	Sekretær

PS 41/20 6/415 - Naustjorde 3 - Klage på vedtak - enebolig

Vedtak i Utvalg for areal og samfunnsplanlegging - 18.06.2020

1. Klage tas delvis til følge.
2. Vedtak i sak nr. 273/19 opprettholdes med følgende tillegg som i pkt. 3 under.
3. Før det utstedes brukstillatelse skal nødvendig vegrett være sikret og dokumentert.

Behandling i Utvalg for areal og samfunnsplanlegging - 18.06.2020

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling:

1. Klage tas delvis til følge.
2. Vedtak i sak nr. 273/19 opprettholdes med følgende tillegg som i pkt. 3 under.
3. Før det utstedes brukstillatelse skal nødvendig vegrett være sikret og dokumentert.

PS 42/20 1.gangsbehandling av detaljreguleringsplan for Vikhammer skoleområde - planID 201905

Vedtak i Utvalg for areal og samfunnsplanlegging - 18.06.2020

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-10 legges reguleringsplan for Vikhammer skoleområde ut til offentlig ettersyn.

Behandling i Utvalg for areal og samfunnsplanlegging - 18.06.2020

Per Olav Bjørgum (MDG) hadde følgende innspill til reguleringsplanen:

- Det er redusert **parkerings** men det er OK, pluss at parkeringskjeller kan vurderes. En forbedring i kollektivtransporten kan hjelpe.

- Kan **sti** ned fra Fagottveien utføres som trapp?

- Det er lite **grønnstruktur**, men i planområdet er det mye LNF. Men, likevel, kan dette forbedres med grønne tak?

Fordeler med "grønne tak"

- øker grønnstruktur
- Virker som fordrøyning og gis redusert flomfare ved mye regn (klimaendring vil gi mer regn)
- bedre visuelt inntrykk fra høydedrag rundt.
- kan gi muligheter i skolehverdag.
- bedre isolasjon mot varme og kulde
- filtrerer og samler forurensing i lufta

Energibruk. Kan planbestemmelsen presisere at det skal vurderes og kostnadsberegnes bygging og drift for pluss hus, nullutslippsbygg og passivhus. Dvs strengere på dette området enn gjeldende TEK17?

Løsning med **Idrettsanlegg** inkludert løpebane mot Vikhammeråsen virker ikke perfekt.

- Mye usikkerhet, kan dette vedtas nå?
- Vil ikke gressmatte med 11-bane løse hovedbehovet?
- Det går med mye ekstra areal til løpebane ifht bare 11-bane og vi har behov for å begrense arealbruk. De ekstra arealbruken betyr også noe ifht klimaregnskap
- Er skjæring i Vikhammeråsen godt nok vurdert ifht skredfare?

Kan planbestemmelsene si noe om **klimagassutslipp under bygging**. F,eks krav om bruk av elektrisk gravemaskin? Her er strøm lett tilgjengelig. Dette vil også redusere støy i anleggsperioden, og muligens redusert kostnad ved bygging.

Bra at **eksisterende vegetasjon** skal beholdes mest mulig. Må følges opp.

Artsmangfold. Såvidt jeg vet har Vikhammeråsen den nordligste felles overnattingsplassen for kaier, med 500 - 1000 fugler.

Mari Bjørnstad (SP) hadde følgende spørsmål til saken:

Spørsmål til Vikhammer skoleområde:

Hvordan vil massene i skråninga mot Vikhammeråsen oppføre seg når man begynner å røre på den?

Kan dere garantere at gressbanen blir en 11-bane med godkjente mål?

Kan dere garantere at det blir en fullverdig løpebane med godkjente mål?

Er det undersøkt om nabokommuner har latt idrettslag bygge og drifte idrettshaller med kommunal garanti for finansiering?

Er det utreda noe i Malvik om idretten kan bygge hallen selv med kommunal garanti?

Hvordan er det tenkt å løse forholdene for idretten fram til evt hall er på plass?

Er det sett på muligheten av å legge buss-stoppet for skoleskyss parallelt med Miljøgata?

Er det evt utreda muligheter for parkeringskjeller ved YMS?

Bør det ikke være noen p-plasser ved Malvikhallen?

Hva betyr det i praksis at komprimeringsgrad og deformasjonsegenskap er ukjent?

Hva kan det utløse av ekstra utgifter?

Hva vil det skape av utfordringa hvis det må skiftes ut masser, arbeidsmengde, tid og kostnad?

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling

2. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-10 legges reguleringsplan for Vikhammer skoleområde ut til offentlig ettersyn.

Orientering om saksgang - Vikhammer skoleområde

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Malvik kommune

Møtedato

16.02.2021

Saknr

04/21

Saksbehandler Helene Hvidsten

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 20/388 - 5

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Vedlegg

vedtak i kommunestyret sak 119-20

Vedtak i kommunestyret sak 106-19

Behandling:

Kontrollutvalget drøftet saken.

Omforent forslag til vedtak:

Utvalget frafaller vedtak fattet i sak 46/20.

Kontrollutvalget ønsker en orientering om saksbehandlingen i forkant av kommunestyrets vedtak om Vikhammer skoleområde, herunder:

- Hvordan administrasjonen har forholdt seg til vedtak fattet i ARESAM (21.11.19, 18.6.20). Utvalget ønsker å vite hvorfor det ikke ble utredet to alternative forslag, og kostnader knyttet til grunnarbeid med flytting av skolen.
- Utvalget ønsker også å vite i hvilken grad administrasjonen tok med seg informasjon fra høringsrunden og innbyggerinvolvering inn i saksbehandling.
- Utvalget ønsker å vite hvilke læringspunkter de tar med seg fra saksgangen knyttet til Vikhammer ungdomsskole, og hvordan kommunen tenker å implemetere dette i fremtidig saksbehandling.

Vedtak:

Utvalget frafaller vedtak fattet i sak 46/20.

Kontrollutvalget ønsker en orientering om saksbehandlingen i forkant av kommunestyrets vedtak om Vikhammer skoleområde, herunder:

- Hvordan administrasjonen har forholdt seg til vedtak fattet i ARESAM (21.11.19, 18.6.20). Utvalget ønsker å vite hvorfor det ikke ble utredet to alternative forslag, og kostnader knyttet til grunnarbeid med flytting av skolen.
- Utvalget ønsker også å vite i hvilken grad administrasjonen tok med seg informasjon fra høringsrunden og innbyggerinvolvering inn i saksbehandling.
- Utvalget ønsker å vite hvilke læringspunkter de tar med seg fra saksgangen knyttet til Vikhammer ungdomsskole, og hvordan kommunen tenker å implemetere dette i fremtidig saksbehandling.

Saksopplysninger

I kontrollutvalgets møte 15.12.20 (sak 46/20) vedtok utvalget at de ønsker en redegjørelse om prosess og saksgang knyttet til detaljreguleringsplan for Vikhammer skoleområde. I kommunestyremøtet 07.12.20 ble det fattet endelig vedtak i saken, sak 119/20. Utvalget ønsker informasjon om administrasjonens utredning i saken.

Vurdering og konklusjon

Kontrollutvalget er ikke et klageorgan, og det er ikke et organ for å drive politisk omkamp.

Utvalget skal holde seg partipolitisk nøytral til vedtak som er fattet. Utvalget bør stille seg spørsmål om hva som er kontrollbehovet i saken.

Velger utvalget å fastholde vedtak fra 15.12.20, bør det sette opp noen spørsmål til administrasjonen, som administrasjonen får mulighet til å svare ut i neste kontrollutvalgsmøte.

Vedtak i Kommunestyret - 07.12.2020

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar kommunestyret reguleringsplanen for Vikhammer skoleområde, som fremlagt for utvalg for areal og samfunnsutvikling i PS 72/2020 den 19.11.20, med følgende vilkår:

1. Området som er avsatt til friidrettsbane med 11-fotballbane endres i tråd med anbefalingene i den geotekniske rapporten (vedlagt ARESAM PS 72/2020 19.11.20). Plandokumentene endres i tråd med dette. Malvik kommune garanterer at det nye anlegget, teknisk sett, blir et bedre anlegg enn det som blir erstattet, og at 11-banen og løpebanen oppføres med internasjonalt godkjente mål. Flytting av anlegget skal ikke påvirke fremdrift for ny hall i Hommelvik.
2. Følgende tas inn som tillegg i bestemmelse §3.2: «Skolebygning tillates oppført i støysone inntil 65 dB, så lenge innendørs støynivå i bygningene ikke overstiger grenseverdier i NS 8175.»
3. Følgende tas inn som tillegg i bestemmelse § 3.3, andre ledd: §3.3
Utomhusplan: Utomhusplanen må vise løsninger for snøopplag og beplantning, samt plassering av renovasjon og nettstasjon.
4. Følgende tas inn som tillegg i bestemmelse § 4.4.1, andre ledd: § 4.4.1 Bruk av området: Det tillates oppført installasjoner for renovasjon og nettstasjon innenfor området. Plassering skal avklares med kommunens renovasjonsselskap og nettselskap.
5. Kommunestyret har høye miljøambisjoner for prosjektet, og det signaliseres allerede nå at bygget skal oppføres med utstrakt bruk av trevirke som byggemateriale.
6. Malvik IL får erstatningslokale i eksisterende VUS eller YMS, hvis klubbhuset rives.
7. Antall parkeringsplasser ved YMS opprettholdes.
8. Det utvikles en god og trafikksikker løsning for skolebuss for både barne- og ungdomsskolen. Løsningen skal ikke være til hinder for - og bør ses i sammenheng med - utforming av miljøgate.
9. Ferdigstilling av skolebygget er førsteprioritet, men det forventes at eksisterende idrettsanlegg skal være i drift så lenge som mulig, og at nytt idrettsanlegg opparbeides så raskt som mulig. Snarest mulig påstartes opparbeidelse av erstatningsarealet for idrettsformål, det gjøres parallelt med arbeidet på skoletomta.
10. I både prosjekt- og anleggsfase skal det legges til rette for tett dialog mellom Malvik kommune og Malvik idrettsråd.
11. Kommunestyret ber om at det vurderes å etablere personalrom i tredje etasje med utsikt mot fjorden. Takhage, slik som på VHT, i tilknytning til dette anbefales etablert.
12. Kommunestyret har høye miljøambisjoner for prosjektet, og det presiseres at skolebygget skal oppføres med løsning(er) for egen energiproduksjon. Solcellepaneler skal vurderes.
13. Ved planlegging og gjennomføring av grunnarbeid og fundamentering, skal det legges til rette for en eventuell fremtidig utvidelse av skolen - da med mulighet for å bygge en ekstra etasje.

14. Det avsettes også tomt til mulig framtidig utvidelse av hall øst for Malvikhallen (O-BAA1).
15. Kommunestyret ber om at det vurderes å etablere en midlertidig parkeringsplass på tomten som er avsatt til en fremtidig basishall på området.
16. Nødvendig sikring mot utglidning/ras etableres i bakkant av idrettsanlegget (sør/mot Vikhammeråsen.) Dette kan for eksempel være i form av en støttemur.
17. Utvalg for ARESAM og OPPKU holdes løpende orientert om framdrift i hele prosjektperioden.

Behandling i Kommunestyret - 07.12.2020

Bernt-Ole Ravlum (AP) ba om å få sin habilitet vurdert av utvalget. Ravlum jobber som lærer ved Vikhammer ungdomsskole.

Rådmannen er bedt om gjøre en juridisk vurdering av Ravlums habilitet. Rådmannen har innhentet en ekstern juridisk uttalelse fra Arntzen de Besche Advokatfirma AS v/Berit Svensli Solseth, og denne konkluderer med at Ravlum er habil til å behandle saken:

OPPFØLGING AV HABILITETSVURDERING – BERNT-OLE RAVLUM

1 BAKGRUNNEN FOR NOTATET

Arntzen de Besche avga den 16. november 2020 et notat hvor vi - basert på et gitt faktum - foretok en vurdering av habiliteten til kommunestyrerepresentant Bernt-Ole Ravlum. Vurderingen ble gjort i tilknytning til kommunestyrets andregangsbehandling av detaljreguleringsplan for Vikhammer skoleområde. Nærmere om bakgrunnen for vurderingen og de faktiske forhold fremgår av nevnte notat.

Vi fikk den 30. november 2020 oversendt fra Rådmannen 1) protokoll fra behandling av reguleringssaken i kommunens utvalg for areal og samfunnsplanlegging (19. november d.å.) og 2) udatert, ikke underskrevet brev med merknader til habilitetsvurderingen samt spørsmål til Rådmannen.

Rådmannen har bedt Arntzen de Besche om et tilleggsnotat i sakens anledning, med de merknader til rettslige spørsmål som oversendte dokumenter foranlediger.

2 SAKSBEHANDLING AV HABILITETSSPØRSMÅL I POLITISKE ORGANER

I kollegiale organer, slik som kommunestyret og/eller utvalg/komiteer, er det organet selv som avgjør om det enkelte medlemmet er habil eller inhabil, jf. forvaltningsloven § 8 annet ledd. Beslutningen kan ikke delegeres. Den representanten habilitetsspørsmålet gjelder kan gi uttrykk for sin oppfatning av spørsmålet, men skal ikke delta i avgjørelsen, verken i drøftingen av eller avstemningen i saken.

Medlemmer av kollegiale organer har plikt til å vurdere sin egen habilitet, og skal i god tid før møtet melde fra om forhold som har betydning for egen habilitet. Dette er nødvendig for at det skal være tid til å innkalle varamedlem som stedfortreder. Oppstår det spørsmål om flere medlemmers habilitet i samme sak, skal de alle avstå fra å delta i habilitetsavgjørelsene. Dette

gjelder både for sin egen og andres habilitet og selv om grunnlaget for inhabilitetsproblematikken er helt forskjellig for de enkelte. En forutsetning er imidlertid at organet er vedtaksført.

Selv om det er organet selv som tar stilling til habilitetsspørsmålet, utelukker ikke dette at administrasjonen kan bli bedt om å bidra til å skaffe til veie et forsvarlig grunnlag for avgjørelsen. Vi oppfatter at det var en slik anmodning som var bakgrunnen for at Rådmannen innhentet vurderingen gjort i notatet av 16. november 2020.

Vi registrerer at utvalg for areal og samfunnsplanlegging synes å ha en god forståelse for reglene for hvordan habilitetsspørsmål håndteres. Vi har ingen merknader til den saksbehandling som fremkommer av protokollen, og legger til grunn at samme fremgangsmåte vil bli fulgt i kommunestyret.

3 KONSEKVENSENE AV HABILITETSAVGJØRELSEN

En som er inhabil, må fratre ved behandlingen av saken.

Dersom en inhabil har deltatt i forberedelsen av eller i avgjørelsen av en sak, utgjør dette en saksbehandlingsfeil som kan medføre at det vedtak som er truffet er ugyldig. Et vedtak som lider av en slik saksbehandlingsfeil er likevel gyldig når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold, jf. forvaltningsloven § 41.

I kollegiale organer fører inhabilitet for et medlem ikke nødvendigvis til at organets vedtak blir ugyldig. Det vil bare være aktuelt hvis inhabiliteten kan ha hatt betydning for vedtakets innhold. Normalt vil vedtaket derfor være gyldig i de tilfeller der den inhabile tilhører mindretallet.

I tilfeller hvor det konstateres ugyldighet, vil avgjørelsen være uten rettsvirkninger og saken må normalt behandles på nytt.

Med utgangspunkt i det samme vurderingstemaet etter forvaltningsloven § 41, kan det være en saksbehandlingsfeil dersom noen som ikke er inhabil er utelukket fra behandlingen av saken. Igjen, det skal noe til før dette er tilfellet i et kollegialt organ. Dersom habilitetsreglene synes brukt politisk, i den forstand at politiske motstandere uhjemlet er utelukket fra debatten og voteringen, kan dette være en saksbehandlingsfeil.

4 BLIR EN INHABIL VED Å ENGASJERE SEG FOR ET STANDPUNKT?

I et brev fra tillitsvalgt i Utdanningsforbundet v/Vikhammer skole, som er gjengitt i protokollen fra møte i utvalg for areal og samfunnsplanlegging, etterlyses objektivitet fra Ravlums side. Han beskrives som «aktiv i prosessen på en uheldig måte». Det antydes at Utdanningsforbundets medlemmer ikke har tillit til hva Ravlum bringer med seg fra arbeidsplassen og inn i det politiske meningsskiftet.

Brevet foranlediger noen klargjøringer av de rettslige rammer for habilitetsspørsmålet og for Ravlums roller som politiker og ansatt ved Vikhammer ungdomsskole.

Som ansatt må Ravlum følge arbeidslivets spilleregler, og det er skoleledelsen sitt ansvar å følge opp avvik fra dette. I dette ligger ikke nødvendigvis at Ravlum i møte med sine kolleger ikke kan uttrykke sine meninger og argumentere for disse. I den grad ledelsen mener Ravlums opptreden bør påtales, så forutsetter vi at det skjer innenfor rammene av arbeidsgivers styringsrett. Tilsvarende dersom skoleledelsen mottar klager fra kolleger.

Vi oppfatter at tillitsvalgte antyder at Ravlums engasjement gir grunnlag for å stille spørsmål om Ravlum er tilstrekkelig objektiv, og knytter dette opp mot spørsmålet om Ravlums habilitet. Vi tør antyde at dette er en slutning som må bero på en feil forståelse av habilitetsreglenes rammer. Den forståelse av kravet til «objektivitet» som brevet bygger på har så absolutt sin plass dersom det var tale om habiliteten til for eksempel en dommer. Det er riktig at en dommer kan være inhabil dersom han/hun har gitt klart uttrykk for oppfatningen av sitt syn. For en politiker derimot, så ligger det i rollens natur, at en skal tilkjenne og argumentere for sitt syn. Vi finner grunn til å sitere fra forordet i den veilederen som tillitsvalgte viser til, hvor det fremgår på side 5 andre avsnitt (Vår understrekning):

«Nasjonalt regelverk skal også legge til rette for en tillitskapende kommunalforvaltning. Blant annet skal reglene om inhabilitet i forvaltningsloven og kommuneloven bidra til at forvaltningsvedtak treffes på objektivt grunnlag, uten påvirkning av utenforliggende hensyn.»

Utenforliggende hensyn kan for eksempel være dersom et vedtak medfører en fordel for representantens selv eller hans/hennes nærstående. At Ravlum er engasjert og har klare oppfatninger om en politisk sak innebærer ikke at Ravlum er inhabil. Tvert imot ligger dette til den rollen han har påtatt seg som folkevalgt. Faglig eller politisk uenighet er normalt ikke tilstrekkelig til å bli inhabil. At noen har et privat engasjement i en sak likeså. Som det står i veilederen på side 11/12:

«Folkevalgte har en meget vid anledning til å uttrykke politiske standpunkter, for eksempel i media, uten å bli inhabil til å behandle saker om dette temaet.»

Den siste påstanden i tillitsvalgtes brev som vi skal kommentere, er antydningen om at Utdanningsforbundets medlemmer ikke har tillit til hva Ravlum bringer med seg fra arbeidsplassen og inn i det politiske meningsskiftet.

I kommunestyret møter Ravlum med mandat fra sine velgere. Han representerer ikke Vikhammer ungdomsskole, helt eller delvis. Dette er et basalt utgangspunkt for rollen som folkevalgt, som vi legger til grunn at alle kommunestyrets medlemmer har en grunnleggende forståelse av.

Kommuneloven § 13-1 tredje ledd slår fast at «Kommunedirektøren skal påse at saker som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet. Utredningen skal gi et faktisk og rettslig grunnlag for å treffe vedtak». Plansaken som skal opp til andregangsbehandling skal være opplyst i samsvar med dette. Dersom så ikke er tilfelle kan saken returneres til administrasjonen for videre utredning/vurdering. Tilsvarende dersom det dukker opp spørsmål og perspektiver som ikke er tilstrekkelig utredet.

Kommuneloven § 13-1 tredje ledd skal sikre et forsvarlig avgjørelsesgrunnlag for politiske vedtak. I den grad politiske vedtak fattes på sviktende grunnlag vil dette i seg selv ofte utgjøre en saksbehandlingsfeil. Samtidig vil et politisk meningsskifte i noen grad innebære fremsettelse av mer eller mindre udokumenterte påstander, men administrasjonens saksfremlegg vil være en motvekt i så måte.

At Ravlum har egne oppfatninger om forholdene på/omkring Vikhammer ungdomsskole er ikke i seg selv inhabiliserende, og svekker ikke avgjørelsesgrunnlaget for planvedtaket. Men Ravlum må selvfølgelig holde seg innenfor rammene av taushetsplikt og arbeidstakers lojalitetsplikt når han opptrer i rollen som folkevalgt.

Vi kan ikke se at det i brevet fra tillitsvalgte fremkommer forhold av betydning for konklusjonen i vårt notat av 16. november.

5 MERKNADER TIL UDATELTE KOMMENTARER/SPØRSMÅL

I en udatert oversendelse fremsettes merknader og spørsmål til håndteringen av habilitetsspørsmålet og innholdet i habilitetsvurderingen. Vi har ingen merknader til meningsytringen på side 1 og deler av side 2 i oversendelsen. Vi nøyer oss med å vise til notatet av 16. november 2020 og våre tilleggsmerknader i punktene 2- 4 ovenfor.

For spørsmålene på side 2 og 3 i brevet, vil vi feste noen overordnede merknader i den grad spørsmålene direkte eller indirekte berører rettslige tema.

- 1. Gjennomgangen i punktene 2 - 4 overfor, søker å gi en oversikt over hvilken rettslig betydning påstandene fra tillitsvalgte har for habilitetsvurderingen. Som gjennomgangen viser fremkommer intet i dette brevet som rokker ved konklusjonen i notatet av 16. november 2020.*
- 2. Rådmannen er ikke klageinstans for politiske vedtak. Ei heller prosessledende avgjørelser slik som en avgjørelse av habilitetsspørsmål. I den grad organet mener at tidsperspektivet legger for stort press på muligheten til å treffe gode avgjørelser må organet selv om nødvendig utsette saken. Hastverk i seg selv får ingen konsekvenser, forutsatt at det treffes riktige vedtak. Utvalg for areal og samfunnsplanlegging konkluderte med at Ravlum var habil, en konklusjon vi, basert på tilgjengelig faktum, er enig i.*
- 3. Det er korrekt at det i habilitetsvurderingen skal legges vekt på «om ugildhetsinnsigelse er reist av en part». Det er ingen automatikk i at en inhabilitetsinnsigelse fra en part må tillegges avgjørende betydning. En inhabilitetsinnsigelse fra parten vil for eksempel ha liten betydning når det ellers i saken er lite som taler for at vedkommende er inhabil, eller i tilfeller der det er helt opplagt at den folkevalgte er inhabil. Partsinnsigelser har derfor størst betydning når inhabilitetsspørsmålet er tvilsomt. Det skal i tillegg bemerkes at Utdanningsforbundet her ikke er å anse som «part» i forvaltningsloven § 2 bokstav e's forstand.*
- 4. Som nevnt over er det Rådmannens lovpålagte oppgave å sørge for et tilstrekkelig avgjørelsesgrunnlag for politiske vedtak. At saken er viktig og/eller omstridt må Rådmannen ta høyde for i sin saksforberedelse. Dersom folkevalgte utøver sin rolle på en mindre hensiktsmessig måte er dette forhold som må påtales på politisk nivå. Som administrasjonen øverste leder vil Rådmannen ha et arbeidsgiveransvar. Dette er presisert i kommuneloven § § 13-1 sjuende ledd som slår fast at Kommunedirektøren har det løpende personalansvaret for den enkelte, inkludert ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed og andre tjenstlige reaksjoner, hvis ikke noe annet er fastsatt i lov. Dette er en oppgave som Rådmannen frarådes å utøve i det offentlige rom.*
- 5. Svaret under punkt 4 over anses dekkende.*

Ravlum trådte ut av utvalget under debatten om habiliteten.

Ravlum ble enstemmig kjent habil til å behandle saken i kommunestyret.

Mari Bjørnstad (SP) fremmet følgende endringsforslag til innstillingens punkt 2:

Stryk: «et nytt alternativ til», slik at det blir:

2. Rådmannen utarbeider detaljreguleringsplan for Vikhammer skoleområde hvor skolen plasseres på grusbanen på en slik måte at eksisterende parkering opprettholdes.

Matz Ulstad (AP) fremmet følgende endringsforslag:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar kommunestyret reguleringsplanen for Vikhammer skoleområde, som fremlagt for utvalg for areal og samfunnsutvikling i PS 72/2020 den 19.11.20, med følgende vilkår:

1. Området som er avsatt til friidrettsbane med 11-fotballbane endres i tråd med anbefalingene i den geotekniske rapporten (vedlagt ARESAM PS 72/2020 19.11.20). Plandokumentene endres i tråd med dette. Malvik kommune garanterer at det nye anlegget, teknisk sett, blir et bedre anlegg enn det som blir erstattet, og at 11-banen og løpebanen oppføres med internasjonalt godkjente mål. Flytting av anlegget skal ikke påvirke fremdrift for ny hall i Hommelvik.

2. Følgende tas inn som tillegg i bestemmelse §3.2: «Skolebygning tillates oppført i støysone inntil 65 dB, så lenge innendørs støynivå i bygningene ikke overstiger grenseverdier i NS 8175.»

3. Følgende tas inn som tillegg i bestemmelse § 3.3, andre ledd: §3.3 Utomhusplan: Utomhusplanen må vise løsninger for snøopplag og beplantning, samt plassering av renovasjon og nettstasjon.

4. Følgende tas inn som tillegg i bestemmelse § 4.4.1, andre ledd: § 4.4.1 Bruk av området: Det tillates oppført installasjoner for renovasjon og nettstasjon innenfor området. Plassering skal avklares med kommunens renovasjonsselskap og nettselskap.

5. Kommunestyret har høye miljøambisjoner for prosjektet, og det signaliseres allerede nå at bygget skal oppføres med utstrakt bruk av trevirke som byggemateriale.

6. Malvik IL får erstatningslokale i eksisterende VUS eller YMS, hvis klubbhuset rives.

7. Antall parkeringsplasser ved YMS opprettholdes.

8. Det utvikles en god og trafikksikker løsning for skolebuss for både barne- og ungdomsskolen. Løsningen skal ikke være til hinder for - og bør ses i sammenheng med - utforming av miljøgate.

9. Ferdigstilling av skolebygget er førsteprioritet, men det forventes at eksisterende idrettsanlegg skal være i drift så lenge som mulig, og at nytt idrettsanlegg opparbeides så raskt som mulig.

10. I både prosjekt- og anleggsfase skal det legges til rette for tett dialog mellom Malvik kommune og Malvik idrettsråd.

11. Kommunestyret ber om at det vurderes å etablere personalrom i tredje etasje med utsikt mot fjorden. Takhage, slik som på VHT, i tilknytning til dette anbefales etablert.

12. Kommunestyret har høye miljøambisjoner for prosjektet, og det presiseres at skolebygget skal oppføres med løsning(er) for egen energiproduksjon. Solcellepaneler skal vurderes.

13. Ved planlegging og gjennomføring av grunnarbeid og fundamentering, skal det legges til rette for en eventuell fremtidig utvidelse av skolen - da med mulighet for å bygge en ekstra etasje.

14. Det avsettes også tomt til mulig framtidig utvidelse av hall øst for Malvikhallen (O-BAA1).

15. Kommunestyret ber om at det vurderes å etablere en midlertidig parkeringsplass på tomten som er avsatt til en fremtidig basishall på området.

16. Nødvendig sikring mot utglidning/ras etableres i bakkant av idrettsanlegget (sør/mot Vikhammeråsen.) Dette kan for eksempel være i form av en støttemur.

Matz Ulstad (AP) fremmet følgende endring på vegne av Ulstad (AP), Enoksen (H), Sivertsen (SP) og Anda (V):

- *Forslag til tillegg i punkt 9: Snarest mulig påstartes opparbeidelse av erstatningsarealet for idrettsformål, det gjøres parallelt med arbeidet på skoletomta.*
- *Nytt punkt 17: Utvalg for ARESAM og OPPKU holdes løpende orientert om framdrift i hele prosjektperioden.*

Rikard Spets (FrP) fremmet følgende endringsforslag:

Kommunestyret ber rådmannen komme tilbake til kommunestyret onnen juni 2021 med ny vurdering av Vikhammer ungdomsskoles romprogram og dens plassering basert på oppdaterte befolkningsframskrivninger. Ved valg av tomt skal også den eksisterende tomten for ungdomsskolen vurderes på lik linje med andre alternativer.

Votering:

Endringsforslag fra Spets falt mot 2 stemmer. Representantene fra FrP stemte for forslaget. Endringsforslag fra Ulstad, Enoksen, Sivertsen og Anda ble satt opp mot innstillingen. Endringsforslaget ble vedtatt med 19 mot 12 stemmer. Representantene fra FrP, R, SV, PP, representantene Lundemo Fosmo og Moen Foss fra H, representanten Nilsen fra AP og representantene Bjørnstad, Kjelsaas og Sporild fra SP stemte for innstillingen. Endringsforslaget fra Bjørnstad falt som en konsekvens av dette.

Miljøpakkens årsbudsjett for 2020 må vedtas med utgangspunkt i statlig/offentlig finansiering og uten bruk av bompenger.

Malvik kommune presiserer at en del av Byvekstavtalens økte midler fra statsbudsjettet (omtalt som bompengepakken) skal brukes som nødvendig finansiering for å finne en løsning som ivaretar de reisendes behov med direkteruter Stjørdal – Trondheim, slik det i utgangspunktet ble med rutetilbud 38. Det må også prioriteres å utvide sone A til å gjelde hele byvekstavtaleområdet (inkludert tog).

Delen av byvekstavtalens økte midler fra statsbudsjettet (omtalt som bompengepakken) som skal prioriteres til reduksjon i bomtakstene må prioriteres brukt på lik prosentvis reduksjon for lette kjøretøy i tidsrommet kl. 17 til 20.

Innstillingen ble satt opp mot endringsforslaget fra Sandaune. Innstillingen ble vedtatt med 29 mot 2 stemmer. FrP stemte for endringsforslaget.

Innstilling til kommunestyret fra formannskapet - 19.11.2019

Malvik kommune slutter seg til vedlagte forslag til årsbudsjett for Miljøpakken 2020.

Prosjektutvikling innfartsparkering på Sannan. Kommunestyre ber om at innspillet om prosjektutvikling til snuplass, hvilebod og reguleringsplass for buss på Sannan i Hommelvik koples sammen med innspillet fra Malvik kommune om innfartsparkering. Disse prosjektene bør kostnadsmessig, både ved planlegging og bygging, løses samtidig og uten bruk av BaneNOR sitt opparbeidede areal ved tunnelåpningen. Det bevilges 0,4 mill. kr samlet til prosjektutvikling, byggeplan og kostnadsanslag for disse tiltakene.

Ordfører får fullmakt til å framforhandle endelig budsjett for miljøpakken i forbindelse med behandling i Kontaktutvalget.

PS 106/19 Plassering av Vikhammer ungdomsskole

Vedtak i Kommunestyret - 09.12.2019

Saken stoppes.

1. Utvalg for ARESAM kontakterer at saken rundt plassering av ny Vikhammer ungdomsskole skaper stort engasjement i lokalmiljøet, det har kommet tilbakemelding fra flere miljø, som med ulik tilnærming etterlyser dialog og større grad av medvirkning før endelig plasseringsvedtak fattes.
2. Utvalget har derfor kommet til at saken ang. plassering av ny ungdomsskole må ses i sammenheng med den øvrige utviklingen av sentrale funksjoner i Vikhammer sentrum. Det er et faktum at det nå er under oppstart detaljregulering av tre delprosjekter hvor kommunen på ulikt vis er involvert. Arealene disse tre områdene grenser til hverandre og har alle en offentlig funksjon. De tre prosjektene, område for ny skoletomt/idrettsareal, miljøgate og nytt Vikhammerkryss vil alle fylle viktige funksjoner i det framtidige Vikhammer. Utvalget ønsker at disse tre prosjektene slås sammen til ett, og at man dermed ser en helhet for alle disse arealene rundt dagens ungdomsskole og YMS.

3. En slik detaljregulering må ta hensyn til at det skal være gode og fremtidsrettede arealer for idretten.
4. I planen skal det settes av tomt til framtidig ny hall innenfor planområdet.
5. Framtidig areal for idrettslagets klubbhus må avklares via planarbeidet.
6. På Vikhammer har arealene på den gamle grusbanen fungerer som parkeringsareal ved idrettsarrangement, og ellers når det er stor aktivitet på idrettsarealene. En detaljregulering må også si noe om hvordan denne typen parkering er tenkt løst etter ny ungdomsskole er bygd.
7. For å spare tid må planen være slik utformet at man etter endelig vedtat i kommunestyret kan gå direkte på byggesaksbehandling.
8. Utvalget forutsetter gode dialoger, innspillmøter og høringsrunder med alle berørte miljø (parter) og befolkningen i Vikhammerområdet.
9. I planprosessen må rådmannen også ha et blikk for at de valgte løsninger til plassering gjør det mulig å gjennomføre de tekniske løsninger, og oppføre de bygg som plasseres en kostnadseffektiv måte, og at man har en forutsigbar økonomisk situasjon.
10. Utvalget ber rådmannen starte dette arbeidet umiddelbart og forutsetter at planen behandles så raskt som mulig.
11. Rådmannen får fullmakt til å vurdere inndeling av planområdene på en slik måte at fremdriften for Vikhammer ungdomsskole ikke blir unødvendig forsinket.

Behandling i Kommunestyret - 09.12.2019

Lill Harriet Sandaune (FrP) fremmet følgende tilleggsforslag:

Rådmannen bes utrede muligheten for å bygge ny ungdomsskole på den allerede eksisterende ungdomsskoletomta.

Tilleggsforslaget fra Sandaune falt med 28 mot 3 stemmer. FrP og PP stemte for tilleggsforslaget.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Innstilling til kommunestyret fra Utvalg for areal og samfunnsplanlegging - 21.11.2019

Saken stoppes.

1. Utvalg for ARESAM kontaterer at saken rundt plassering av ny Vikhammer ungdomsskole skaper stort engasjement i lokalmiljøet, det har kommet tilbakemelding fra flere miljø, som med ulik tilnærming etterlyser dialog og større grad av medvirkning før endelig plasseringsvedtak fattes.
2. Utvalget har derfor kommet til at saken ang. plassering av ny ungdomsskole må ses i sammenheng med den øvrige utviklingen av sentrale funksjoner i Vikhammer sentrum. Det er et faktum at det nå er under oppstart detaljregulering av tre delprosjekter hvor kommunen på ulikt vis er involvert. Arealene disse tre områdene grenser til hverandre og har alle en offentlig funksjon. De tre prosjektene, område for ny skoletomt/idrettsareal, miljøgate og nytt Vikhammerkryss vil alle fylle viktige funksjoner i det framtidige Vikhammer. Utvalget ønsker at disse tre prosjektene slås sammen til ett, og at man dermed ser en helhet for alle disse arealene rundt dagens ungdomsskole og YMS.
3. En slik detaljregulering må ta hensyn til at det skal være gode og fremtidsrettede arealer for idretten.
4. I planen skal det settes av tomt til framtidig ny hall innenfor planområdet.

Prosjektplan for forvaltningsrevisjon av helse- og omsorgsarbeidet

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Malvik kommune

Møtedato

18.05.2021

Saknr

14/21

Saksbehandler Helene Hvidsten

Arkivkode FE - 217, TI - &58

Arkivsaknr 21/143 - 2

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget ber revisjonen gjennomføre en forvaltningsrevisjon med tema kvalitet og kapasitet i helse- og omsorgsarbeidet innenfor en ramme på 300 timer, med levering desember 2021.

Vedlegg

Prosjektplan

Aktuelle problemstillinger

Saksopplysninger

I kontrollutvalgets plan for forvaltningsrevisjon for inneværende valgperiode er «Kvalitet og kapasitet i helse- og omsorgstjenestene» satt som et prioritert prosjekt. I planen er området skissert med følgende innretning:

Kommunen har betydelig lavere bemanning innenfor helse og omsorgstjenestene enn andre kommuner i samme KOSTRA-gruppe. Andelen stillinger med spesialisering er også lavere. Aktuelle problemstillinger kan være om tjenestene gis i tilstrekkelig omfang eller om kvaliteten er tilfredsstillende. Det er mulig å se på enkeltvirksomheter, på forvaltningen av tjenestene, eller tjenesteområdet samlet.

I utvalgets møte 16.02.21 (sak 2/21) vedtok utvalget å bestille en forvaltningsrevisjon innenfor dette området.

Revisor har utarbeidet en prosjektplan med følgende to problemstillinger:

1. Er det ved kommunens helsetun etablert rutiner og praksis som ivaretar medisinerer av beboere etter faglige anbefalinger?

- Oppbevaring
- Opplegg og dobbelkontroll
- A og B-preparater

2. Er ernæringstilbudet ved kommunens helsetun i tråd med utvalgte krav og målsettinger på området?

Kriteriene som revisjonen vil bruke i undersøkelsen er blant annet forskrift om legemiddelhåndtering, et utvalg rundskriv, nasjonale faglige retningslinjer for forebygging og behandling av underernæring, samt lov om helse- og omsorgstjenester. Revisjonen vil gjennomføre intervju med ledere og ansatte, spørreundersøkelse, foreta en gjennomgang av data, stikkprøver i journaler og observasjon.

Vurdering og konklusjon

Revisor har satt opp problemstillinger innenfor to områder som er viktig for å undersøke kommunens kvalitet i helse- og omsorgstjenestene. I prosjektplanen viser revisor til at det ble gjennomført en forvaltningsrevisjon i 2018 som viste at kommunen har rutiner for medisinshåndtering, men at det stilles spørsmålsteget ved praktiseringen. På bakgrunn av dette anbefaler sekretariatet at medisinshåndtering blir en del av undersøkelsen. Samtidig bør det vurderes om dette er tilstrekkelig for å undersøke kommunens tjenester

innenfor helse- og omsorg, og om disse holder en forsvarlig kvalitet. Bestillingen fra kontrollutvalget er *Kvalitet og kapasitet i helse- og omsorgstjenestene*. Prosjektplanen som er lagt fram legger ikke opp til å vurdere kapasiteten i tjenestene. På bakgrunn av dette har revisor også oversendt et notat med mulige problemstillinger innenfor helse- og omsorgssektoren.

Kontrollutvalget bør bruke dette notatet i diskusjonen om hvilken innretning de ønsker på prosjektet. En mulighet vil kunne være å gjøre en tilleggsbestilling til revisjonen som legger opp til å undersøke kapasiteten og tjenesten på et overordnet nivå, som skissert i plan for forvaltningsrevisjon, og i tråd signalene fra kommunestyret.

Kontrollutvalget må bestemme hvordan de ønsker at prosjektet skal gjennomføres. Utvalget har flere valgmulighet:

- Be revisjonen gjennomføre undersøkelsen slik prosjektplanen legger opp til
- Vedta å legge til en problemstilling til prosjektet som er skissert
- Vedta en tilleggsbestilling innenfor samme forvaltningsområde



Malvik kommune

Mai 2021

FR1171

1 SAMMENDRAG AV PROSJEKTPLAN

Problemstilling	1. Er det ved kommunens helsetun etablert rutiner og praksis som ivaretar medisinerings av beboere etter faglige anbefalinger? ○ Oppbevaring ○ Opplegg og dobbelkontroll ○ A- og B-preparater 2. Er ernæringstilbudet ved kommunens helsetun i tråd med utvalgte krav og målsettinger på området?
Kilder til kriterier	• Forskrift om legemiddelhåndtering for virksomheter og helsepersonell som yter helsehjelp • Rundskriv til forskrift om legemiddelhåndtering for virksomheter og helsepersonell som yter helsehjelp • Helsetilsynet: Råd til arbeidsgiver: gode rutiner for legemiddelhåndtering • Forskrift for sykehjem og boform for heldøgns omsorg og pleie • Forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten • Helse- og omsorgstjenesteloven • Pasient- og brukerrettighetsloven • Forskrift om pasientjournal • Nasjonale faglige retningslinjer for forebygging og behandling av underernæring (Helsedirektoratet) • Kostholds-boken: Veileder i ernæringsarbeid i helse- og omsorgstjenesten • Kommunens egne rutiner, planer o.l.

Metode	• Datagjennomgang • Stikkprøver i journaler • Observasjon/befaring • Intervju med ledere og ansatte ved institusjonene • Spørreundersøkelse/spørsmål per epost ved behov
Tidsplan	• Inntil 300 timer • Levering innen utgangen av desember 2021
Prosjektteam	Oppdragsansvarlig revisor: Merete M. Montero Prosjektmedarbeider: Anna Dalslåen Styringsgruppe: • Mette Sandvik • Anna Ølnes Eventuelt ekstern bistand
Uavhengighetserklæring	Ingen av de involverte revisorer vil få habilitetsproblemer ved gjennomføringen av prosjektet. Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors uavhengighetserklæring er vedlagt prosjektplanen.
Kontaktperson Malvik kommune	Rådmann Carl-Jacob Midttun eller den som rådmannen delegerer

2 MANDAT

I dette kapittelet vil bestillingen bli utdypet og bakgrunnsinformasjon for prosjektet gjennomgått.

2.1 Bestilling

Kontrollutvalget i Malvik kommune bestilte forvaltningsrevisjon i sak 2/21. Kontrollutvalget fattet følgende vedtak

Utvalget ber også revisjonen utarbeide en prosjektplan for forvaltningsrevisjon av kvalitet og kapasitet i helse- og omsorgsarbeidet, som legges frem for kontrollutvalget i neste møte, 18. mai.

I plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024 er kvalitet og kapasitet i helse- og omsorgsarbeidet prioritert som prosjekt nummer to i perioden. I planen er prosjektet beskrevet som følger:

Kommunen har betydelig lavere bemanning innenfor helse og omsorgstjenestene enn andre kommuner i samme KOSTRA-gruppa. Andelen stillinger med spesialisering er også lavere. Aktuelle problemstillinger kan være om tjenestene gis i tilstrekkelig omfang eller om kvaliteten er tilfredsstillende. Det er mulig å se på enkeltvirksomheter, på forvaltningen av tjenestene, eller tjenesteområdet samlet.

2.2 HRV

I revisors risiko- og vesentlighetsvurdering (HRV) for Malvik kommune pr 01.01.2020 er sykehjem og hjemmetjeneste oppført med høy risiko for avvik. Det står følgende som begrunnelse:

Det er en utfordring å tilpasse tjenestemengde, kompetanse og kapasitet til det faktiske behovet i kommunen til enhver tid. Det er utfordringer innen medisin håndtering og pasientsikkerhet. Pasientsikkerhet har blitt ekstra aktualisert under COVID-pandemien. Sykehjem og hjemmetjeneste plasseres derfor, på et noe generelt grunnlag, til å ha høy risiko.

2.3 Kommunens organisering

Helse- og velferdsområdet i Malvik kommune omfatter følgende virksomheter;

Samfunnsmedisin og legetjeneste, NAV Malvik, Koordinerende enhet, Hjemmesykepleien, Psykisk helsetjeneste og rus, Helse og rehabilitering og Boveiledningstjenesten

Tabell 1. Helse og omsorg (felles sykehjem og hjemmetjeneste)

Nøkkeltall	Kommune			Kostra- gruppe	Landet uten Oslo
	2017	2018	2019	2019	2019
Andel brukerrettede årsverk i omsorgstjenesten m/ helseutdanning (prosent)	79	80	84	78	78
Andel innbyggere 80 år og over som bruker hjemmetjenester (prosent)	35	31	..	..	..
Andel brukere av hjemmetjenester 0-66 år (prosent)	56	55	..	..	..
Andel innbyggere 80 år og over som er beboere på sykehjem (prosent)	6	7	..	..	..
Andel brukertilpassede enerom m/ eget bad/wc (prosent)	100	100	100	91	91
Andel innbyggere 67-79 år med dagaktivitetstilbud (prosent)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Kilde: SSB

Tabellen viser at kommunen har noen flere brukerrettede årsverk i omsorgstjenesten med helseutdanning, enn både KOSTRA-gruppen og landet uten Oslo. Kommunen har 100 % brukertilpassede enerom med eget bad.

Kommunen har dagtilbud for hjemmeboende eldre tre dager i uken, og dagtilbud for eldre med demens de to andre dagene. Unge med demens har treffpunkt en dag i uken.

I kommunens egen planstrategi, presenteres det at kommunen i dag har en relativt ung befolkning, men at det fra 2020 forventes en økning i antall innbyggere over 80 år. Dette har betydning for hvilke tjenester det er behov for i kommunen.

Tabell 2. Kompetanse i helse og omsorg

	Kommune			Kostra- gruppe	Landet uten Oslo
	2017	2018	2019	2019	2019
Avtalte årsverk per 10 000 innbyggere					
Geriatrisk sykepleier	1.43	1.11	1.31	4.72	4.09
Sykepleiere med spes./vd, utd,	3.04	3.88	3.99	7.25	7.79
Sykepleier uten spesialitet/videreutdanning	27.88	37.33	37.62	47.76	47.86
Hjelpepleier	32.49	34.55	33.99	50.03	45.46
Ergoterapeut	5.64	2.46	2.87	1.03	2.20
Miljøterapeut og pedagog	.	1.28	7.43	6.60	7.72
Aktivitør	2.31	0.71	0.84	3.05	1.98
Omsorgsarbeider	7.79	6.29	6.18	9.38	8.35
Helsefagarbeider	14.52	18.71	22.29	40.80	42.18
Annet omsorgspersonell med helseutdanning	5.39	5.77	8.71	14.34	14.44
Pleiemedhj/ass, hjemmehj/prakt bist eller annen brukerrettet tj,	29.45	32.32	28.71	58.90	58.20
Årsverk helse og omsorg per 10 000 innbygger (årsverk)	179	198	214	318	314
Årsverk per bruker av omsorgstjenester (årsverk)	0.40	0.44	..	..	..
Avtalte legeårsverk per 10 000 innbyggere (årsverk)	10	10	10	11	11
Avtalte fysioterapeutårsverk per 10 000 innbyggere (årsverk)	9	9	10	11	10

Kilde: SSB

Kommunen har en liten økning innen de fleste fagkompetanser. Videre ser vi at antall årsverk innen helse og omsorg per innbygger stadig øker. Antall legeårsverk er stabilt.

Virksomheten «Helse og rehabilitering» holder til på Hommelvik helsetun og Vikhammer helsetun.

Hommelvik helsetun (behandling og pleie) er en sykehjemsavdeling med 34 rom, fordelt på 4 seksjoner over 2 etasjer. Seksjonene består av henholdsvis 8 og 9 rom. Det er tilbud om kort- og langtidsplass. Seksjonene har eget postkjøkken, der man lager frokost, lunsj og kveldsmat. Hver seksjon har stue, skyllerom og vaskerom. En seksjon med 8 plasser er tilrettelagt for personer med demens.

Vikhammer helsetun er en heldøgns bemannet omsorgsbolig med 24 leiligheter til langtidsleie og 2 rom til avlastningsbrukere. Beboerne med varierende bistandsbehov leier leilighet av kommunen og innreder denne selv. På fellesområder gis tilbud til felles måltider, sosialt samvær og ulike aktiviteter.

Malvik kommune har en samarbeidsavtale med Betania Malvik om produksjon og levering av varm mat til beboere på Vikhammer helsetun og Hommelvik helsetun.

3 PROSJEKTDESIGN

I kapittel 3 vil revisor avgrense prosjektet og gå nærmere inn på problemstillingene i prosjektet. Revisjonskriteriene vil bli gjennomgått og metode for innsamling av data vil bli beskrevet.

3.1 Avgrensing

3.1.1 Statlige tilsyn

Arbeidstilsynet planlegger å gjennomføre tilsyn i 2021 med temaet håndtering av vold og trusler innenfor hjemmesykepleie. Revisor foreslår derfor å avgrense mot hjemmesykepleie, for å unngå dobbeltbelastning av tjenesten.

Statsforvalteren gjennomførte tilsyn med kommunens helse- og omsorgstjenester til mennesker med utviklingshemming i 2017. Det ble ikke funnet avvik.

Statsforvalteren gjennomførte tilsyn med kommunale tjenester til personer med samtidig rusmiddelproblem og psykisk lidelse i 2018. Det ble avdekket avvik, der kommunen satte i verk tiltak. Statsforvalteren vurdere tiltakene som tilstrekkelige og avsluttet tilsynet.

Statsforvalteren gjennomførte tilsyn ved Hommelvik Helse og Rehabilitering med tema bruk av tvang i 2018. Det ble ikke avdekket avvik.

Statsforvalteren gjennomførte tilsyn med kommunal beredskapsplikt og helsemessig- og sosial beredskap i 2018/2019. Det ble ikke avdekket avvik. I rapporten står det at kommunen har lokale beredskapsplaner med bred involvering i planprosessen og i ROS-analysen. Enhetene innen helse- og omsorg er delaktig i både planarbeid og ROS-analyser. Kommunen opererer med et årshjul hvor beredskap og beredskapsplanlegging inngår. Kommunen har utarbeidet en plan for helsemessig og sosial beredskap vedtatt i kommunestyret den 07.11.2018. Plan for smittevern skal etter planen revideres i 2019.

Revisor foreslår å avgrense mot tema som har vært undersøkt gjennom statlige tilsyn.

3.1.2 Gjennomførte forvaltningsrevisjoner

Det ble gjennomført en forvaltningsrevisjon ved helsetunene i Malvik i 2017/2018. Revisor belyste hvorvidt det er tilstrekkelig medvirkning fra brukere og pårørende ved helsetunene og hvorvidt helsetunene drives i tråd med utvalgte deler av regelverket.

Revisor konkluderte med at det i hovedsak er lagt til rette for systematisk og god medvirkning fra brukere og pårørende. Ansatte kjenner på en viss utrygghet med hensyn til vurdering av

samtykkekompetanse, og revisor konkluderte derfor med at det er sannsynlig at tvang blir anvendt overfor beboere uten at det er fattet vedtak om dette.

Videre konkluderte revisor med at helsetunene i all hovedsak drives i tråd med regelverket. Avvikssystemet er etablert og kjent blant de ansatte. Det meldes avvik knyttet til legemiddelhåndtering og ansatte oppgir dette som en stor risiko ved helsetunene. Etterlevelse av prosedyrer for legemiddelhåndtering synes å være varierende.

3.1.3 Valg av tema – medisinhandling og ernæring ved helsetunene

Pleie og omsorg handler ofte om å yte tjenester som griper inn i den enkeltes liv og hverdag. Kvalitet på tjenestene er derfor ofte knyttet til brukerens opplevelse av livskvalitet og viktige verdier i den enkeltes liv. Tjenesten må derfor utformes slik at mottakeren opplever at de blir respektert og verdsatt.

Revisor foreslår å avgrense forvaltningsrevisjonen til temaene medisinering og ernæring på institusjon.

Når et menneske får helsehjelp av kommunen, er det kommunen som er ansvarlig for å gi brukeren riktige legemidler til riktig tid. Feil i medikamenthåndteringen kan få svært alvorlige konsekvenser. Det er derfor viktig at all legemiddelhåndtering som fortas i kommunal helsehjelp er faglig forsvarlig, trygg og sikker. Risikoen for feil er alltid tilstedeværende i denne sektoren og kan få svært alvorlige konsekvenser for enkeltmennesker. Gode rutiner, vaner og interkontroll er derfor svært viktig.

Revisor ser at gjennomført forvaltningsrevisjon i 2018 viser at kommunen har rutiner for medisinhandling, men det stilles spørsmål ved praktiseringen. Revisor foreslår i denne forvaltningsrevisjonen å undersøke i dybden om praktiseringen av medisinhandling skjer etter faglige anbefalinger.

Å være godt ernært har positiv effekt for pasientens velvære (overskudd, humør, appetitt), bidrar til å bevare funksjon, gir bedre muskelstyrke, raskere sårtilheling, bedre immunforsvar og færre komplikasjoner.

For at kommunen skal kunne levere et ernæringstilbud som tilfredsstillende krav og målsettinger forutsettes det at arbeidet med ernæring er satt i system, det må være kompetente medarbeidere i alle ledd, og rutiner og prosedyrer må gjennomføres i henhold til de målsettinger som er satt. God kvalitet handler om forsvarlighet og at ernæringstiltak er tilpasset den enkeltes behov.

Revisor avgrenser problemstillingene til å kun se på forholdene ved de to helsetunene.

3.2 Problemstillinger

1. Er det ved kommunens helsetun etablert rutiner og praksis som ivaretar medisinerings av beboere etter faglige anbefalinger?
 - Oppbevaring
 - Opplegg og dobbelkontroll
 - A- og B-preparater
2. Er ernæringstilbudet ved kommunens helsetun i tråd med utvalgte krav og målsettinger på området?

3.3 Kilder til kriterier

Revisor vil utlede kriterier fra følgende kilder:

- Forskrift om legemiddelhåndtering for virksomheter og helsepersonell som yter helsehjelp
- Rundskriv til forskrift om legemiddelhåndtering for virksomheter og helsepersonell som yter helsehjelp
- Helsetilsynet: Råd til arbeidsgiver: gode rutiner for legemiddelhåndtering
- Forskrift for sykehjem og boform for heldøgns omsorg og pleie
- Forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten
- Helse- og omsorgstjenesteloven
- Pasient- og brukerrettighetsloven
- Forskrift om pasientjournal
- Nasjonale faglige retningslinjer for forebygging og behandling av underernæring (Helsedirektoratet)
- Kostholdsboken: Veileder i ernæringsarbeid i helse- og omsorgstjenesten
- Kommunens egne rutiner, planer o.l.

3.4 Metoder for innsamling av data

Revisor vil benytte seg av følgende metoder for datainnsamling:

- Datagjennomgang av kommunens rutiner, planer, sjekklister, maler, avvik, narkotikaregnskap osv.

- Stikkprøver i journaler (f.eks. ernæringsplaner, veiing, opplegg av medisiner, dobbeltkontroll av dosett)
- Observasjon/befaring
- Intervju med ledere og ansatte ved institusjonene
- Spørreundersøkelse/spørsmål per epost ved behov

Trondheim 03.05.2021

Merete M. Montero

Oppdragsansvarlig revisor

VEDLEGG 1: UAVHENGIGHETSERKLÆRING

Prosjekt nr: FR1171	Kommune: Malvik
-------------------------------	---------------------------

Vurdering av uavhengighet - revisors egenvurdering i forbindelse med forvaltningsrevisjonsprosjekt: Helse og omsorg

Hovedreferanse: Kommuneloven § 24-4 Forskrift om kontrollutvalg og revisjon kapittel 3 RS 200 --- Formål og generelle prinsipper for revisjon av regnskaper pkt. 4 RS 220 -- Vilkår for revisjonsoppdrag pkt. 4, 12-13 RS 300 -- Planlegging av revisjon av regnskaper pkt. 6 Standard for forvaltningsrevisjon RSK 001 pkt. 8

Ansettelsesforhold:	<i>Undertegnede har ikke ansettelsesforhold i andre stillinger enn Revisjon Midt-Norge SA</i>
Medlem i styrende Organer	<i>Undertegnede er ikke medlem av styrende organ i noen virksomhet som ovenfor nevnte kommune deltar i.</i>
Delta eller inneha funksjoner i annen virksomhet, som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit	<i>Undertegnede deltar ikke i eller innehar funksjoner i annen virksomhet som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit til rollen som revisor.</i>
Nærstående	<i>Undertegnede har ikke nærstående som har tilknytning til ovenfor nevnte kommune som har betydning for uavhengighet og objektivitet.</i>
Rådgivnings- eller andre tjenester som er egnet til å påvirke revisors habilitet	Før slike tjenester utføres foretas en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art i forhold til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom vurderingen konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med bestemmelsen i forskriften § 18, skal revisor ikke utføre tjenesten. Hvert enkelt tilfelle må vurderes særskilt. Revisor besvarer løpende spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Paragrafen sier at også slike veiledninger må skje med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger. <i>Undertegnede har ikke ytet rådgivnings- eller andre tjenester overfor ovenfor nevnte kommune som kommer i konflikt med denne bestemmelsen.</i>
Tjenesten under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver	<i>Undertegnede har ikke ytet tjenester overfor ovenfor nevnte kommune som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.</i>
Opptre som fullmektig for den revisjonspliktige	<i>Undertegnede opptre ikke som fullmektig for ovenfor nevnte kommune.</i>
Andre særegne forhold	<i>Undertegnede kjenner ikke til andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til uavhengighet og objektivitet.</i>

Trondheim, 21.04.2021

Merete M. Montero
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Uavhengighetserklæring

Signers:

Name	Method	Date
Montero, Merete Myklebust	BANKID	2021-04-21 10:06



This document package contains:

- Closing page (this page)
- The original document(s)
- The electronic signatures. These are not visible in the document, but are electronically integrated.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

NOTAT TIL KONTROLLUTVALGET VEDRØRENDE BESTILLING AV FORVALTNINGSREVISJON

På bakgrunn av risiko og vesentlighetsvurderingen og annen tilgjengelig informasjon, er helse og omsorg et aktuelt tema for forvaltningsrevisjon. Dette notatet er utarbeidet for at kontrollutvalget skal få anledning til å drøfte tematikken, eventuelt komme med ønsker og retning på det videre arbeidet.

Alternativer for en forvaltningsrevisjon om kvalitet innenfor helse og omsorg, kan være å se på hele tilbudet og forsøke å gi en vurdering av kvaliteten på flere områder, eller ta for seg ett område og gå mer i dybden. Vi har gjort begge typer revisjoner. Vår erfaring er at det gir best resultat der kontrollutvalget går mer i dybden, og er konkret i bestillingen. Revisjonen anbefaler derfor det siste.

1.1 Aktuelle problemstillinger

Hva menes med kvalitet i eldreomsorgen og kan vi måle kvalitet? Med utgangspunkt i forskrift om kvalitet i pleie og omsorgstjenestene (kvalitetsforskriften) er disse elementene viktige for å kunne si noe om kvalitet i tjenestene:

- Kompetanse
- Internkontroll (medikamenthåndtering)
- Brukermedvirkning og tjenestens kvalitative innhold for bruker
- Trygghet og forutsigbarhet
- Kosthold og hygiene
- Privatliv
- Sosial kontakt
- Aktiviteter

I det følgende drøftes ulike tema som kan være aktuelle å gå videre med for Malvik kommune:

Kompetanse, ressursbruk, kapasitet

For at kommunen skal levere tjenester av god kvalitet forutsettes det at ansatte som arbeider i tjenesten har god og riktig kompetanse. For å få tilgang til denne kompetansen må kommunen lykkes med rekruttering av nytt personell og /eller, videreutdanne egne ansatte samt beholde denne kompetansen i kommunen.

Kommunen har betydelig lavere bemanning innenfor helse og omsorgstjenestene enn andre kommuner i samme KOSTRA-gruppa. Andelen stillinger med spesialisering er også lavere.

Kompetanse er et tema som er omtalt i alle henseende når det gjelder kvalitet i tjenestene som eldre mottar. Revisor anbefaler imidlertid ikke at det utarbeides en egen forvaltningsrevisjon med kompetanse som hovedproblemstilling, men at det kommer inn som et element i de problemstillinger som skisseres i notatet.

Dersom det utformes egen problemstilling for temaet, kan følgende være aktuelt (alternative problemstillinger):

1. Har Malvik kommune tilstrekkelig kompetanse, ressurser og kapasitet til å dekke brukernes behov for tjenester ved helsetunene?

Ressursbruk

- Hvor store ressurser bruker Malvik kommune innenfor sykehjem sett opp mot sammenliknbare kommuner og landsgjennomsnittet?

Kompetanse

- I hvilken grad har Malvik kommune tilfredsstillende kompetanse til å dekke

brukergruppens tjenestebehov ved helsetunene?

- Hva blir gjort for å ta vare på og øke kompetansen på de fagressurser som helsetunene disponerer?
- Er det tilstrekkelig fagutdannede på vakt til enhver tid?
- Får vikarer tilstrekkelig opplæring?

Kapasitet

- Fleksibilitet i bruk av personalressursene
- Heltid/deltid
- Vikarer ved sykefravær/ferie
- Covid 19

2. I hvilken grad er kvaliteten på tjenestene i eldreomsorgen i tråd med utvalgte krav og målsettinger på området?

- Kompetanse
- System for ledelse og kvalitetsforbedring
- Tjenestens kvalitative innhold for bruker, for eksempel:
 - Brukermedvirkning
 - Personlig hygiene
 - Sosiale behov

Medikamenthåndtering

Det er en utfordring å tilpasse tjenestemengde, kompetanse og kapasitet til det faktiske behovet i kommunen til enhver tid. Det er generelt utfordringer innen medisinhåndtering. Det er strenge krav til oppbevaring, system og kompetanse ved håndtering av medisiner, og det vil alltid være en viss risiko for at det kan forekomme feil og misligheter.

Mulig problemstilling:

- Følger medikamenthåndteringen i Malvik kommune faglige anbefalinger?
 - Oppbevaring
 - Opplegg og dobbeltkontroll
 - A og B-preparater

Brukermedvirkning

Kvalitetsforskriften pålegger blant annet kommunene å utarbeide skriftlige prosedyrer som skal sikre at det arbeides med kvalitet, helhet og brukermedvirkning i tjenestene, slik at mottakere av helse- og omsorgstjenester får tilfredsstilt grunnleggende behov. Brukermedvirkning skal skje på både systemnivå og på individnivå, i den daglige tjenesteytelsen. Systematiske tiltak for innhenting av pasienters, brukeres og pårørendes erfaringer skal inngå i virksomhetens styringssystem, jfr. forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten. Det kan eksempelvis etableres brukerråd som kontinuerlig kan gi innspill i planarbeid for utvikling av tjenester og omgivelser. Disse kan gjelde helse- og omsorgstjenesten generelt, eller etableres spesifikt for definerte tjenester. Det anbefales i tillegg regelmessige brukerundersøkelser.

Mulig problemstilling:

- Har Malvik kommune tiltak for å sikre brukermedvirkning, oppfølging og involvering av pårørende dersom pasient/bruker og pårørende ønsker dette?
 - Systemnivå
 - Brukernivå

Ernæring

Dersom kommunen skal levere et ernæringstilbud som tilfredsstiller forskriftskrav og nasjonale målsettinger forutsettes det at arbeidet med ernæring er satt i system, det må være kompetente medarbeidere i alle ledd, og rutiner og prosedyrer må gjennomføres i henhold til de målsettinger som er satt.

Mulige problemstillinger:

- Er ernæringstilbudet for eldre på i Malvik kommune i tråd med gjeldende anbefalinger? Eller;
- Hva gjør kommunen for å sikre at brukerne får et godt ernæringstilbud?
 - System og prosedyrer
 - Ernæringsstatus
 - Ernæringsplan

Sosial kontakt og aktiviteter

2020 og 2021 har vært preget av Covid-19-pandemien. I hvilken grad dette har hatt betydning for de eldres muligheter for sosial kontakt og aktiviteter kan brukes som grunnlag for en problemstilling da dette er et nytt risikoområde med tanke på dårligere livskvalitet/sosial isolasjon.

I hvilken grad har bosituasjonen betydning for eldres tilgang til et aktivt sosialt liv?

Referatsaker

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Malvik kommune

Møtedato

18.05.2021

Saknr

15/21

Saksbehandler Helene Hvidsten

Arkivkode FE - 033, TI - &17

Arkivsaknr 21/176 - 3

Forslag til vedtak:

Referatsakene tas til orientering.

Vedlegg

Program - FKTs digitale fagkonferanse

Statsforvalteren - Oversikt over planlagte tilsyn i kommunene for 2021

Statsforvalteren - Oversikt over planlagte tilsyn i kommunene for 2021

Hvem bestemmer over sakslisten

Energiselskap slipper å følge offentlighetsloven

Rett til innsyn i saksframlegg og vedlegg

Saksopplysninger

Følgende referatsaker blir presentert i møtet:

1. Program for FKTs digitale fagkonferanse
2. Statsforvalteren - Oversikt over planlagte tilsyn i kommunene for 2021
3. Hvem bestemmer over saklisten
4. Energiselskap slipper å følge offentlighetsloven
5. Rett til innsyn i saksframlegg og vedlegg



FAGKONFERANSE | KONTROLL OG TILSYN

Digital | 1 - 2. juni 2021



www.fkt.no

Dag 1	Tirsdag 1. juni
09.00	Velkommen til fagkonferansen Styreleder Tage Pettersen , FKT
09.05	Samspill mellom stat og kommune i en krisetid Statsforvalter Rigmor Brøste , Møre og Romsdal
09.30	Hvordan har kontrollutvalget i en ny sammenslått kommune funnet sin rolle i et år med pandemi? Kontrollutvalgsleder Sigrid Gjendem Fjørtoft (H) , Hustadvika kommune
10.15	Pause
10.30 (inkl. spørsmål)	Henvendelser til kontrollutvalget – til besvær eller begjær? Partner Birte Bjørkelo , Deloitte
12.00	Slutt, dag 1

Dag 2	Onsdag 2. juni
09.00 (inkl. spørsmål)	Kommunal økonomisk bærekraft (KØB) Kontrolldirektør Tor Harald Hustad , Møre og Romsdal fylkeskommune
09.45 (inkl. spørsmål)	Evaluering av valg av kontrollutvalg 1. vara til styret Kjell Tore Wirum , FKT
10.30	Pause
10.45 (inkl. spørsmål)	Norsk barnevern i internasjonalt søkelys Direktør Mari Trommald , Bufdir
11.30	Pause
11.45 (inkl. spørsmål)	Rollekarusell eller habilitet i små kommuner? Journalist Lisa Rypeng , NRK
12.30	Avslutning Styreleder Tage Pettersen , FKT

DELTAKERAVGIFT

Kr 2 900, (Ikke medlem kr 3 300)

Kr 1 900 for en dag (ikke-medlem 2 300)

Oversikt over planlagte tilsyn i kommunene for 2021. Datert 15.01.2021. For mer detaljer, logg inn på: <https://tilsynskalender.fylkesmannen.no>Fra 1. februar vil tilsynsplanene bli synlige uten pålogging: <https://tilsynskalender.fylkesmannen.no>

Kommune	Uke (oppstart fra).	Fagområde	Emne	Tilsynsetat
Flatanger	1	Helse og sosial	Håndtering av vold og trusler	Arbeidstilsynet
Flatanger	35	Vannforsyningssystem	Tilsyn vannverk -distribusjonssystem	Mattilsynet
Flatanger	44	Nettbasert tilsyn med arkivholdet	Tilsyn med arkivholdet	Arkivverket
Frøya	13	Vannforsyningssystem	Drikkevann - distribusjonssystem	Mattilsynet
Frøya	36	Landbruksforvaltning	Tilskuddsforvaltning på landbruksområdet	Statsforvalteren
Grong	1	Helse og sosial	Håndtering av vold og trusler	Arbeidstilsynet
Grong	23	Kommunal beredskapsplikt og helseberedskap	Tilsyn med kommunal beredskapsplikt og helseberedskap	Statsforvalteren
HEIM	9	Vannforsyningssystem	Drikkevann - distribusjonssystem	Mattilsynet
HEIM	42	Kommunal beredskapsplikt og helseberedskap	Tilsyn med kommunal beredskapsplikt og helseberedskap	Statsforvalteren
HITRA	17	Vannforsyningssystem	Drikkevann - distribusjonssystem (2-3 tilsyn)	Mattilsynet
HITRA	23	Helse og omsorg	Tilsyn avlastningstjenester	Statsforvalteren
Holtålen	17	Vannforsyningssystem	Drikkevann - distribusjonssystem	Mattilsynet
Holtålen	38	Opplæring	Tilsyn med kommunen som skoleeier. Tidlig innsats.	Statsforvalteren
Høylandet	1	Helse og sosial	Håndtering av vold og trusler	Arbeidstilsynet
Høylandet	22	Vannforsyningssystem	Tilsyn vannverk -distribusjonssystem	Mattilsynet
Inderøy	9	Opplæring	Tilsyn med kommunen som skoleeier. Skolemiljø.	Statsforvalteren
Indre Fosen	1	Vannforsyningssystem	Drikkevann - distribusjonssystem	Mattilsynet
Indre Fosen	9	Opplæring	Tilsyn med kommunen som skoleeier. Spesialundervisning.	Statsforvalteren
Indre Fosen	13	Helse og sosial	Håndtering av vold og trusler	Arbeidstilsynet
Indre Fosen	14	Sosiale tjenester	Undersøkelse av tilgjengeligheten til sosiale tjenester	Statsforvalteren
Indre Fosen	35	Barnehage	Tilsyn med kommunen som barnehagemyndighet	Statsforvalteren
Indre Fosen	39	Kommunal beredskapsplikt og helseberedskap	Tilsyn med kommunal beredskapsplikt og helseberedskap	Statsforvalteren
Levanger	9	Opplæring	Tilsyn med kommunen som skoleeier. Gratisprinsippet.	Statsforvalteren
Levanger	9	Vannforsyningssystem	Drikkevann - distribusjonssystem	Mattilsynet
Levanger	13	Helse og sosial	Håndtering av vold og trusler	Arbeidstilsynet
Levanger	13	Helse og sosial	Håndtering av vold og trusler	Arbeidstilsynet
Levanger	13	Helse og sosial	Håndtering av vold og trusler	Arbeidstilsynet
Levanger	22	Barnevern	Egenvurdering barnevern	Statsforvalteren
Levanger	39	Helse og omsorg	Tilsyn avlastningstjenester	Statsforvalteren

Lierne	1	Helse og sosial	Håndtering av vold og trusler	Arbeidstilsynet
Lierne	15	Kommunal beredskapsplikt og helseberedskap	Tilsyn med kommunal beredskapsplikt og helseberedskap	Statsforvalteren
Lierne	17	Vannforsyningssystem	Tilsyn vannverk -distribusjonssystem	Mattilsynet
Lierne	44	Matrikkelovtilsyn	Matrikkelovtilsyn	Kartverket
Malvik	1	Offentlige oppdragsgivere	lønns- og arbeidsvilkår i offentlige kontrakter	Arbeidstilsynet
Malvik	9	Opplæring	Tilsyn med kommunen som skoleeier. Gratisprinsippet.	Statsforvalteren
Malvik	13	Helse og sosial	Håndtering av vold og trusler	Arbeidstilsynet
Malvik	22	Barnevern	Egenvurdering barnevern	Statsforvalteren
Malvik	38	Sosiale tjenester	Tilsyn økonomisk rådgivning	Statsforvalteren
Melhus	9	Opplæring	Tilsyn med kommunen som skoleeier. Skolemiljø.	Statsforvalteren
Melhus	17	Landbruksforvaltning	Tilskuddsforvaltning på landbruksområdet	Statsforvalteren
Melhus	37	Helse og omsorg	Tilsyn avlastningstjenester	Statsforvalteren
Melhus	39	Vannforsyningssystem	Drikkevann - distribusjonssystem	Mattilsynet
Midtre Gauldal	5	Vannforsyningssystem	Drikkevann - distribusjonssystem	Mattilsynet
Midtre Gauldal	34	Landbruksforvaltning	Tilskuddsforvaltning på landbruksområdet	Statsforvalteren
Midtre Gauldal	35	Kommunal beredskapsplikt og helseberedskap	Tilsyn med kommunal beredskapsplikt og helseberedskap	Statsforvalteren
Midtre Gauldal	35	Opplæring	Tilsyn med kommunen som skoleeier. Særskilt språkopplæring for minoritetsspråklige elever.	Statsforvalteren
NAMSOS	1	Helse og sosial	Håndtering av vold og trusler	Arbeidstilsynet
NAMSOS	1	Vannforsyningssystem	Tilsyn vannverk -distribusjonssystem	Mattilsynet
NAMSOS	38	Opplæring	Tilsyn med kommunen som skoleeier. Skolemiljø.	Statsforvalteren
Namsskogan	1	Helse og sosial	Håndtering av vold og trusler	Arbeidstilsynet
Namsskogan	17	Vannforsyningssystem	Tilsyn vannverk -distribusjonssystem	Mattilsynet
NÆRØYSUND	9	Helse og omsorg	Tilsyn avlastningstjenester	Statsforvalteren
NÆRØYSUND	18	Opplæring	Tilsyn med kommunen som skoleeier. Tidlig innsats.	Statsforvalteren
Oppdal	4	Sosiale tjenester	Tilsyn økonomisk rådgivning	Statsforvalteren
Oppdal	12	Kommunal beredskapsplikt og helseberedskap	Tilsyn med kommunal beredskapsplikt og helseberedskap	Statsforvalteren
Oppdal	17	Vannforsyningssystem	Drikkevann - distribusjonssystem	Mattilsynet
ORKLAND	9	Opplæring	Tilsyn med kommunen som skoleeier. Særskilt språkopplæring for minoritetsspråklige elever.	Statsforvalteren
ORKLAND	13	Helse og sosial	Håndtering av vold og trusler	Arbeidstilsynet
ORKLAND	17	Vannforsyningssystem	Drikkevann - distribusjonssystem	Mattilsynet
ORKLAND	21	Landbruksforvaltning	Tilskuddsforvaltning på landbruksområdet	Statsforvalteren
ORKLAND	23	Sosiale tjenester	Undersøkelse av tilgjengeligheten til sosiale tjenester	Statsforvalteren
ORKLAND	46	Kommunal beredskapsplikt og helseberedskap	Tilsyn med kommunal beredskapsplikt og helseberedskap	Statsforvalteren

Osen	1	Vannforsyningssystem	Drikkevann - distribusjonssystem	Mattilsynet
Osen	5	Kommunal beredskapsplikt og helseberedskap	Tilsyn med kommunal beredskapsplikt og helseberedskap	Statsforvalteren
Overhalla	1	Vannforsyningssystem	Tilsyn vannverk -distribusjonssystem	Mattilsynet
Overhalla	46	Nettbasert tilsyn med arkivholdet	Tilsyn med arkivholdet	Arkivverket
Rennebu	12	Landbruksforvaltning	Tilskuddsforvaltning på landbruksområdet	Statsforvalteren
Rindal	1	Asbest	Postale tilsyn i kommuner- asbest	Arbeidstilsynet
Rindal	1	Vannforsyningssystem	Drikkevann - distribusjonssystem	Mattilsynet
Rindal	15	Opplæring	Tilsyn med kommunen som skoleeier. Tidlig innsats.	Statsforvalteren
Røros	9	Kommunal beredskapsplikt og helseberedskap	Tilsyn med kommunal beredskapsplikt og helseberedskap	Statsforvalteren
Røros	22	Vannforsyningssystem	Drikkevann - distribusjonssystem	Mattilsynet
Røros	35	Barnevern	Barneverntjenestens arbeid med undersøkelser	Statsforvalteren
Røyrvik	1	Helse og sosial	Håndtering av vold og trusler	Arbeidstilsynet
Røyrvik	17	Vannforsyningssystem	Tilsyn vannverk - distribusjonssystem	Mattilsynet
Røyrvik	43	Nettbasert tilsyn med arkivholdet	Tilsyn med arkivholdet	Arkivverket
Selbu	13	Helse og sosial	Håndtering av vold og trusler	Arbeidstilsynet
Skaun	13	Helse og sosial	Håndtering av vold og trusler	Arbeidstilsynet
Snåsa	36	Matrikkellovtilsyn	Matrikkellovtilsyn	Kartverket
Snåsa	38	Nettbasert tilsyn med arkivholdet	Tilsyn med arkivholdet	Arkivverket
Snåsa	39	Landbruksforvaltning	Tilskuddsforvaltning på landbruksområdet	Statsforvalteren
STEINKJER	1	Asbest	Postale tilsyn i kommuner- asbest	Arbeidstilsynet
STEINKJER	9	Barnehage	Tilsyn med kommunen som barnehagemyndighet. Meldeplikt til barnevernet.	Statsforvalteren
STEINKJER	13	Helse og sosial	Håndtering av vold og trusler	Arbeidstilsynet
STEINKJER	13	Helse og sosial	Håndtering av vold og trusler	Arbeidstilsynet
STEINKJER	13	Opplæring	Tilsyn med kommunen som skoleeier. Gratisprinsippet.	Statsforvalteren
STEINKJER	13	Opplæring	Tilsyn med kommunen som skoleeier. Meldeplikt til barnevernet.	Statsforvalteren
Steinkjer	10	Barnevern	Barneverntjenestens arbeid med undersøkelser	Statsforvalteren
Stjørdal	1	Helse og sosial	Håndtering av vold og trusler	Arbeidstilsynet
Stjørdal	1	Helse og sosial	Håndtering av vold og trusler	Arbeidstilsynet
Stjørdal	3	Sosiale tjenester	Undersøkelse av tilgjengeligheten til sosiale tjenester	Statsforvalteren
Stjørdal	9	Opplæring	Tilsyn med kommunen som skoleeier. Spesialundervisning.	Statsforvalteren
Stjørdal	17	Vannforsyningssystem	Drikkevann - distribusjonssystem	Mattilsynet
Trondheim	1	Helse og sosial	Håndtering av vold og trusler	Arbeidstilsynet
Trondheim	1	Helse og sosial	Håndtering av vold og trusler	Arbeidstilsynet
Trondheim	1	Helse og sosial	Håndtering av vold og trusler	Arbeidstilsynet

Trondheim	1	Helse og sosial	Håndtering av vold og trusler	Arbeidstilsynet
Trondheim	1	Helse og sosial	Håndtering av vold og trusler	Arbeidstilsynet
Trondheim	1	Helse og sosial	Håndtering av vold og trusler	Arbeidstilsynet
Trondheim	1	Helse og sosial	Håndtering av vold og trusler	Arbeidstilsynet
Trondheim	1	Helse og sosial	Håndtering av vold og trusler	Arbeidstilsynet
Trondheim	1	Offentlige oppdragsgivere	Lønns- og arbeidsvilkår i offentlige kontrakter	Arbeidstilsynet
Trondheim	9	Barnehage	Tilsyn med kommunen som barnehagemyndighet	Statsforvalteren
Trondheim	36	Sosiale tjenester	Undersøkelse av tilgjengeligheten til sosiale tjenester Lerkendal	Statsforvalteren
Trondheim	41	Sosiale tjenester	Undersøkelser tilgjengelighet sosiale tjenester Falkenborg	Statsforvalteren
Tydal	35	Barnehage	Tilsyn med kommunen som barnehagemyndighet.	Statsforvalteren
Verdal	7	Helse og omsorg	Tilsyn avlastningstjenester	Statsforvalteren
Verdal	9	Opplæring	Tilsyn med kommunen som skoleeier. Gratisprinsippet.	Statsforvalteren
Verdal	9	Vannforsyningssystem	Drikkevann - distribusjonssystem	Mattilsynet
Verdal	13	Helse og sosial	Håndtering av vold og trusler	Arbeidstilsynet
Verdal	13	Sosiale tjenester	Undersøkelse av tilgjengeligheten til sosiale tjenester	Statsforvalteren
Verdal	22	Barnevern	Egenvurdering barnevern	Statsforvalteren
ØRLAND	9	Barnehage	Tilsyn med kommunen som barnehagemyndighet	Statsforvalteren
ØRLAND	24	Helse og omsorg	Tilsyn avlastningstjenester	Statsforvalteren
ØRLAND	48	Kommunal beredskapsplikt og helseberedskap	Tilsyn med kommunal beredskapsplikt og helseberedskap	Statsforvalteren
ÅFJORD	13	Helse og sosial	Håndtering av vold og trusler	Arbeidstilsynet
ÅFJORD	19	Kommunal beredskapsplikt og helseberedskap	Tilsyn med kommunal beredskapsplikt og helseberedskap	Statsforvalteren
ÅFJORD	24	Landbruksforvaltning	Tilskuddsforvaltning på landbruksområdet	Statsforvalteren
Trøndelag fylkeskommune	9	Opplæring	Tilsyn med fylkeskommunen. Lærekandidatordningen.	Statsforvalteren

Hvem bestemmer over sakslisten?

Kommunal Rapport 12.04.2021, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

Er det ordfører, en tredel av utvalget eller flertallet som avgjør om en sak skal på sakslisten?

SPØRSMÅL: Jeg kontakter deg på grunnlag av en sak hvor en politiker mener vår kommune ikke følger loven når det gjelder saksbehandling. Rådmann og ordfører er uenig og mener de følger loven.

På konkret spørsmål angående hvem som kan kreve at en sak skal settes på sakslisten, ble det svart av rådmannen at det bare er det politiske flertallet eller ordfører. Det ble vist til kommunens politiske reglement hvor det sies at «Ordfører eller det folkevalgte organets flertall kan be administrasjonen utrede saken til senere folkevalgt behandling».

Men i kommunelovens [§ 11–3](#) står det: «En sak skal settes på sakslisten hvis minst 1/3 av organets medlemmer krever det».

Mitt spørsmål til deg er: Er dette greit? Er praksisen innenfor kommuneloven eller ikke?

SVAR: Det avhenger av hvordan rådmann og ordfører forstår og praktiserer den aktuelle reglementsbestemmelsen. Det er tale om to ulike spørsmål når det gjelder oppsett av sakliste: Det ene er krav om at en sak skal settes på saklisten i et kommende møte, det andre forslag i møtet om å sette en ny sak på opp til behandling.

For det første gjelder regelen i kommuneloven [§ 11–3](#) første avsnitt, siste setning: «En sak skal settes på sakslisten hvis minst 1/3 av organets medlemmer krever det». Et slikt krav må da settes fram før innkalling med sakliste til det aktuelle møtet har gått ut. Alternativt kan det bes om at det innkalles til ekstraordinært møte til behandling av denne saken, etter bestemmelsen i § 11 andre avsnitt, bokstav c. Reglementsbestemmelser kan ikke gjøre noe innhugg i denne retten, men når møtet er satt, kan organet med alminnelig flertall vedta å ta saken av saklisten – ved «utsettelsesvedtak», eller at det ikke skal fattes realitetsvedtak i denne i dette møtet, se § 11–3 fjerde avsnitt.

Når møtet så er satt, kan ethvert medlem sette fram forslag om å føre en ny sak opp til behandling der og da. Vedtak om en slik tilføyelse på saklisten kan treffes med alminnelig flertall, men organets leder eller 1/3 av medlemmene kan motsette seg at det treffes realitetsvedtak i saken, se § 11–3 siste avsnitt. Saken må da behandles bare som en orienterings- eller diskusjonssak, der det bare kan fremsettes forslag som går på den videre saksbehandling, ikke på realiteten i saken.

Energiselskap slipper å følge offentlighetsloven

Kommunal Rapport 26.03.2021

Bergen tingrett konkluderte med at energiselskapet BKK er underlagt offentlighetsloven. Oslo tingrett kom til motsatt resultat for Trønder Energi AS.

– Trønder Energi er naturligvis fornøyd med å ha fått medhold, sier advokat Kaare Andreas Shetelig, som representerte Trønder Energi AS i retten.

Usikkert om staten anker

I fjor avsto kraftselskapet Trønder Energi AS innsyn i et av selskapets dokumenter. Kraftselskapet mente at virksomheten ikke er omfattet av offentlighetsloven. I april bestemte statsforvalteren i Trøndelag at Trønder Energi AS er omfattet av offentlighetsloven. Da stevnet kraftselskapet staten.

I slutten av februar kom Oslo tingrett til at energiselskapet *ikke* er omfattet av offentlighetsloven.

«Tingretten har ikke vært i tvil om at Trønder Energi AS som morselskap selv driver næring på samme vilkår som og i direkte konkurranse med private. At Trønder Energi derfor ikke er omfattet av loven, er i samsvar med lovgivers klare og uttalte forutsetninger», heter det i dommen.

– Vi har ikke tatt stilling til om dommen skal ankes. Utover det har jeg ingen kommentar, sier regjeringsadvokat Sture Nilsson til Kommunal Rapport.

Ankefristen går ut rett etter påske.

Ordinær forretningsdrift

Trønder Energi er et aksjeselskap som eies av 18 kommuner i Trøndelag og KLP. Virksomheten er offentlig eid, og retten peker på at selskapet dermed i utgangspunktet skal være omfattet av offentlighetsloven.

I offentlighetslovens paragraf 2 gis det et unntak fra loven for «*rettssubjekt som hovudsakleg driv næring i direkte konkurranse med og på same vilkår som private*».

«Partene synes også å være enige om hvordan vilkåret «hovudsakleg» skal forstås; at mer enn halvparten av den virksomheten selskapet driver må være konkurranseutsatt og drives på samme vilkår som private. Det er slik retten oppfatter det heller ikke bestridt at virksomheten drives på samme vilkår som private», heter det i dommen.

– *Hvorfor er det så viktig for trønder Energi AS å slippe å være underlagt offentlighetsloven?*

– Som lovgiver uttrykkelig uttalte da loven ble vedtatt, er det nødvendig for å ivareta bedrifter hvor det offentlige er eier og driver med ordinær forretningsdrift. Dommen bekrefter likebehandling mellom Trønder Energi og deres konkurrenter, som er private og helkommersielle, sier Shetelig.

Legger ikke vekt på dom i Bergen

Retten peker på at partene er uenige om hvordan vilkåret «*direkte konkurranse*» skal forstås. I sine rettskilder viser retten til både til Stortingsmelding 1997–98, som resulterte i en NOU i 2003, og forarbeidene til ny offentlighetslov i 2004–2005.

I november i fjor konkluderte Bergen tingrett med at energiselskapet BKK er omfattet av offentlighetsloven i en tilsvarende rettssak. Denne dommen er anket, og Oslo tingrett legger derfor ikke vekt på denne dommen.

Advokaten til Trønder Energi ønsker heller ikke å kommentere denne dommen.

Oslo tingrett legger særlig vekt på hva juridisk direktør i Trønder Energi AS har uttalt om saken i retten.

«Trønder Energi AS driver i dag utelukkende kommersiell virksomhet», skriver retten.

Vektlegger integrasjon

I dommen vises det til at Trønder Energi AS har tre større datterselskap og flere mindre. Konsernet går totalt 189 ansatte, der bare to er ansatt i Trønder Energi AS. Retten peker på at det er i styret til Trønder Energi AS alle sentrale beslutninger for konsernet fattes.

«Retten legger vekt på dette forholdet, fordi det reflekterer integrasjonen mellom morselskapet og datterselskapene i konsernet», heter det i dommen.

I dommen legges det videre til grunn av morselskapet spiller en svært aktiv rolle i videreutviklingen av datterselskapene.

«Retten legger til grunn at Trønder Energi AS ikke driver noen form for myndighetsutøvelse eller monopolvirksomhet, kun kommersiell virksomhet», skriver retten.

Uenig med statsforvalteren

Dommerne konkluderer med at næringen til Trønder Energi AS er utsatt for direkte konkurranse fra private. Etter rettens syn taler dette for at unntaket i offentlighetsloven gjør seg gjeldende.

«Gitt formålet med unntaket, gir det dårlig mening å trekke skarpe skiller mellom det som skal anses å være morselskapets virksomhet og virksomheten til det enkelte datterselskap når hele konsernets virksomhet er så sammenvevd», står det i dommen.

Statsforvalteren i Trøndelag kom fram til at ingen deler av næringen til Trønder Energi AS drives i direkte konkurranse med private aktører. Det er Oslo tingrett ikke enig i.

«Holdt opp mot det som er sagt i forarbeidene, gir det etter rettens oppfatning dårlig mening å vurdere konkurransesituasjonen til morselskapet annerledes enn konkurransesituasjonen og hovedmarkedet til datterselskapene når virksomhetene er så integrert i hverandre som her», skriver retten.

Rett til innsyn i saksframlegg og vedlegg

Kommunal Rapport 22.03.2021, Jan Frithjof Bernt, professor emeritus ved Universitet i Bergen

Lærer fikk ikke innsyn i internt dokument lagt fram for et utvalg. Kan kommunen virkelig nekte å gi innsyn i et slikt dokument?

SPØRSMÅL: En lærer saksøkte sin kommune med krav om erstatning for skade han var blitt påført av en elev, idet han viste til at han ikke hadde fått noen informasjon om at denne eleven var særlig farlig. Han tapte saken, men etter at dommen var blitt endelig, foreslo et medlem av kommunestyret at kommunen skulle tilby seg å dekke de omkostningene han hadde hatt i den forbindelse.

Da dette forslaget skulle legges frem for utvalget som hadde ansvaret for slike saker, ba utvalgsleder om en kopi av en uttalelse fra kommuneadvokaten om den aktuelle saken og saksforholdet. Det fikk da utvalgets medlemmer. Læreren ba deretter om innsyn i denne uttalelsen, men det ble avslått, idet kommunen fremholdt at dette var et internt arbeidsdokument som den kunne unnta fra innsyn etter bestemmelsen i [offentleglova § 14](#). Kunne den den det?

SVAR: [Offentleglova § 14](#) er en bestemmelse om adgang til å unnta fra innsyn «dokument som organet har utarbeidd for si eiga interne saksførebuing». I [§ 16](#) første avsnitt er det imidlertid fastsatt at dette unntaket ikke gjelder for «saksframlegg med vedlegg til eit kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalt organ». Men i slutten av samme avsnitt er det så fastsatt at «[§§ 14 og 15](#) gjeld også for dokument som eit folkevalt organ har kravd innsyn i etter [kommuneloven § 11-13](#),» og kommunen hevder at denne siste bestemmelsen må gjelde er et internt dokument er utlevert til et utvalg etter anmodning fra utvalgsleder.

Et krav etter kommuneloven § 11-13 om at et folkevalgt organ skal få innsyn i et internt dokument, må imidlertid etter kommunelovens § 11-13 tredje avsnitt fremmes ved forslag i utvalget og tas under behandling der. Hovedregel er at da er det nok at tre medlemmer stemmer for et slikt forslag, men hvis dokumentet gir kunnskap om taushetspliktbelagte forhold, må et krav om innsyn vedtas med alminnelig flertall.

Bestemmelsen gir altså ikke lederen for et utvalg en slik rett til på egen hånd å kreve et internt dokument lagt frem for dette, selv om hun mener å vite at utvalget, eller i alle fall tre av medlemmene, vil ønske det.

Den utlevering som her fant sted, faller dermed utenfor rammen av denne særregelen som kommunen viser til. Hvis en kopi av et slikt dokument utleveres til utvalget etter anmodning fra leder, er det fortsatt hovedregelen i [offentleglova § 16](#), om rett til innsyn i «saksframlegg med vedlegg til eit kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgt organ», som gjelder.

Når kommunen argumenter for at det samme bør gjelde også ellers for «interne dokumenter som 'ufrivillig' oversendes folkevalgte organer», er det bare uttrykk for et ønske om hvordan loven burde være her, og kan ikke være avgjørende for oppfatningen av hva som faktisk gjelder ut fra loven slik den nå lyder. Dokumentet er med andre ord offentlig fra det ble overlevert til de folkevalgte.

Eventuelt

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Malvik kommune

Møtedato

18.05.2021

Saknr

16/21

Saksbehandler Helene Hvidsten

Arkivkode FE - 033, TI - &17

Arkivsaknr 21/176 - 1

Forslag til vedtak

Saken legges fram uten forslag til vedtak.

Godkjenning av møteprotokoll 18.05.21

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Malvik kommune

Møtedato

18.05.2021

Saknr

17/21

Saksbehandler Helene Hvidsten

Arkivkode FE - 033, TI - &17

Arkivsaknr 21/176 - 2

Forslag til vedtak

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 18.05.2021, godkjennes.