

## Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Orkland kommune

---

**Arkivsak:** 21/118  
**Møtedato/tid:** 04.05.2021 kl. 09:00  
**Møtested:** Rådhuset, Formannskapssalen

---

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS  
v/ Eva J. Bekkavik på telefon 468 51 950, eller e-post: [eva.bekkavik@konsek.no](mailto:eva.bekkavik@konsek.no)

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 27.04.2021

Mads Løkeland-Stai (sign.)  
Leder av kontrollutvalget

Eva J. Bekkavik  
seniorrådgiver  
Konsek Trøndelag

**Kopi:** Varamedlemmer, ordfører, rådmann og Revisjon Midt-Norge SA

## Sakliste

| <b>Saksnr.</b> | <b>Sakstittel</b>                                                       |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 10/21          | Datasikkerhet - orientering til kontrollutvalget                        |
| 11/21          | Forvaltningsrevisjon byggeprosjekter - orientering til kontrollutvalget |
| 12/21          | Kontrollutvalgets leder orienterer                                      |
| 13/21          | Oppfølging av politiske vedtak i Orkland kommune                        |
| 14/21          | Referatsaker                                                            |
| 15/21          | Eventuelt                                                               |
| 16/21          | Godkjenning av protokoll fra dagens møte                                |

## Datasikkerhet - orientering til kontrollutvalget

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Orkland kommune

**Møtedato**

04.05.2021

**Saknr**

10/21

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE - 033

**Arkivsaknr** 20/254 - 14

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar redegjørelsen til orientering.

**Vedlegg**

Orientering til kontrollutvalget - Datasikkerhet

**Saksopplysninger**

På kontrollutvalgets møte 2. mars 2021 ble det under sak 8/21 Eventuelt, vedtatt å be rådmannen om en orientering om arbeidet med datasikkerhet i Orkland kommune.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber om en orientering om arbeidet med datasikkerhet i Orkland kommune. Orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 4. mai 2021.

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 04.03.2021 bedt rådmannen om å gi kontrollutvalget en orientering om datasikkerhet i Orkland kommune.

**Konklusjon**

Kontrollutvalgets sekretariat viser til rådmannens orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.

Orkland kommune  
Postboks 83  
7301 ORKANGER

**Vår saksbehandler:** Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950

**E-post:** [eva.bekkavik@konsek.no](mailto:eva.bekkavik@konsek.no)

**Deres ref.:**

**Vår ref.:** 20/254-13

**Oppgis ved alle henvendelser**

**Vår dato:** 04.03.2021

## **Orientering til kontrollutvalget - Datasikkerhet**

På kontrollutvalgets møte 2. mars 2021 ble det under sak 8/21 Eventuelt, vedtatt å be rådmannen om en orientering om arbeidet med datasikkerhet i Orkland kommune.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber om en orientering om arbeidet med datasikkerhet i Orkland kommune. Orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 4. mai 2021.

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 8/21, ber vi herved om at rådmannen i Orkland kommune orienterer på kontrollutvalgets møte 04.05.2021.

Med hilsen  
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik  
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

**Kopi til:**  
Kontrollutvalgets leder  
Ordfører

**Postadresse:**  
Postboks 2564  
7735 Steinkjer

**Fakturaadresse:**  
Postboks 1258 Torgarden  
7462 Trondheim  
[post@konsek.no](mailto:post@konsek.no)

**Bank:** 8601.13.04038  
**Org.nr:** 988 799 475

## Forvaltningsrevisjon byggeprosjekter - orientering til kontrollutvalget

---

### Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

### Møtedato

04.05.2021

### Saknr

11/21

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik  
**Arkivkode** FE - 217, TI - &58  
**Arkivsaknr** 20/344 - 10

---

### Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar saken til orientering.

### Vedlegg

Innspill fra kontrollutvalget

### Saksopplysninger

Kontrollutvalget bestilte en forvaltningsrevisjon om byggeprosjekter i Orkland kommune på sitt møte 15. september 2020 (sak 30/20). På utvalgets møte i november 2020 (sak 39/20) ble prosjektplanen behandlet. Det ble vedtatt at ferdig rapport skulle leveres kontrollutvalgets sekretariat innen 30.04.2021.

På kontrollutvalgets møte 2. mars 2021 behandlet utvalget en henvendelse fra oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor ang. utsatt frist på levering av ferdig rapport.

Kontrollutvalget vedtok følgende i sak 1/21:

Kontrollutvalget ber sekretariatet om å sende brev til kommunestyret og ber kommunestyret vurderer behov for interne retningslinjer for henvendelser til kommunen på områder der tidsfrist ikke er regulert i lov og forskrift.  
Særutskrift av kontrollutvalgets sak og tilleggsinformasjon fra revisjonen, vedlegges brevet.

Kontrollutvalget gir sekretariatet fullmakt til å avtale dato for levering av ferdig rapport.

Brev til komunestyret ble sendt 04.03.2021 (vedlegg).

Kontrollutvalgets sekretariat har fått tilbakemelding fra oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor om at ferdig rapport kan, slik det ser ut nå, behandles på kontrollutvalgets møte 8. juni 2021.

Orkland kommune  
Kommunestyret  
Postboks 83  
7301 ORKANGER

**Vår saksbehandler:** Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950  
**E-post:** eva.bekkavik@konsek.no  
**Deres ref.:**  
**Vår ref.:** 20/344-9  
**Oppgis ved alle henvendelser**  
**Vår dato:** 04.03.2021

### **Innspill fra kontrollutvalget**

På kontrollutvalgets møte 2. mars 2021, i sak 1/21, behandlet utvalget revisors forespørsel om utsatt frist for levering av ferdig forvaltningsrevisjonrapport om byggeprosjekter. Bakgrunnen for at revisjonen ber om utsatt frist er at de opplever at administrasjonen i Orkland kommune ikke svarer på henvendelser innenfor frister og rimelig tid. Dette medfører at revisor har vanskeligheter med å få ferdig rapporten innen fristen kontrollutvalget har bestemt for prosjektet.

På bakgrunn av informasjonen som ble gitt i møtet vedtok kontrollutvalget følgende: Kontrollutvalget ber kommunestyret om å vurderer behov for interne retningslinjer for henvendelser til kommunen på områder der tidsfrist ikke er regulert i lov og forskrift.

Med hilsen  
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik  
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

#### **Vedlegg:**

Særutskrift sak 1-21 Forvaltningsrevisjon byggeprosjekter - utsatt frist for levering av ferdig rapport

#### **Kopi til:**

Kontrollutvalgets leder

## Kontrollutvalgets leder orienterer

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Orkland kommune

**Møtedato**

04.05.2021

**Saknr**

12/21

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE - 033

**Arkivsaknr** 21/107 - 2

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar redegjørelsene til orientering.

**Vedlegg**

Orkland kommune - Etske retningslinjer

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalgets leder vil orientere om følgende saker:

- Kommunestyrets sak 28/21 Etske retningslinjer (møte 07.04.2021)
- Årsregnskap og årsberetning 2020 for Orkland kommune (er ikke avlevert innen frist)
- [Forskrift om brannforebygging](#), kapittel 4
- [Helseboka](#)
- Sti på Søvasskjølen
- Manglende tilgang til gamle postlister og protokoller på Orkland kommunes hjemmeside.

Kontrollutvalgets øvrige medlemmer kan også orientere/ta opp aktuelle saker for utvalget.



## Etiske retningslinjer for Orkland kommune



## Hvorfor har vi etiske retningslinjer ?

*Forventninger til personlig adferd og opptreden for både folkevalgte og kommunalt ansatte skal være tydelige.*

Våre etiske retningslinjer skal sikre at vi som representerer Orkland kommune har en felles etisk plattform og standard for vårt virke.

Orkland kommune legger stor vekt på redelighet, ærlighet og åpenhet. Både folkevalgte og ansatte må opptre slik at vi skaper troverdighet, tillit og respekt både mellom oss som kolleger og i forhold til brukere og samarbeidspartnere.

Som forvaltere av samfunnets fellesmidler stilles det høye krav til den enkeltes etiske holdninger i sin virksomhet for kommunen.

Formålet med disse retningslinjene er å klargjøre våre forventninger til personlig adferd og opptreden for både folkevalgte og kommunalt ansatte.



## Visjon og verdigrunnlag

*Vår visjon og våre verdier ligger til grunn for våre etiske valg.*

*Dette innebærer at vi har en felles retning og et felles mål.*

*Sammen bygger vi Orkland.*

I vårt arbeid mot vår visjon «Sammen bygger vi Orkland» skal vi foreta gode etiske valg basert på vårt verdigrunnlag, som er verdienne modig, klok og nær.

Orkland skal være MODIG og arbeide målrettet med innovasjon, næringsutvikling og digitalisering for å møte fremtidas utfordringer som lokalsamfunn og regionalt tyngdepunkt. Samtidig skal vi være KLOK og se den lokale samfunnsutviklingen i lys av vårt bidrag til å motvirke de globale utfordringer knyttet til FNs bærekraftsmål og livsgrunnlaget for framtidige generasjoner.

Orkland skal være KLOK og se motstridende interesser og legge til rette for samarbeid og dialog. Målet er å være et tilgjengelig, trygt, mangfoldig og aktivt kommune der vi som folkevalgte og ansatte er til for våre innbyggere.

Orkland skal være NÆR og arbeide for gode menneskemøter, møte individuelle behov og ta hele Orkland i bruk.



## Vi har alle et ansvar

*Vi er lojale til bestemmelser og vedtak som blir gjort.*

*Av og til må vi være modige. Vi varsler hvis vi oppdager kritikkverdige forhold.*

Vi har alle et ansvar for å opptre tillitsvekkende som kommunalt ansatte og folkevalgte.

Vi følger bestemmelsene som gjelder for kommunen og vi forholder oss lojalt til vedtak som treffes.

Vi har også et ansvar for å varsle om vi oppdager kritikkverdige forhold på vår arbeidsplass. Eksempel på dette er :

- Lovbrudd eller brudd på allment aksepterte etiske oppfatninger i samfunnet
- Alvorlige brudd på HMS-regler
- Mobbing og trakassering
- Korrupsjon

Kommunen har egne retningslinjer for varsling og et eget varslingsutvalg.



## Respekt

*Vi møter alle kommunens innbyggere, brukere og kolleger med respekt.*

*Respekt handler om å lytte og at vi oppleves nær for den som er berørt.*

*Respekt handler også om at vi er kloke og utøver vår rolle profesjonelt basert på fagkunnskap og faglig skjønn.*

Vi skal møte innbyggere, brukere og kolleger med respekt.

Faglige kunnskaper og faglig skjønn skal ligge til grunn for rådgivning, myndighetsutøvelse og tjenesteyting. Dette er en forutsetning for at vi oppleves som rettferdige og behandler folk likeverdig.

Eksempler på dette er :

- Objektiv saksbehandling basert på kunnskap og ikke personlig oppfatning
- Innbyggere blir møtt på samme måte når vi yter våre tjenester

Sammenblanding av ansattes og brukeres private interesser og økonomi skal ikke forekomme.



## Et godt sted å jobbe

*Alle ansatte skal kunne jobbe i et tilfredsstillende fysisk og psykososialt arbeidsmiljø med meningsfulle og utviklende arbeidsoppgaver.*

*Både arbeidsgiver og ansatte har et ansvar til å bidra til et godt arbeidsmiljø som sikrer etterlevelse av arbeidsmiljøloven.*

*Vi skal alltid varsle om trakassering, diskriminering og forhold som truer liv og helse. Dette kan kreve at vi er modige.*

Orkland kommune skal ha et helsefremmende arbeidsmiljø der ansatte skal ha meningsfulle og utviklende oppgaver som gir full trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger. Dette innebærer også at vi skal sikre trygge ansettelsesforhold, likebehandling og legge til rette for et godt ytringsklima.

Vi har alle et ansvar for å bidra til et godt arbeidsmiljø.

Verneombud og tillitsvalgte bidrar sammen med arbeidsgiver i samarbeidet om utviklingen av arbeidsmiljøet.

Alle ansatte har plikt til å varsle om trakassering, diskriminering og feil eller mangler som kan medføre fare for liv eller helse.

Kommunen har egne retningslinjer for varsling og et eget varslingsutvalg.



## Ytringsfrihet

*Vi praktiserer den grunnlovsgitte ytringsfrihet med det ansvar og den frihet dette innebærer på en klok måte.*

Vi skal ivareta den alminnelige ytringsfriheten som er nedfelt i Grunnloven.

Dess nærmere tjenestene vi befinner oss, dess mer innsikt har vi og med det vil våre meninger tillegges vekt og troverdighet. Vi har alle et ansvar for å utvise klokskap når vi vurderer våre ytringer i lys av dette. Et godt utgangspunkt er å ta opp våre meninger tjenestevei.

Ansaret som ligger i ytringsfriheten handler også om å unngå å spre taushetsbelagte opplysninger, usannheter eller komme med ytringer som er ment å skade kommunens, folkevalgtes eller ansattes omdømme og troverdighet.

Særlig viktig er det at dette ansvaret håndteres med klokskap når en er i ledende posisjoner med den innflytelsen dette innebærer.

Det er utarbeidet egne retningslinjer for Orkland kommunes i bruk av sosiale medier.



## Arbeidsgivers eiendom

*Vi bruker i utgangspunktet arbeidsgivers eiendeler bare i jobbsammenheng.*

*Dette handler om at vi utøver vår rolle som kommunalt ansatt eller folkevalgt på en klok måte for å ha den nødvendige tilliten i samfunnet.*

Kommunens eiendeler skal brukes i jobbsammenheng. Vi låner ikke ut utstyr til egne eller andres private gjøremål.

Utlån til frivillige organisasjoners arbeid vurderes av enhetsleder i det enkelte tilfelle og forutsetter at det eiendelen er forsikret.

Det kan i enkelte tilfeller være vanskelig å skille privat og jobbmessig bruk av mobiler, PCer og nettbrett. Det vises derfor til en egen sikkerhetsinstruks for bruk av kommunens datautstyr.



## Personlige fordeler og gaver

*Vi skal ikke motta personlige gaver eller andre fordeler av verdi i rollen som ansatt eller folkevalgt.*

*Vi forvalter vår rolle profesjonelt og med klokskap for at vi fortsatt skal ha den nødvendig tillit i samfunnet.*

Vi skal unngå personlige fordeler i form av gaver, reiser, rabatter og lignende som kan påvirke våre handlinger, saksforberedelser eller vedtak.

Gaver av ubetydelig verdi kan mottas, så som blomster, reklamemateriell o.l. Får vi tilbud om gaver ut over dette skal nærmeste leder informeres. Hvis gaven er mottatt skal leder vurdere om denne skal returneres.

Moderate former for representasjon hører med i samarbeidsforhold og informasjonsutveksling. Slik sosial omgang skal imidlertid ikke ha en karakter som gjør at den kan påvirke beslutningsprosesser, eller kan gi andre grunn til å tro det.



## Habilitet

*Vi gjør kloke avveininger og unngår situasjoner som kan føre til konflikt mellom personlige interesser og kommunens interesser.*

Vi skal unngå situasjoner som kan føre til konflikt mellom personlige interesser og kommunens interesser. Dersom en kommer i en slik konflikt skal dette tas opp med nærmeste leder.

Eksempler på interessekonflikter kan være:

- Forretningsmessige forhold til tidligere arbeidsgivere eller kolleger
- Lønnet bierverv som kan påvirke arbeidet i kommunen
- Engasjement i interesseorganisasjoner eller politisk virksomhet som berører forhold som den enkelte arbeider med i kommunen
- Personlige økonomiske interesser som kan føre til at vedkommende medarbeider kommer i en konkurransesituasjon eller lojalitetskonflikt med kommunens virksomhet
- Familiære eller andre nære sosiale forbindelser til brukere eller samarbeidspartnere
- Ansettelse av familie eller venner.

Er en leder inhabil kan inhabiliteten ikke omgås ved å delegere saksansvaret til en underordnet.



## Offentlige anskaffelser

*Vi følger reglene for offentlige anskaffelser og forholder oss lojalt til inngåtte rammeavtaler.*

*Vi er kloke og unngår sammenblanding av private interesser og personlige fordeler som følge av avtaler og innkjøpsordninger.*

Reglene for offentlige anskaffelser og rammeavtaler for innkjøp skal følges ved alle kommunale innkjøp og tjenesteavtaler.

Alle anskaffelser skal baseres på forutsigbarhet, gjennomsiktighet, etterprøvbarhet og god forretningsskikk.

Om vi er ansatt eller folkevalgt kan vi ikke som privatpersoner benytte oss av kommunens innkjøps- og rabattordninger.

Vi skal ikke levere varer og tjenester til de kommunale tjenestene i kommunen hvor vi selv er ansatt.



## Miljø og bærekraft

*Vi skal forvalte kommunens og fellesskapets ressurser på en klok og framtidsrettet måte.*

*Våre beslutninger skal være bærekraftige og balansere hensynet til lokale og globale utfordringer.*

Kommunen vil i sine beslutninger inkludere miljøvurderinger og miljøkostnader der dette er relevant.

Beslutningene skal være fundert på kommuneplanens samfunnsdel og FNs bærekraftsmål.



**ORKLAND  
KOMMUNE**

Illustrasjonsfoto:

Mostphotos.com

Orkland.kommune.no

## Oppfølging av politiske vedtak i Orkland kommune

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Orkland kommune

**Møtedato**

04.05.2021

**Saknr**

13/21

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik**Arkivkode** FE - 033**Arkivsaknr** 20/306 - 7**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar saken til orientering og ber sekretariatet om å oppdatere oversikten "Saker for videre oppfølging" etter eventuelle innspill fremkommet i møtet.

**Vedlegg**

Kommunestyre 07.04.2021

Kommunestyre 03.03.2021

Formannskap 28.04.2021

Formannskap 24.03.2021

Formannskap 10.03.2021

Hovedutvalg Forvaltning 14.04.2021

Hovedutvalg Forvaltning 17.03.2021

Hovedutvalg helse og mestring 14.04.2021

Hovedutvalg helse og mestring 17.03.2021

Hovedutvalg kultur, idrett og folkehelse 13.04.2021

Hovedutvalg kultur, idrett og folkehelse 17.03.2021

Hovedutvalg Oppvekst 13.04.2021

Hovedutvalg Oppvekst 17.03.2021

Hovedutvalg Teknikk

**Saksopplysninger**

I henhold til bestemmelsene om kontroll og tilsyn i kommuneloven skal kontrollutvalget føre tilsyn med den kommunale forvaltningen på kommunestyrets vegne. Videre går det i forskrift om kontrollutvalg frem at kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandlingen av regnskapet, revisjonsberetningen eller forvaltningsrevisjonsrapporter blir fulgt opp.

I tråd med kontrollutvalgets vedtak i sak 05/20 Kontrollutvalgets arbeidsform, legger kontrollutvalgets sekretariat frem kopi av sakslistene fra møtene i utvalgene som er avholdt etter utsending av sakspapirer til kontrollutvalget møte 02.03.2021. Kontrollutvalgets sekretariat tar høyde for gjennomgang av disse sakene i møtet.

Oppfølgingslisten "Saker for videre oppfølging" er pr. 27.04.2021 helt tom.

Kontrollutvalget har fordelt oppfølging av utvalgene på følgende måte:

Kommunestyret: Aud Inger, Mads, Grethe

Formannskap: Mads, Grethe

Hovedutvalg forvaltning: Mads

Hovedutvalg helse og mestring: Grethe

Hovedutvalg kultur, idrett og folkehelse: Mads, Aud Inger

Hovedutvalg oppvekst: Grethe

Hovedutvalg teknik: Roald

**Saker til oppfølging i perioden**

Saker som krever særskilt oppfølging fra kontrollutvalget er saker av prinsipiell karakter, saker der rådmannen gis særskilte pålegg eller saker som har betydning for kommunens fremtidige tjenestetilbud, stilling eller omdømme.

**Konklusjon**

Kontrollutvalgets sekretariat viser til gjennomgangen av utvalgenes vedtak.



## Kommunestyre

Dato: 07.04.2021 12:00

Sted: Teams-møte

Notat:

Kommunestyremøtet sendes på kommune-TV

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til [postmottak@orkland.kommune.no](mailto:postmottak@orkland.kommune.no).

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 26.03.2021

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

# Saksliste

## Orienteringssaker

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| 4/21 Ordfører og rådmann orienterer | 3 |
|-------------------------------------|---|

## Interpellasjon

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| 7/21 Interpellasjon om datasikkerhet | 4 |
|--------------------------------------|---|

## Referatsaker

|                                                                             |    |
|-----------------------------------------------------------------------------|----|
| 4/21 Protokoll fra møte i representantskapet Nyhavna Utvikling IKS 12.03.21 | 6  |
| 5/21 Protokoll Styremøte Midt-Norge 110-sentral IKS 17.03.2021.             | 16 |
| 6/21 Protokoll fra KS Fylkesmøte 12.03.21                                   | 41 |
| 7/21 Møteprotokoll kontrollutvalg 02.03.2021                                | 42 |
| 8/21 Statens Hus Orkland rapport forprosjekt.pdf                            | 47 |

## Politiske saker

|                                                                                                     |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 18/21 Finansiering av reguleringsplan for tverrforbindelsen mellom Fv710 og Fv714                   | 106 |
| 19/21 2. gangs behandling - Reguleringsplan for Åremmen skiferbrudd gnr./bnr. 808/2                 | 109 |
| 20/21 Forskrift om hundehold for Orkland kommune                                                    | 270 |
| 21/21 Tiltak i forbindelse med avvikling av pelsdyrhold og bruk av skjønnsmidler                    | 288 |
| 22/21 Forskrift om beverjakt i Orkland kommune                                                      | 296 |
| 23/21 Revidering av veiledende tildelingskriterier for helse- og omsorgstjenester i Orkland kommune | 320 |
| 24/21 Oppheving av forskrifter etter Plan- og bygningsloven av 1985                                 | 394 |
| 25/21 Søknad om kinokonsesjon - Bygdekino Løkken                                                    | 402 |
| 26/21 Vedtak Interkommunalt politisk råd og vertskommuneavtale kontorkommune                        | 405 |
| 27/21 Vedtekter nærings- og kraftfond Orkland kommune                                               | 435 |
| 28/21 Etske retningslinjer                                                                          | 469 |
| 29/21 Kontrollutvalgets årsmelding 2020                                                             | 502 |
| 30/21 Valg av medlem i hovedutvalg teknikk for perioden 01.03.2021 - 31.12.2021.                    | 512 |
| 31/21 Søknad om fritak som medlem i Eldrerådet - Rannveig Evjen                                     | 515 |
| 32/21 Valg av medlemmer til Orkland ungdomsråd                                                      | 520 |

## Eventuelt



**Orkland kommune**

## Kommunestyre

Dato: 03.03.2021 12:00

Sted: Teams

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til [postmottak@orkland.kommune.no](mailto:postmottak@orkland.kommune.no).

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 02.03.2021

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

# Saksliste

## Orienteringssaker

|                                                          |   |
|----------------------------------------------------------|---|
| 2/21 Ordfører og rådmann orienterer                      | 3 |
| 3/21 Oppsummering av året 2020 v/rådmann Ingvill Kvernmo | 4 |

## Interpellasjon

|                                                                                                 |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2/21 Interpellasjon fordelingsmodell skole                                                      | 5  |
| 3/21 Interpellasjon fra Småbylista, bruk av bufferfond                                          | 7  |
| 4/21 Interpellasjon til kommunestyremøte 3. mars                                                | 9  |
| 5/21 Grunnlagt spørsmål til Ordfører i Orkland - Læringsmiljø og mobbing                        | 10 |
| 6/21 Interpellasjon Orkland kommunestyre 3. mars 2021                                           |    |
| Representasjon frå psykisk helse og rus i Kommunalt råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne | 12 |

## Politiske saker

|                                                                                                          |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 8/21 Retningslinjer for motorferdsel i utmark - Orkland kommune - 2021-2024                              | 17  |
| 9/21 Oppheving av nedsatt konsesjonsgrense for tidligere Meldal kommune                                  | 63  |
| 10/21 Felles plaststrategi for Orkdalsregion                                                             | 72  |
| 11/21 Mindre endring av kommuneplanens arealdel for Snillfjord                                           | 101 |
| 12/21 Finansiering av tilskudd til nybygg Orkla Industrimuseum                                           | 125 |
| 13/21 Lovlighetskontroll etter kommuneloven § 27-1, vedtak i sak 207/20                                  | 162 |
| 14/21 Bruk av fond til oppgradering av inventar til dagsenter, kantine og rapportrom ved Orkdal helsetun | 177 |
| 15/21 Avtale om interkommunalt samarbeid - responsentertjeneste                                          | 180 |
| 16/21 Samarbeidsavtale og underliggende retningslinjer mellom St Olavs hospital HF og Orkland kommune    | 194 |
| 17/21 Permisjon fra politiske vervfra 12.02.2021 tom 31.12.2021                                          | 237 |

## Eventuelt



## Formannskap

Dato: 28.04.2021 12:00

Sted: Hamnahaugen helse- og omsorgssenter, Storstua

Notat:

Møtet starter kl. 12:00 med befaring på Storvask, Berganeset og nye skole i Lensvik.

Bedriftsbesøk og befaring vil ta ca 1,5 – 2 timer. Møtet starter i Storstua på Hamnahaugen helse- og omsorgssenter kl. 14:00.

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til [postmottak@orkland.kommune.no](mailto:postmottak@orkland.kommune.no).

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 22.04.2021

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

# Saksliste

## Orienteringssaker

15/21 Ordfører og rådmann orienterer.

3

## Politiske saker

27/21 Salg av tomt - avklaring av betingelser og fullmakt

4

28/21 Salg av tomt Berganeset - avklaring fullmakt

5

29/21 Tilskuddsbrev kommunal kompensasjonsordning til lokale virksomheter

6

30/21 Utleie av storviltjakta i Steinsdalen 728/1

32

31/21 Søknad om utvidelse av kjøreperiode for snøskuter våren 2021

35

## Eventuelt



## Formannskap

Dato: 24.03.2021 12:00

Sted: Orkland Rådhus

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til [postmottak@orkland.kommune.no](mailto:postmottak@orkland.kommune.no).

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 18.03.2021

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

# Saksliste

## Orienteringssaker

|                                                   |   |
|---------------------------------------------------|---|
| 13/21 Ordfører og rådmann orienterte              | 3 |
| 14/21 Planene om innovasjonssenter v/Bjørn Wiggen | 4 |

## Politiske saker

|                                                                                  |    |
|----------------------------------------------------------------------------------|----|
| 20/21 Tiltak i forbindelse med avvikling av pelsdyrhold og bruk av skjønnsmidler | 5  |
| 21/21 Vedtekter nærings- og kraftfond Orkland kommune                            | 11 |
| 22/21 Forstudie Krokstadøra                                                      | 42 |
| 23/21 Søknad om støtte til videreutvikling av Orkanger torg                      | 62 |
| 24/21 Etiske retningslinjer                                                      | 64 |
| 25/21 Anbefaling om smitteverntiltak påska 2021                                  | 95 |

## Eventuelt



## Formannskap

Dato: 10.03.2021 12:00

Sted: Kommunestyresalen Orkland Rådhus

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til [postmottak@orkland.kommune.no](mailto:postmottak@orkland.kommune.no).

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 04.03.2021

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

# Saksliste

## Orienteringssaker

|                                               |   |
|-----------------------------------------------|---|
| 11/21 Ordfører og rådmann orienterer          | 3 |
| 12/21 Orientering Arena Midt-Norge - travbane | 4 |

## Referatsaker

|                                                          |    |
|----------------------------------------------------------|----|
| 1/21 Skjenkebevillingskontroll - Årsrapport Meldal 2020  | 5  |
| 2/21 Skjenkebevilgningskontroll - årsrapport Agdenes2020 | 8  |
| 3/21 Skjenkebevillingskontroll Snillfjord 2020           | 12 |

## Politiske saker

|                                                                                   |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----|
| 15/21 Vedtak Interkommunalt politisk råd og vertskommuneavtale kontorkommune      | 14 |
| 16/21 Orkla Fellesforvaltning                                                     | 43 |
| 17/21 Søknad om finansiering til Trøndersk matfestival                            | 61 |
| 18/21 Behandling av kompensasjonsordning til lokale virksomheter                  | 67 |
| 19/21 Finansiering av reguleringsplan for tverrforbindelsen mellom Fv710 og Fv714 | 69 |

## Eventuelt



## Hovedutvalg Forvaltning

Dato: 14.04.2021 12:00

Sted: TEAMS

Notat:

Teams-møtet blir sendt på kommune-TV

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til [postmottak@orkland.kommune.no](mailto:postmottak@orkland.kommune.no).

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 08.04.2021

Rasmus Skålholt  
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

# Saksliste

## Referatsaker

|                                                                                        |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 8/21 Administrative vedtak 01.02.2021 - 31.03.2021                                     | 3  |
| 9/21 Oversendelse av kopi av brev fra Miljødirektoratet )                              | 13 |
| 10/21 4/157/16 Vedtak i klagesak-godkjent støttemur Sagdalsegga                        | 57 |
| 11/21 Vedtak i klagesak - mindre endring av reguleringsplan for Gjønnessetra hyttefelt | 67 |
| 12/21 Klage på byggesak - rammetillatelse for infrastruktur på ny travbane i Orkland   | 71 |

## Politiske saker

|                                                                                                                              |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 62/21 Kommuneplanens arealdel - forslag til planprogram på høring og offentlig ettersyn, og varsel om oppstart av planarbeid | 80  |
| 63/21 Lokal forskrift om åpen brenning og brenning av avfall i småovner                                                      | 122 |
| 64/21 Lokal forskrift om nedgravde oljetanker                                                                                | 128 |
| 65/21 Søknad om dispensasjon og fradeling, eiendommen gnr. 10 bnr. 703                                                       | 136 |
| 66/21 Reguleringsplan for Berganeset, 1. gangs behandling                                                                    | 142 |
| 67/21 285/8, Geitastrandvegen 1159, klage på avslag på dispensasjon - utestue i strandsonen                                  | 194 |
| 68/21 2- gangs behandling av reguleringsplan for Bastian hyttefelt gnr./bnr. 449/1 og 449/2                                  | 222 |
| 69/21 Motorferdsel i utmark for kjøring med ATV - rehabilitering av skorsteiner ol                                           | 295 |
| 70/21 19/1 og 36/9 Søknad om konsesjon for erverv av landbrukseiendom - aksjeselskap                                         | 299 |

## Eventuelt



## Hovedutvalg Forvaltning

Dato: 17.03.2021 12:00

Sted: Orkland Rådhus

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til [postmottak@orkland.kommune.no](mailto:postmottak@orkland.kommune.no).

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 11.03.2021

Rasmus Skålholt  
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

# Saksliste

## Referatsaker

|                                                                           |    |
|---------------------------------------------------------------------------|----|
| 6/21 10/1 Vedtak i klagesak-rammetillatelse for ny ambulansestasjon       | 4  |
| 7/21 Landbruk og naturforvaltning delegerte vedtak 01.01 - 28.02.2021.pdf | 11 |

## Politiske saker

|                                                                                                                                                     |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 32/21 Ny første gangs behandling - områdeplan for kvartalet Orkdalsveien, Willmanns vei, Søster Signes vei og J.O. Rømmesmos vei                    | 13  |
| 33/21 Klage på reguleringsendring Gjønnessetra                                                                                                      | 177 |
| 34/21 Klage på dispensasjon for fradeling av fritidseiendom, eiendommen 563/1 Garberg                                                               | 188 |
| 35/21 Mindre endring av reguleringsplan for Thamshavntunet                                                                                          | 208 |
| 36/21 Gnr. 202/1 Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av boligtomt, Solhus 209                                          |     |
| 37/21 2. gangs behandling - Reguleringsplan for Åremmen skiferbrudd gnr./bnr. 808/2                                                                 | 220 |
| 38/21 Forslag til detaljreguleringsplan Stubban - 1. gangs behandling                                                                               | 377 |
| 39/21 924/4 Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for fradeling av gårdstun, Flesvik                                                           | 463 |
| 40/21 719/3, 7 Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for tilleggsareal til fritidsbolig                                                        | 476 |
| 41/21 Gnr. 787/2 - søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra pbl § 1-8 for etablering av gapahuker og oppstillingsplass for bobiler | 483 |
| 42/21 973/8 dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra pbl § 1-8 for etablering av felles flytebryggeanlegg, Tannvikvågen                      | 509 |
| 43/21 Reguleringsplan for Liakjølen hyttefelt, første gangs behandling                                                                              | 548 |
| 44/21 944/10, Fenesveien 234, politisk behandling                                                                                                   | 608 |
| 45/21 Klage på avvisningsvedtak - Etablering av bølgedemper i Sørhamna                                                                              | 619 |
| 46/21 725/11 Verrafjordsveien 900, Søknad om dispensasjon for oppføring av garasje                                                                  | 629 |
| 47/21 Forskrift om påslipp av olje- og fetthold avløpsvann Orkland kommune                                                                          | 651 |
| 48/21 Oppheving av forskrifter etter Plan- og bygningsloven av 1985                                                                                 | 660 |
| 49/21 Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for størrelse på garasje                                                                   | 667 |
| 50/21 473/1, Fradeling av to jordteiger med formål tilleggsjord                                                                                     | 686 |
| 51/21 Motorferdsel i utmark for legging av skispor ut fra Bjørkøybekk parkeringsplass                                                               | 695 |
| 52/21 539/13 Motorferdsel i utmark for transport av personer, bagasje og utstyr - snøskuter og ATV barmark 701                                      |     |
| 53/21 172/1 Motorferdsel i utmark for transport av bagasje og utstyr til hytte - ATV med belter                                                     | 711 |
| 54/21 709/11, Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av eksisterende bebyggelse                                                     | 719 |
| 55/21 469/1, Fradeling av landbruksareal med formål tilleggsareal                                                                                   | 734 |
| 56/21 Forskrift om hundehold for Orkland kommune                                                                                                    | 739 |
| 57/21 801/8 Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - fradeling av tilleggsareal til boligtomt - ny behandling                                     | 756 |
| 58/21 924/4 Deling av driftsenheten Flesvikøra                                                                                                      | 778 |

|                                                                                     |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 59/21 Endring/opphevelse av lokal forskrift om frist for spredning av husdyrgjødsel | 784 |
| 60/21 Forskrift om beverjakt i Orkland kommune                                      | 818 |
| 61/21 Etiske retningslinjer                                                         | 841 |

## Eventuelt



## Hovedutvalg helse og mestring

Dato: 14.04.2021 08:30

Sted: Teams-møte

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til [postmottak@orkland.kommune.no](mailto:postmottak@orkland.kommune.no).

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 08.04.2021

Hanne Nyhus  
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

# Saksliste

## Orienteringssaker

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| 8/21 Hovedutvalgsleder orienterer | 3 |
| 9/21 Kommunalsjef orienterer      | 4 |

## Referatsaker

|                                                                                 |   |
|---------------------------------------------------------------------------------|---|
| 5/21 Protokoll Kommunalt råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne 11.02.2021 | 5 |
|---------------------------------------------------------------------------------|---|

## Politiske saker

|                                                                                                     |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 10/21 Vedtak om å løse ut opsjon for Helseplattformen                                               | 10 |
| 11/21 Revidering av veiledende tildelingskriterier for helse- og omsorgstjenester i Orkland kommune | 20 |

## Drøftingssaker

|                                                        |     |
|--------------------------------------------------------|-----|
| 2/21 Oppfølging av vedtak i sak 9/21 - Brev til ReMidt | 106 |
|--------------------------------------------------------|-----|

## Eventuelt



## Hovedutvalg helse og mestring

Dato: 17.03.2021 12:00

Sted: Aktivitetshuset

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til [postmottak@orkland.kommune.no](mailto:postmottak@orkland.kommune.no).

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 16.03.2021

Hanne Nyhus  
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

# Saksliste

## Orienteringssaker

|                                              |   |
|----------------------------------------------|---|
| 4/21 Hovedutvalgsleder orienterer            | 3 |
| 5/21 Kommunalsjef orienterer                 | 4 |
| 6/21 Tildeling av helse- og omsorgstjenester | 5 |
| 7/21 Tjenestetilbud Krokstadøra              | 6 |

## Referatsaker

|                                                |    |
|------------------------------------------------|----|
| 3/21 Protokoll Eldreråd 2020 - 2023 09.02.2021 | 7  |
| 4/21 Protokoll Eldreråd 2020 - 2023 09.03.2021 | 14 |

## Politiske saker

|                                                                                                                                             |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 5/21 Ensomhet i koronaens tid. Oppfølging av interpellasjon.                                                                                | 24  |
| 6/21 Revidering av veiledende tildelingskriterier for helse- og omsorgstjenester i Orkland kommune                                          | 28  |
| 7/21 Oppfølging av kommunestyrets vedtak i budsjett for 2021 om styrking av hjemmetjenesten som følge av nedlegging av institusjonsplasser. | 101 |
| 8/21 Etske retningslinjer                                                                                                                   | 104 |

## Eventuelt



## Hovedutvalg kultur, idrett og folkehelse

Dato: 13.04.2021 08:30

Sted: TEAMS

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til [postmottak@orkland.kommune.no](mailto:postmottak@orkland.kommune.no).

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 08.04.2021

Olga Irmina Ucinska  
Leder i utvalg

Inger Marie Meland

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

# Saksliste

## Orienteringssaker

9/21 Koronasituasjonen

3

10/21 Drifts og aktivitetstilskudd for frivillige lag og foreninger i Orkland kommune

4

## Politiske saker

8/21 Søknad om støtte til Grautdag på Å

5

## Eventuelt



## Hovedutvalg kultur, idrett og folkehelse

Dato: 17.03.2021 12:00

Sted: Orklandbadet - Grytdalen

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til [postmottak@orkland.kommune.no](mailto:postmottak@orkland.kommune.no).

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 12.03.2021

Olga Irmina Ucinska  
Leder i utvalg

Inger Marie Meland

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

# Saksliste

## Orienteringssaker

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| 5/21 Ørkedalsteateret                | 3 |
| 6/21 Status Ungdomsråd/ungdomsarbeid | 4 |
| 7/21 Tilskuddsmidler                 | 5 |
| 8/21 Status Orkland Kulturhus        | 6 |

## Politiske saker

|                                                                                 |    |
|---------------------------------------------------------------------------------|----|
| 3/21 Ensomhet i koronaens tid                                                   | 7  |
| 4/21 Søknad om midler til sommerkonserter på sykehjem                           | 11 |
| 5/21 4/246, Orkdalsveien 29, søknad om støtte fra fond for bevaringsverdige hus | 14 |
| 6/21 Etske retningslinjer                                                       | 21 |
| 7/21 Søknad om kinokonsesjon - Bygdekino Løkken                                 | 35 |

## Drøftingssaker

|                                                     |    |
|-----------------------------------------------------|----|
| 2/21 Status Interpellasjon - ensomhet i koronatiden | 37 |
|-----------------------------------------------------|----|

## Eventuelt



## Hovedutvalg Oppvekst

Dato: 13.04.2021 11:00

Sted: Teams

Notat:

Møtet avholdes via Teams

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til [postmottak@orkland.kommune.no](mailto:postmottak@orkland.kommune.no).

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 07.04.2021

Stig Kalstad  
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

# Saksliste

## Orienteringssaker

|                                                                                                          |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 8/21 Rådmannens orientering                                                                              |   |
| Skole - og barnehagebruksplan, sommerskole, fagskoletilbud, klatrehalltilbud, svar på innsendte spørsmål | 3 |
| 9/21 Sløyfemelding integreringsutredning                                                                 | 4 |
| 10/21 Ressursfordelingsmodell barnehage                                                                  | 5 |
| 11/21 Lokal veileder for 22. juli                                                                        | 6 |

## Referatsaker

|                                                                                   |   |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---|
| 5/21 Referat fra møte i Samarbeidsutvalget 11.03.21 Meldal barne- og ungdomsskole | 7 |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---|

## Eventuelt



## Hovedutvalg Oppvekst

Dato: 17.03.2021 09:00

Sted:

Notat:

Møtet starter kl 09:00 i Kommunestyresalen

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til [postmottak@orkland.kommune.no](mailto:postmottak@orkland.kommune.no).

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 12.03.2021

Stig Kalstad  
Leder i utvalg

Synnøve Evjen Storsand

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

# Saksliste

## Orienteringssaker

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| 3/21 Kort orientering fra rådmannen | 3 |
| 4/21 Lærlinger                      | 4 |
| 5/21 Elevundersøkelsen              | 5 |
| 6/21 Barnehageopptak                | 6 |
| 7/21 Ressursfordelingsmodellen      | 7 |

## Referatsaker

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| 4/21 Referat fra SU-møte Aa skole | 8 |
|-----------------------------------|---|

## Politiske saker

|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| 2/21 Endringer i SFO-vedtekter                     | 11 |
| 3/21 Ny behandling sak 1/21 i hovedutvalg oppvekst | 16 |
| 4/21 Etske retningslinjer                          | 20 |
| 5/21 Ensomhet i koronaens tid                      | 34 |

## Drøftingssaker

|                                                                              |    |
|------------------------------------------------------------------------------|----|
| 3/21 Læringsmiljø - drøfting av grunngitte spørsmål i kommunestyret 03.03.21 | 38 |
|------------------------------------------------------------------------------|----|

## Eventuelt



## Hovedutvalg Teknikk

Dato: 17.03.2021 12:00

Sted: Orkland Rådhus, Lille Kommunestyresal

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til [postmottak@orkland.kommune.no](mailto:postmottak@orkland.kommune.no).

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 12.03.2021

Oddvar Kjøren  
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

# Saksliste

## Orienteringssaker

|                                                  |   |
|--------------------------------------------------|---|
| 3/21 Aktivitetsplan bygg og anlegg pr 11.03.2021 | 3 |
| 4/21 Status bruk av kommunehusene                | 7 |

## Referatsaker

|                                                          |   |
|----------------------------------------------------------|---|
| 2/21 Administrative vedtak januar-februar 2021, oversikt | 8 |
|----------------------------------------------------------|---|

## Drøftingssaker

|                                      |    |
|--------------------------------------|----|
| 1/21 Salg av tomt, Nedre Dordihaugen | 9  |
| 2/21 Salg av borettslagsleilighet    | 10 |
| 3/21 Vintervedlikehold               | 11 |
| 4/21 Temaplan Trafikksikkerhet       | 12 |

## Politiske saker

|                           |    |
|---------------------------|----|
| 2/21 Etske retningslinjer | 13 |
|---------------------------|----|

## Eventuelt

## Referatsaker

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Orkland kommune

**Møtedato**

04.05.2021

**Saknr**

14/21

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE - 033, TI - &17

**Arkivsaknr** 21/118 - 1

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar referatsakene til orientering.

**Vedlegg**

Melding om politisk vedtak - kommunestyrets sak 29/21

Energiselskap slipper å følge offentlighetsloven

Ettergodtgjøring i tre måneder

Hvem kan man diskutere taushetsbelagte opplysninger med

Kommunen har ikke plikt til å forfølge alle ulovligheter i byggesaker

Når et spørsmål bare skal være et spørsmål – om interpellasjoner i kommunene

Spørsmål om hvordan man oppretter settekommune

Rett til innsyn i saksframlegg og vedlegg

Vedtatte budsjettposter kan bare endres av kommunestyret

Vil gi kommunene muskler mot arbeidslivskrim

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som referatsaker:

1. Kommunestyrets sak 29/21 Kontrollutvalgets årsmelding 2020.
2. Bergen tingrett konkluderte med at energiselskapet BKK er underlagt offentlighetsloven. Oslo tingrett kom til motsatt resultat for Trønder Energi AS.
3. Hva er egentlig grensen for hvor lenge folkevalgte kan få ettergodtgjøring?
4. Kan en folkevalgt diskutere en taushetsbelagt sak med andre folkevalgte, som ikke sitter i samme organ som saken skal behandles i ?
5. I hvilken grad har et organ/en kommune som har gitt et pålegg etter plan- og bygningsloven, plikt til å ta stilling til om pålegget/rettingen er utført?
6. Departementet gir her en generell tolkningsuttalelse om sitt syn på bruken av interpellasjoner og hvilke bestemmelser som gjelder.
7. Departementets tolkningsuttalelse om oppnevning av settekommune ved inhabilitet i kommunens administrasjon.
8. Lærer fikk ikke innsyn i internt dokument lagt fram for et utvalg, kan kommunen nekte å gi innsyn i et slikt dokument?
9. Rett til innsyn i saksframlegg og vedlegg
10. Ved hjelp av skreddersydde kursopplegg vil Skatteetaten gjøre kommuner til bedre innkjøpere.

Kontrollutvalgets sekretariat viser til vedlagte dokumenter som legges frem som referatsaker.



## **SAKSUTSKRIFT**

Arkivsak-dok. 21/03086-2  
Saksbehandler Ingeborg Wolden

### **Kontrollutvalgets årsmelding 2020**

| Saksgang       | Møtedato   | Saknr |
|----------------|------------|-------|
| 1 Kommunestyre | 07.04.2021 | 29/21 |

#### **Behandling i Kommunestyre 07.04.2021:**

#### **Votering**

Rådmannens innstilling – enstemmig vedtatt.

#### **Kommunestyres vedtak**

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding 2020 til orientering.

# Kontrollutvalgets årsmelding 2020

## Kontrollutvalgets innstilling:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding 2020 til orientering.

## Saksopplysninger:

Kontrollutvalgets sekretariat har utarbeidet forslag til årsmelding for kontrollutvalget i Orkland kommune, der vi har oppsummert aktiviteten i kontrollutvalget i 2020. Kontrollutvalget vedtar sin endelige årsmelding på bakgrunn av utsendt administrativt forslag, samt eventuelle egne innspill i møtet den 02.03.2021.

Kontrollutvalget er kommunestyrets eget kontrollorgan og skal forestå det løpende tilsynet med kommunen og kommunens virksomhet på vegne av kommunestyret. Utvalget rapporterer sine saker til kommunestyret løpende gjennom året, men for å oppsummere foregående års aktivitet og for å gi kommunestyret et innblikk i kontrollutvalgets virksomhet, utarbeider kontrollutvalget sin egen årsmelding som legges frem for kommunestyret til orientering.

Kommunestyret har til enhver tid, men kanskje særlig i tilknytning til behandlingen av årsmeldingen, anledning til å komme med synspunkter knyttet til kontrollarbeidet i kommunen.

Kontrollutvalgets arbeid krever et nært og godt samarbeid med kommunestyret, administrasjonen, revisjonen og sekretariatet, formålet er å bidra til en velfungerende forvaltning og tillit til kommunen.

## Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å oversende årsmeldingen til kommunestyret til orientering.

# Energiselskap slipper å følge offentlighetsloven

Kommunal Rapport 26.03.2021

Bergen tingrett konkluderte med at energiselskapet BKK er underlagt offentlighetsloven. Oslo tingrett kom til motsatt resultat for Trønder Energi AS.

– Trønder Energi er naturligvis fornøyd med å ha fått medhold, sier advokat Kaare Andreas Shetelig, som representerte Trønder Energi AS i retten.

## Usikkert om staten anker

I fjor avsto kraftselskapet Trønder Energi AS innsyn i et av selskapets dokumenter. Kraftselskapet mente at virksomheten ikke er omfattet av offentlighetsloven. I april bestemte statsforvalteren i Trøndelag at Trønder Energi AS er omfattet av offentlighetsloven. Da stevnet kraftselskapet staten.

I slutten av februar kom Oslo tingrett til at energiselskapet *ikke* er omfattet av offentlighetsloven.

«Tingretten har ikke vært i tvil om at Trønder Energi AS som morselskap selv driver næring på samme vilkår som og i direkte konkurranse med private. At Trønder Energi derfor ikke er omfattet av loven, er i samsvar med lovgivers klare og uttalte forutsetninger», heter det i dommen.

– Vi har ikke tatt stilling til om dommen skal ankes. Utover det har jeg ingen kommentar, sier regjeringsadvokat Sture Nilsson til Kommunal Rapport.

Ankefristen går ut rett etter påske.

## Ordinær forretningsdrift

Trønder Energi er et aksjeselskap som eies av 18 kommuner i Trøndelag og KLP. Virksomheten er offentlig eid, og retten peker på at selskapet dermed i utgangspunktet skal være omfattet av offentlighetsloven.

I offentlighetslovens paragraf 2 gis det et unntak fra loven for «*rettssubjekt som hovudsakleg driv næring i direkte konkurranse med og på same vilkår som private*».

«Partene synes også å være enige om hvordan vilkåret «hovudsakleg» skal forstås; at mer enn halvparten av den virksomheten selskapet driver må være konkurranseutsatt og drives på samme vilkår som private. Det er slik retten oppfatter det heller ikke bestridt at virksomheten drives på samme vilkår som private», heter det i dommen.

– *Hvorfor er det så viktig for trønder Energi AS å slippe å være underlagt offentlighetsloven?*

– Som lovgiver uttrykkelig uttalte da loven ble vedtatt, er det nødvendig for å ivareta bedrifter hvor det offentlige er eier og driver med ordinær forretningsdrift. Dommen bekrefter likebehandling mellom Trønder Energi og deres konkurrenter, som er private og helkommersielle, sier Shetelig.

## Legger ikke vekt på dom i Bergen

Retten peker på at partene er uenige om hvordan vilkåret «*direkte konkurranse*» skal forstås. I sine rettskilder viser retten til både til Stortingsmelding 1997–98, som resulterte i en NOU i 2003, og forarbeidene til ny offentlighetslov i 2004–2005.

I november i fjor konkluderte Bergen tingrett med at energiselskapet BKK er omfattet av offentlighetsloven i en tilsvarende rettssak. Denne dommen er anket, og Oslo tingrett legger derfor ikke vekt på denne dommen.

Advokaten til Trønder Energi ønsker heller ikke å kommentere denne dommen.

Oslo tingrett legger særlig vekt på hva juridisk direktør i Trønder Energi AS har uttalt om saken i retten.

«Trønder Energi AS driver i dag utelukkende kommersiell virksomhet», skriver retten.

### **Vektlegger integrasjon**

I dommen vises det til at Trønder Energi AS har tre større datterselskap og flere mindre. Konsernet går totalt 189 ansatte, der bare to er ansatt i Trønder Energi AS. Retten peker på at det er i styret til Trønder Energi AS alle sentrale beslutninger for konsernet fattes.

«Retten legger vekt på dette forholdet, fordi det reflekterer integrasjonen mellom morselskapet og datterselskapene i konsernet», heter det i dommen.

I dommen legges det videre til grunn av morselskapet spiller en svært aktiv rolle i videreutviklingen av datterselskapene.

«Retten legger til grunn at Trønder Energi AS ikke driver noen form for myndighetsutøvelse eller monopolvirksomhet, kun kommersiell virksomhet», skriver retten.

### **Uenig med statsforvalteren**

Dommerne konkluderer med at næringen til Trønder Energi AS er utsatt for direkte konkurranse fra private. Etter rettens syn taler dette for at unntaket i offentlighetsloven gjør seg gjeldende.

«Gitt formålet med unntaket, gir det dårlig mening å trekke skarpe skiller mellom det som skal anses å være morselskapets virksomhet og virksomheten til det enkelte datterselskap når hele konsernets virksomhet er så sammenvevd», står det i dommen.

Statsforvalteren i Trøndelag kom fram til at ingen deler av næringen til Trønder Energi AS drives i direkte konkurranse med private aktører. Det er Oslo tingrett ikke enig i.

«Holdt opp mot det som er sagt i forarbeidene, gir det etter rettens oppfatning dårlig mening å vurdere konkurransesituasjonen til morselskapet annerledes enn konkurransesituasjonen og hovedmarkedet til datterselskapene når virksomhetene er så integrert i hverandre som her», skriver retten.

## Ettergodtgjøring i tre måneder

Kommunal Rapport 22.02.2021, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

Hva er egentlig grensen for hvor lenge folkevalgte kan få ettergodtgjøring?

**SPØRSMÅL:** For hvor lang tid kan kommunestyret gi ettergodtgjøring til folkevalgte? Her har jeg hørt to ulike svar, seks og tre måneder.

**SVAR:** Dette har det oppstått en del misforståelser om, og i [Bernt svarer 16. november](#) glapp det også for meg.

Dette skyldes at under lovbehandlingen strammet Stortinget inn bestemmelsen om slik ettergodtgjøring i [kommunelovens § 8–6](#) i forhold til det departementet hadde foreslått. I proposisjonen ([Prop. 46 L, 2017-2018](#)) sto det i bestemmelsens første avsnitt: «Folkevalgte som har vervet som sin hovedbeskjeftigelse, kan søke om ettergodtgjøring for inntil seks måneder når de fratrer vervet.»

Men under komitébehandlingen i Stortinget bemerket flertallet (alle partier unntatt Høyre og Fremskrittspartiet) at «en maksimal lengde på 6 måneder er mye mer enn lengden på alminnelig oppsigelsestid» og Stortinget strøk angivelsen av seks måneder som ramme for slik godtgjøring, og satte i stedet inn en bestemmelse om at kommunestyret eller fylkestinget fastsetter lengden på slik ettergodtgjøring i forskrift, men da ikke «utover alminnelig oppsigelsestid for fast ansatte i kommunen eller fylkeskommunen».

Det betyr at det er det bestemmelsen i [§ 3.2.1 i Hovedtariffavtalen](#) for kommunene som må legges til grunn: «Som hovedregel gjelder en gjensidig oppsigelsesfrist på 3 måneder regnet fra oppsigelsestidspunktet».

## Hvem kan man diskutere taushetsbelagte opplysninger med?

Kommunal Rapport 15.03.2021, Jan Frithjof Bernt, professor emeritus ved Universitet i Bergen

Det vil også kunne være situasjoner der en folkevalgt kan ha behov for å forelegge taushetsbelagt informasjon for partifeller i andre organer, for å få råd og veiledning.

**SPØRSMÅL:** Kan en folkevalgt diskutere en taushetsbelagt sak med andre folkevalgte, som ikke sitter i samme organ som saken skal behandles i, uten å ta hensyn til taushetsbelagte opplysninger som fremkommer i saken? For eksempel i gruppemøter. Typisk for innad i samme parti å være enige om hva representanten i et politisk organ skal stemme ved behandlingen av saken.

**SVAR:** Dette er et vanskelig spørsmål, som det ikke er lett å gi et enkelt, uttømmende og sikkert svar på.

Utgangspunktet er bestemmelsen i [forvaltningsloven § 13](#) som fastsetter at «Enhver som utfører tjeneste eller arbeid for et forvaltningsorgan, plikter å hindre at andre får adgang eller kjennskap til det han i forbindelse med tjenesten eller arbeidet får vite om» opplysninger som er underlagt taushetsplikt etter denne bestemmelsen. «Andre» må i denne sammenheng bety også andre folkevalgte, men her har vi noen unntaksregler som kan komme inn i bildet.

Ett slikt unntak er bestemmelsen i § 13 a nr. 2 for situasjoner der «behovet for beskyttelse må anses varetatt ved at de gis i statistisk form eller ved at individualiserende kjennetegn er utelatt». Dette kan noen ganger ivaretas ved at man sletter eller unnlater å meddele navn, adresse, tittel mm, men forutsetningen må da være at saken ikke er så kjent, eller parten så lett gjenkjennelig, at anonymiseringen ikke vil fungere. Folkevalgte kan altså etter behov diskutere og få råd om en sak, i gruppemøte eller med enkeltpersoner, men må da være helt sikker på at det ikke er mulig å finne fram eller gjette seg til hvem saken gjelder, og det vil det vil svært ofte ikke.

I så fall blir spørsmålet rekkevidden av unntaksregelen i § 13 b nr. 2, som tillater at «opplysningene brukes for å oppnå det formål de er gitt eller innhentet for», blant annet «i forbindelse med saksforberedelse, avgjørelse, gjennomføring av avgjørelsen, oppfølging og kontroll». Dette er hjemmelen for å videreformidle taushetspliktbelagte opplysninger fra administrasjonen til folkevalgte som skal behandle saken, men da bare så langt det er nødvendig for en forsvarlig saksbehandling. Jf. her [kommuneloven § 11–13](#) andre avsnitt, som med henvisning til denne bestemmelsen fastslår at et folkevalgt organ «kan bare få innsyn i saksdokumenter som gir kunnskap om taushetsbelagte opplysninger når det er nødvendig for behandlingen av en konkret sak».

Denne unntaksregelen gjelder videre som utgangspunkt bare meddelelse til medlemmene av et folkevalgt organ som skal behandle den saken opplysningene knytter seg til, eller føre kontroll med det aktuelle saksområdet, samt varamedlemmer som er innkalt på grunn av forfall i organet. Det vil derfor som hovedregel være brudd på taushetsplikt også å meddele slike opplysninger til varamedlemmer som ikke skal delta ved behandlingen av den aktuelle saken, eller til medlemmer av andre organer med saksansvar for i større eller mindre grad overlapper det aktuelle saksforholdet. Hvis én og samme sak berører flere folkevalgte organers ansvarsområde, må administrasjonen eller organet selv vurdere hva som skal legges fram for hvert av disse – ut fra «nødvendighetskriteriet». Dette er ikke noe den enkelte folkevalgte kan ta ansvaret for å bestemme.

Så langt er jussen rimelig sikker, og her kan det være nærliggende å sette punktum. Men det vil også kunne være andre situasjoner der en folkevalgt kan ha behov for å forelegge slik

informasjon for partifeller i andre organer, for å få råd og veiledning. Dette kan være aktuelt særlig for folkevalgte fra parti med liten representasjon i det aktuelle organet, kanskje bare ett medlem, men også ellers i situasjoner der kompliserte og kontroversielle saker er til behandling

Loven gir altså adgang til å videreformidle slik informasjon «i forbindelse med saksforberedelse». Med dette tenker vi vanligvis først og fremst på saksforberedelse i tilsatt administrasjon, men her kan det hevdes at når et folkevalgt organ skal behandle en sak, bør også den enkelte medlems forberedelser til møtet anses som en del av saksforberedelsen, og at dette da kan innebære at det er behov for å konsultere andre for å be om råd. Det kan bety at bør være en åpning for at en folkevalgt videreformidler slik informasjon til enkeltpersoner, men da bare i den utstrekning dette er nødvendig for at hun skal være i stand til å foreta en selvstendig og velbegrunnet vurdering av saken.

Her er det viktig poeng at folkevalgte som ikke er medlem av det organ som skal behandle saken, vil ha taushetsplikt om det de får vite på denne måten, jf. innledningsordene i forvaltningsloven § 13, som pålegger tilsatte og folkevalgte plikt til å hindre at «andre får adgang eller kjennskap til det han i forbindelse med tjenesten eller arbeidet får vite om» slike forhold. Etter min mening betyr dette at det må være forsvarlig å forstå § 13 b nr. 2 slik at den gir en begrenset adgang til slik kommunikasjon mellom folkevalgte i ulike organer.

Konsultasjon med tilsatt ledelse i partiorganisasjon mm vil derimot være svært problematisk, rett og slett fordi at da har man ingen rettslig garanti for at ikke opplysningene lekker videre. Hvis det unntaksvis er tale om juridiske problemstillinger som ønskes avklart, vil det imidlertid være et mulig alternativ å engasjere en advokat, i og med at hun jo vil ha lovfestet taushetsplikt om alt hun får vite i den forbindelse.

## Kommunen har ikke plikt til å forfølge alle ulovligheter i byggesaker

Kommunal Rapport 01.03.2021, Jan Frithjof Bernt, professor emeritus ved Universitet i Bergen

Har kommunen plikt til å sjekke om pålegg gitt etter plan- og bygningsloven faktisk blir fulgt opp eller rettet?

**SPØRSMÅL:** I hvilken grad har et organ/en kommune som har gitt et pålegg etter plan- og bygningsloven, plikt til å ta stilling til om pålegget/rettingen er utført? Fins det regler rundt dette, eller står forvaltningen fritt til å fremme pålegg, for deretter ikke ta stilling til om pålegget er oppfylt?

**SVAR:** I plan- og bygningsloven [§ 25–1](#) har vi en bestemmelse om at «Kommunen har plikt til å føre tilsyn i byggesaker med at tiltaket gjennomføres i samsvar med gitte tillatelser og bestemmelser gitt i eller i medhold av denne lov». [§ 32–1](#) fastslås så som hovedregel at «Kommunen skal forfølge overtredelser av bestemmelser gitt i eller i medhold av denne loven». Denne bestemmelsen pålegger, sies det i forarbeidene til loven (Ot.prp. nr. 34, 2007-2008), «kommunene å forfølge ulovligheter». Den skal «gi føringer som skal sikre at kommunene prioriterer ulovlighetsoppfølging».

Men i andre avsnitt i [§ 32–1](#) fastslås at kommunen kan «avstå fra å forfølge ulovligheten» hvis overtredelsen er «av mindre betydning», og i forarbeidene understrekes at den er ikke ment å gi rettigheter for andre: «Ingen private rettssubjekter har rettskrav på at kommunen forfølger ulovligheter». I praksis er det dermed kontrollutvalget, og i siste instans kommunestyret, som tar stilling til om bygningsetaten oppfyller sitt tilsyns- og oppfølgingsansvar etter loven. Men hvis alvorlig svikt når det gjelder oppfølging av pålegg, fører til skade på person eller andres eiendom, kan det bli spørsmål om erstatningsansvar for kommunen.



Regjeringen.no

# Når et spørsmål bare skal være et spørsmål – om interpellasjoner i kommunene

Tolkningsuttalelse | Dato: 15.02.2021

Departementet gir her en generell tolkningsuttalelse om vårt syn på bruken av interpellasjoner og hvilke bestemmelser som gjelder.

Departementet har den senere tiden fått spørsmål og sett flere nyhetsoppslag fra lokalaviser som handler om behandlingen av såkalte "interpellasjoner" i kommunestyre. I enkelte tilfeller synes det som spørsmål om behandling av interpellasjoner har ført til debatt.

## Hva er interpellasjoner?

Interpellasjoner er ikke særskilt nevnt eller regulert i kommuneloven, men interpellasjoner er omtalt i forarbeidene, se Prop. 46 L (2018–2019) på side 156. I loven er det gitt regler om adgangen til å stille spørsmål, oppsett av sakslisten og behandlingen av nye saker (saker som ikke er satt på sakslisten). Det er disse reglene som gjelder for kommunestyrets behandling av interpellasjoner.

Interpellasjoner, slik vi kjenner det fra Stortinget, er en form for forhåndsinnmeldte og grunngitte spørsmål som skal besvares i et møte, og hvor det er en påfølgende kort debatt i etterkant av det første svaret. For Stortinget er dette regulert i Stortingets forretningsorden § 68. Behandlingen av en interpellasjon i utgangspunktet ikke skal føre til at det treffes et vedtak. Slik mener departementet interpellasjonsinstituttet også skal være i kommunene.

Men noen ganger kan det likevel treffes vedtak, og noen ganger er kanskje ikke interpellasjonen en interpellasjon. Departementet vil beskrive de ulike tilfellene under.

## **Behandlingen av interpellasjoner**

Alle medlemmer har en rett til å stille spørsmål til lederen i et organ (for eksempel ordføreren i kommunestyret), jf. kommuneloven § 11-2 fjerde ledd, og dette kan altså gjøres i en form som kalles interpellasjoner. Dersom medlemmet i forkant av møtet fremmer en interpellasjon som kun inneholder et spørsmål vedkommende ønsker svar på, så skal dette settes opp som en "interpellasjonssak". Denne retten til å stille spørsmål har alle medlemmene, og hvis den står på sakslisten så skal den behandles i møtet.

## **Behandlingen av "uekte interpellasjoner" – interpellasjoner med avstemning**

Dersom det i forbindelse med interpellasjonen også settes frem et forslag til vedtak som kommunestyremedlemmet som stiler spørsmålet ønsker det skal stemmes over, gjelder reglene § 11-3 om sakslisten og saksavvikling. Om saken behandles etter §§ 11-2 eller 11-3 er relevant både i forkant av møtet når sakslisten skal settes opp, og hvordan et slikt forslag kommer i løpet av møtet.

Dersom interpellasjonen som sendes i forkant av møtet inneholder forslag til et slags vedtak, som f.eks. at et spørsmål skal utredes av administrasjonen eller at kommunestyret skal gi en uttalelse, er det ikke lenger en interpellasjon. Den vil være en "sak" som skal behandles etter § 11-3 første ledd. Enkeltmedlemmer har ikke rett til å kreve at denne typen sak settes på sakslisten, da retten kun gjelder for interpellasjoner/spørsmål (dvs. uten noen forslag som skal stemmes over).

Departementet la i en tolkningsuttalelse 24. november 2020 (sak 20/2881) til grunn at det i formannskapskommuner ikke er adgang til å gi hvert enkelt medlem en forslagsrett tilsvarende det kommunestyremedlemmer i parlamentarismekommuner har etter § 10-9.

Det er derfor viktig både for medlemmet som ønsker en interpellasjon/sak med forslag til vedtak til behandling og for ordføreren, å være klare og tydelige på hva slags sak det faktisk er og hvordan saken skal settes opp sakslisten. Dette har nemlig også betydning for hvordan saksbehandlingen i møtet kan foregå.

Står den på sakslisten som en ren interpellasjon med spørsmål, så mener departementet at alle konkrete forslag som fremmes under behandlingen i møtet, skal anses som en "ny sak", og forslaget til vedtak må da behandles etter kommuneloven § 11-3 femte ledd. "Saken" er ikke lenger kun et spørsmål som skal besvares. Dette betyr at ordføreren eller 1/3 av organets medlemmer kan motsette seg behandling av forslaget til vedtak og avskjære en avstemning.

Det er altså viktig å være tydelig på når interpellasjonen rent faktisk kun er et spørsmål, og når man ønsker at "interpellasjonen" skal føre til et vedtak. Det er nemlig en vesentlig forskjell mellom det å kun stille et spørsmål som skal besvares av ordføreren, og det å fremme et forslag som krever votering og iverksetting av administrasjonen. Votering over konkrete forslag bygger på en forutsetning om at alle medlemmene setter seg inn i saken, og medlemmene har plikt til å stemme, jf. § 8-1 andre ledd. Ved interpellasjoner hvor man kun drøfter et forhold uten at det er lagt opp til votering, kan det ikke legges til grunn at alle medlemmene har satt seg inn i saken på samme måte som når det skal treffes et vedtak.

Saker som det skal voteres over, bør også som hovedregel utredes av administrasjonen. Dette har en sammenheng med kommunedirektørens ansvar for at saker som legges frem til folkevalgte organer skal være forsvarlig utredet og gi et faktisk og rettslig grunnlag for å treffe vedtak. Det vil ofte også være administrasjonen som skal følge opp og iverksette et vedtak som treffes i forbindelse med en sak. En interpellasjon vil ofte ikke kreve samme utredninger som saker hvor det foreligger konkrete forslag til vedtak.

Hensynene bak bestemmelsen om at lederen og 1/3 av medlemmene kan motsette seg direkte behandling av en sak eller forslag til vedtak uten forutgående utredninger og vurderinger av administrasjonen i kommunen, gjør seg derfor også gjeldende i saker hvor forslaget til vedtak er fremmet i forbindelse med organets behandling av interpellasjon.

#### TEMA

Kommunalrett og kommunal inndeling

#### TILHØRENDE LOV

➤ [Kommuneloven \(2018\)](http://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kommuneloven-2018/id2672010/) (<http://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kommuneloven-2018/id2672010/>)

#### KONTAKT

[Kommunalavdelingen](http://www.regjeringen.no/no/dep/kmd/org/avdelinger/kommunalavdelingen/id1497/)

(<http://www.regjeringen.no/no/dep/kmd/org/avdelinger/kommunalavdelingen/id1497/>)

E-post: [postmottak@kmd.dep.no](mailto:postmottak@kmd.dep.no) (<mailto:postmottak@kmd.dep.no>)

Telefon: 22 24 72 01

Adresse: Postboks 8112 Dep., 0032 Oslo

Besøksadresse: Akersgt. 59 , Oslo



Regjeringen.no

Departementenes sikkerhets- og serviceorganisasjon (DSS)

Postboks 8129 Dep, 0032 OSLO

Telefon: (+47) 22 24 90 90

➤ **Kontaktinformasjon**

Ansatte i departementene, SMK og DSS: [Depkatalog](#)

Org.nr. 974 761 424



Regjeringen.no

# Spørsmål om hvordan man oppretter settekommune

Tolkningsuttalelse | Dato: 23.02.2021

Mottager: Marker kommune og Statsforvalteren i Møre og Romsdal

Om oppnevning av settekommune ved inhabilitet i kommunens administrasjon.

I to saker fra januar har departementet svart på spørsmål om oppnevning av settekommune ved inhabilitet i kommunens administrasjon. Departementet la til grunn at det svært sjelden vil være rettslig grunnlag for å oppnevne settekommune ved inhabilitet hos en ansatt saksbehandler eller leder i kommunens administrasjon. I slike tilfeller vil saken som hovedregel kunne løstes til kommunestyret, som kommunens øverste organ, for avgjørelse.

## Svar til Marker kommune

Brevdato: 25. januar 2021

### Svar på henvendelse om oppnevning av settekommune

Kommunal- og moderniseringsdepartementet viser til deres e-post av 15. desember 2020. Dere spør om en kommune selv kan velge (sette)kommune for behandling av en sak der det foreligger inhabilitet i forhold til behandling av saken i egen organisasjon. Videre har dere spørsmål knyttet til en konsesjonssak dere har fått til behandling fra Indre Østfold kommune.

Departementet kan ikke vurdere den konkrete saken det vises til, men kan gi generell veiledning om gjeldende regelverk.

Kommunestyret er kommunens øverste organ, og fatter vedtak på vegne av kommunen, jf. kommuneloven § 5-3. Kommunestyrets myndighet kan delegeres til andre organer internt i kommunen, innenfor rammene av kommuneloven og annen lov. Etter § 5-4 kan myndighet også delegeres til andre rettssubjekter. Disse bestemmelsene gjelder altså delegering av myndighet, og regulerer ikke muligheten til å overføre myndighet til andre kommuner (settekommuner).

Dersom en ansatt eller leder i kommunens administrasjon er inhabil, vil dette som regel kunne løses ved at en overordnet ansatt eller et overordnet organ for den inhabile tjenestemannen fatter vedtak i den aktuelle saken. Dersom en leder i et hierarkisk organ er inhabil, medfører det at avgjørelse i saken heller ikke kan treffes av en direkte underordnet ansatt i samme organ. Slik inhabilitet gjelder bare adgangen til å fatte vedtak i saken, den underordnede ansatte kan fortsatt forberede saken. At en ansatt i kommunen er inhabil medfører altså ikke at hele kommunen er inhabil, og det skal derfor ikke oppnevnes en settekommune i slike tilfeller.

Som en klar hovedregel vil kommunestyret kunne fatte vedtak i alle saker som en kommune har fått myndighet til å avgjøre. For at en hel kommune skal anses som inhabil slik at det må oppnevnes en settekommune må det foreligge rettslige hindringer for at kommunen som sådan kan treffe vedtak i en aktuell sak. Et rettslig hinder for at kommunen kan treffe vedtak, vil være at kommunestyret ikke er vedtaksført. For at kommunestyret skal være avskåret fra å kunne treffe vedtak må minst halvparten av medlemmene, inkludert varamedlemmer, være inhabile, jf. kommuneloven § 11-9 første ledd. Det vil etter dette svært sjeldent være rettslig grunnlag for å oppnevne en settekommune, da de fleste saker kan løstes til kommunestyret for avgjørelse ved inhabilitet hos ansatte eller folkevalgte. Det er det departementet som har forvaltningsansvar for det aktuelle saksområdet, eventuelt annet organ etter delegasjon, som har myndighet til å oppnevne settekommune, jf. forvaltningsloven § 9 andre ledd jf. forvaltningsforskriften § 44.

På enkelte områder kan det være særskilte regler om kommunens vedtakskompetanse, herunder i tilfeller der kommunene kan anses å være part i en sak eller komme en slags "dobbeltrolle" som søker og vedtaksmyndighet (organinhabilitet). Et eksempel er saker etter konsesjonsloven hvor kommunen er eier av den aktuelle eiendommen. Det følger direkte av forskrift om overføring av myndighet til kommunene m.fl. § 1 andre ledd at kommunen i slike tilfeller ikke skal avgjøre saken, men sende saken til avgjørelse hos klageorganet. Det synes derfor heller ikke være grunnlag for å oppnevne settekommune i slike tilfeller.

Det er landbruks- og matdepartementet (LMD) som forvalter konsesjonsloven med tilhørende forskrift. Dere bes kontakte LMD med spørsmål til dette regelverket.

Med hilsen  
Ragnhild Spigseth (e.f.)  
kst. avdelingsdirektør

Stina Hoel Jensen  
seniorrådgiver

## **Svar til Statsforvalteren i Møre og Romsdal**

Brevdato: 25. januar 2021

### **Svar på spørsmål om hvordan man oppretter settekommune**

Kommunal- og moderniseringsdepartementet viser til din e-post av 16. desember 2020. Dere viser til at dere har en klagesak etter plan- og bygningsloven til behandling, hvor kommunen tiltaket skal utføres i selv har overført saken til en annen kommune som både har forberedt og fattet vedtak i saken. Bakgrunnen for oppnevning av settekommune skal være at teknisk sjef er inhabil i saken. Dere spør om kommunene selv kan ordne opp i slikt, eller om det foreligger krav om at departementet eller fylkesmannen (heretter statsforvalteren) skal oppnevne settekommune.

Departementet kan ikke vurdere de konkrete omstendigheter i saken det vises til, men kan gi generell veiledning om gjeldende regelverk.

Utgangspunktet er at dere ved behandlingen av klagesaken kan prøve alle sider av saken, herunder ta hensyn til nye omstendigheter, jf. forvaltningsloven (fvl.) § 34 andre ledd.

I plan- og byggesaker ligger myndigheten til å treffe vedtak til kommunestyret, som er kommunens øverste organ, jf. kommuneloven § 5-3. Kommunestyrets myndighet kan delegeres til andre organer internt i kommunen innenfor rammene av kommuneloven og annen lov. Etter § 5-4 kan myndighet også delegeres til andre rettssubjekter. Disse bestemmelsene gjelder altså delegering av myndighet, og regulerer ikke muligheten til å overføre myndighet til andre kommuner (settekommuner). For at en kommune skal kunne overføre sin myndighet til å fatte vedtak til en annen kommune, må det foreligge et særskilt rettslig grunnlag. Det gjelder også dersom en kommune selv ønsker å benytte en settekommune. Slik hjemmel foreligger på generelt grunnlag ikke.

Dersom en ansatt eller leder i kommunens administrasjon er inhabil, vil dette som regel kunne løses ved at en overordnet ansatt eller et overordnet organ for den inhabile tjenestemannen fatter vedtak i den aktuelle saken, se blant annet Grimstad og Halvorsen, Forvaltningsloven i kommunene, side 235 flg. Det vil derfor sjelden være nødvendig å oppnevne en stedfortreder etter fvl. § 9 første ledd. Dersom en leder i et hierarkisk organ er inhabil, medfører det at avgjørelse i saken ikke kan treffes av en direkte underordnet ansatt i samme organ. Slik inhabilitet gjelder bare adgangen til å fatte vedtak, den underordnede ansatte kan fortsatt forberede saken, se NOU 2019:5 punkt 16.6.9. At en ansatt i kommunen er inhabil medfører altså ikke at hele kommunen er inhabil, og det skal derfor ikke oppnevnes en settekommune i slike tilfeller.

For at en hel kommune skal anses som inhabil må det foreligge rettslige hindringer for at kommunen som sådan kan treffe vedtak i en aktuell sak. Som en klar hovedregel vil kommunestyret kunne fatte vedtak i alle saker som en kommune har fått myndighet til å avgjøre. Et rettslig hinder for at kommunen kan treffe vedtak, vil være at kommunestyret ikke er vedtaksført. For at kommunestyret skal være avskåret fra å kunne treffe vedtak må minst halvparten av medlemmene, inkludert varamedlemmer, være inhabile, jf. kommuneloven § 11-9 første ledd. Dette legger departementet til grunn at svært sjelden vil være tilfelle. Det er det departementet som har forvaltningsansvar for det aktuelle saksområdet, eventuelt annet organ etter delegasjon, som har myndighet til å oppnevne settekommune, jf. forvaltningsloven § 9 andre ledd jf. forvaltningsforskriften § 44.

På enkelte områder kan det være særkilte regler om kommunens vedtakskompetanse, herunder i tilfeller der kommunene kan anses å være part i en sak eller komme i en slags "dobbeltrølle" som søker og vedtaksmyndighet. Noen rettsområder har da spesielle regler om saksbehandlingen, for eksempel at saken skal avgjøres av klageorganet.

Hvis en kommune, uten hjemmel, har overført en sak til en annen kommune for avgjørelse, må det vurderes om dette innebærer en personell kompetansemangel som fører til ugyldighet, jf. prinsippene i fvl. § 41.

Med hilsen  
Ragnhild Spigseth (e.f.)  
kst. avdelingsdirektør

Stina Hoel Jensen  
seniorrådgiver

#### TEMA

Kommunalrett og kommunal inndeling

#### TILHØRENDE LOV

➤ [Kommuneloven \(2018\)](http://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kommuneloven-2018/id2672010/) (<http://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kommuneloven-2018/id2672010/>)

#### KONTAKT

[Kommunalavdelingen](http://www.regjeringen.no/no/dep/kmd/org/avdelinger/kommunalavdelingen/id1497/)

(<http://www.regjeringen.no/no/dep/kmd/org/avdelinger/kommunalavdelingen/id1497/>)

E-post: [postmottak@kmd.dep.no](mailto:postmottak@kmd.dep.no) (<mailto:postmottak@kmd.dep.no>)

Telefon: 22 24 72 01

Adresse: Postboks 8112 Dep., 0032 Oslo

Besøksadresse: Akersgt. 59 , Oslo



Regjeringen.no

Departementenes sikkerhets- og serviceorganisasjon (DSS)

Postboks 8129 Dep, 0032 OSLO

Telefon: (+47) 22 24 90 90

➤ **Kontaktinformasjon**

Ansatte i departementene, SMK og DSS: [Depkatalog](#)

Org.nr. 974 761 424

## Rett til innsyn i saksframlegg og vedlegg

Kommunal Rapport 22.03.2021, Jan Frithjof Bernt, professor emeritus ved Universitet i Bergen

Lærer fikk ikke innsyn i internt dokument lagt fram for et utvalg. Kan kommunen virkelig nekte å gi innsyn i et slikt dokument?

**SPØRSMÅL:** En lærer saksøkte sin kommune med krav om erstatning for skade han var blitt påført av en elev, idet han viste til at han ikke hadde fått noen informasjon om at denne eleven var særlig farlig. Han tapte saken, men etter at dommen var blitt endelig, foreslo et medlem av kommunestyret at kommunen skulle tilby seg å dekke de omkostningene han hadde hatt i den forbindelse.

Da dette forslaget skulle legges frem for utvalget som hadde ansvaret for slike saker, ba utvalgsleder om en kopi av en uttalelse fra kommuneadvokaten om den aktuelle saken og saksforholdet. Det fikk da utvalgets medlemmer. Læreren ba deretter om innsyn i denne uttalelsen, men det ble avslått, idet kommunen fremholdt at dette var et internt arbeidsdokument som den kunne unnta fra innsyn etter bestemmelsen i [offentleglova § 14](#). Kunne den den det?

**SVAR:** [Offentleglova § 14](#) er en bestemmelse om adgang til å unnta fra innsyn «dokument som organet har utarbeidd for si eiga interne saksførebuing». I [§ 16](#) første avsnitt er det imidlertid fastsatt at dette unntaket ikke gjelder for «saksframlegg med vedlegg til eit kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalt organ». Men i slutten av samme avsnitt er det så fastsatt at «[§§ 14 og 15](#) gjeld også for dokument som eit folkevalt organ har kravd innsyn i etter [kommuneloven § 11-13](#),» og kommunen hevder at denne siste bestemmelsen må gjelde er et internt dokument er utlevert til et utvalg etter anmodning fra utvalgsleder.

Et krav etter kommuneloven § 11-13 om at et folkevalgt organ skal få innsyn i et internt dokument, må imidlertid etter kommunelovens § 11-13 tredje avsnitt fremmes ved forslag i utvalget og tas under behandling der. Hovedregel er at da er det nok at tre medlemmer stemmer for et slikt forslag, men hvis dokumentet gir kunnskap om taushetspliktbelagte forhold, må et krav om innsyn vedtas med alminnelig flertall.

Bestemmelsen gir altså ikke lederen for et utvalg en slik rett til på egen hånd å kreve et internt dokument lagt frem for dette, selv om hun mener å vite at utvalget, eller i alle fall tre av medlemmene, vil ønske det.

Den utlevering som her fant sted, faller dermed utenfor rammen av denne særregelen som kommunen viser til. Hvis en kopi av et slikt dokument utleveres til utvalget etter anmodning fra leder, er det fortsatt hovedregelen i [offentleglova § 16](#), om rett til innsyn i «saksframlegg med vedlegg til eit kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgt organ», som gjelder.

Når kommunen argumenter for at det samme bør gjelde også ellers for «interne dokumenter som 'ufrivillig' oversendes folkevalgte organer», er det bare uttrykk for et ønske om hvordan loven burde være her, og kan ikke være avgjørende for oppfatningen av hva som faktisk gjelder ut fra loven slik den nå lyder. Dokumentet er med andre ord offentlig fra det ble overlevert til de folkevalgte.

## Vedtatte budsjettposter kan bare endres av kommunestyret, ikke av rådmannen

Kommunal Rapport 08.03.2021, Jan Frithjof Bernt, professor emeritus ved Universitet i Bergen

Kan rådmannen bestemme hvor budsjettkuttene skal tas?

**SPØRSMÅL:** Kommunestyret vedtok før jul et budsjett som manglet flere millioner på å være i balanse. I budsjettvedtaket ba man bare rådmannen finne innsparingstiltak slik at budsjettet ble brakt i balanse. Nå mener opposisjonen at dette ikke er lov. De mener kommunestyret må spesifisere hvor kuttene skal tas. Hva mener du?

**SVAR:** Det avhenger av hvordan dette mer konkret er gjort. Utgangspunktet er etter kommunelovens [§ 14–5](#) første setning at «Årsbudsjettet er bindende for kommunestyret, fylkestinget og underordnede organer». Det betyr at de beløp som er oppført på de enkelte poster i kommunestyrets budsjettvedtak, bare kan endres ved vedtak av kommunestyret.

Dette er ikke til hinder for at det gis en samlet rammebevilgning for et bredere sett formål, men da må budsjettvedtaket avgrense denne fullmakten til en bestemt post og redusere denne ned til det nivå som er nødvendig for oppnå balanse i det samlede budsjett. Man kan ikke gi kommunedirektøren – rådmannen – fullmakt til å plukke fra ulike steder i budsjettvedtaket for å oppnå balanse. Forslag om slike omdisponeringer eller beskjæringer må så legges fram for kommunestyret som forslag til vedtak.

I den aktuelle saken foreligger så vidt jeg forstår heller ikke noe forslag om et lovlig budsjettvedtak, i og med at det ville være i strid med kravet i [§ 14–4](#) tredje avsnitt om at årsbudsjettet «skal settes opp i balanse». Kommunestyrets vedtak må da ses som et pålegg om at rådmannen skal utarbeide et nytt budsjettforslag som oppfyller lovens krav her.

# Vil gi kommunene muskler mot arbeidslivskrim

Kommunal Rapport 26.03.2021

Ved hjelp av skreddersydde kursopplegg vil Skatteetaten gjøre kommuner til bedre innkjøpere.

Hvert år kjøper det offentlige inn varer og tjenester for 500 milliarder kroner. Det gjør offentlige anskaffelser attraktive både for seriøse leverandører og regelrette skurker.

I tråd med regjeringens a-krim-strategi inngår Skatteetaten nå samarbeidsavtaler med kommuner for å gjøre dem til bedre innkjøpere.

– Vi fokuserer ofte på kontroller og sanksjoner som virkemiddel for å redusere skatte- og avgiftsunndragelser. Men det er like viktig å ta i bruk kraften til våre medspillere i samfunnet. I samarbeid med store innkjøpere som kommunene, kan vi bidra til at useriøse leverandører ikke får oppdrag. Derfor er slike avtaler et viktig virkemiddel i kampen mot arbeidslivskriminalitet, sier skattekrimsjef Erik Nilsen i Skatteetaten.

Hittil i år har etaten inngått avtaler med 12 kommuner. De håper å nå 30 før sommeren.

## Dette tilbyr de

Kommunene får opplæring i hvordan de skal lese og tolke opplysninger om skatt og avgifter. De lærer også hvilke enkle søk de kan gjøre i tilgjengelige kilder som konkursregisteret og sjekk av godkjente bemanningsselskap. I tillegg får de opplæring i hva de bør følge opp underveis i et byggeprosjekt.

Utgangspunktet i avtalen er et tretimers oppstartskurs, og så fyller Skatteetaten på etter hva kommunen har behov for.

Drammen var blant de første kommunene til å inngå avtale i januar. Innkjøpssjef Morten Deol i Drammen synes det er positivt at Skatteetaten ønsker samarbeid.

– Det å ha gode skatteopplysninger er essensielt når vi skal kontrollere leverandørene. Skatteetaten har kompetanse som vi ikke har. Det er verdifullt for oss å lene oss på deres kompetanse, sier Deol.

## Åpen for flere

Skatteetaten har en liste over kommuner de ønsker å kontakte. Skattekrimsjefen er likevel åpen for at også andre kommuner kan ta kontakt for å inngå avtale.

– Det er viktig for kommuner å få økt kunnskap om å være en seriøs innkjøper. Da forhindrer de at kriminelle får tilgang til markedet, de hindrer svart arbeid og de sikrer et trygt arbeidsmarked, sier Nilsen.

## Eventuelt

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Orkland kommune

**Møtedato**

04.05.2021

**Saknr**

15/21

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE - 033, TI - &17

**Arkivsaknr** 21/118 - 2

---

**Forslag til vedtak**

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

## Godkjenning av protokoll fra dagens møte

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Orkland kommune

**Møtedato**

04.05.2021

**Saknr**

16/21

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE - 033, TI - &17

**Arkivsaknr** 21/118 - 3

---

**Forslag til vedtak**

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 04.05.2021, godkjennes.