

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Orkland kommune

Arkivsak: 21/24
Møtedato/tid: 02.03.2021 kl. 09:00
Møtested: Rådhuset, Formannskapssalen

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Eva J. Bekkavik på telefon 468 51 950, eller e-post: eva.bekkavik@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 23.02.2021

Mads Løkeland-Stai (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, rådmann og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
01/21	Forvaltningsrevisjon byggeprosjekter - utsatt frist for levering av ferdig rapport
02/21	Invitasjon til deltakelse i eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon
03/21	Kontrollutvalgets leder orienterer
04/21	Rapportering av timer til forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll
05/21	Kontrollutvalgets årsmelding 2020
06/21	Oppfølging av politiske vedtak i Orkland kommune
07/21	Referatsaker
08/21	Eventuelt
09/21	Godkjenning av protokoll fra dagens møte

Forvaltningsrevisjon byggeprosjekter - utsatt frist for levering av ferdig rapport

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

02.03.2021

Saknr

01/21

Saksbehandler Eva J. Bekkavik
Arkivkode FE - 217, TI - &58
Arkivsaknr 20/344 - 8

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Vedlegg

Utsettelse levering av forvaltningsrevisjonsrapport

Saksopplysninger

Kontrollutvalget bestilte en forvaltningsrevisjon om byggeprosjekter i Orkland kommune på sitt møte 15. september 2020 (sak 30/20). På utvalgets møte i november 2020 (sak 39/20) ble prosjektplanen behandlet. Det ble vedtatt at ferdig rapport skulle leveres kontrollutvalgets sekretariat innen 30.04.2021.

Kontrollutvalgets sekretariat har mottatt brev fra Revisjon Midt Norge AS (vedlegg) hvor de ber om utsatt frist på levering av ferdig rapport. Grunnen til at de ber om en utsatt frist er at revisor opplever at administrasjonen i Orkland kommune ikke svarer på henvendelser innenfor frister og rimelig tid. Dette medfører at revisor har vanskeligheter med å få ferdig rapporten innen fristen kontrollutvalget har bestemt for prosjektet.

Forvaltningsrevisor vil være tilstede i møtet for å gi en orientering om situasjonen vedr. manglende/sent svar fra kommunens administrasjon.

Vurdering

Kommunestyret har selv vedtatt plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024 (sak 37/20) og på den måten prioritert hvor det skal gjennomføres forvaltningsrevisjoner og i hvilken rekkefølge disse skal tas. Kontrollutvalget skal påse at det utføres forvaltningsrevisjon av kommunens virksomhet (kommuneloven § 23-2 bokstav c).

Orkland kommune har i perioden 2020-2023 2200 timer til forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller. For å få utnyttet denne timeressursen så er det viktig at det er en god flyt i bestillinger av revisjoner og levering av ferdige rapporter. Urimelig lang svartid eller manglende svar fra kommunens administrasjon på henvendelser fra revisor kan resultere i at Orkland kommune ikke får brukt alle timene som kommunen har til rådighet for perioden.

Konklusjon

Kontrollutvalget må i samråd med forvaltningsrevisor finne en ny dato for levering av ferdig rapport. I tillegg må kontrollutvalget diskutere om det skal sendes informasjon til kommunestyret om at revisor ikke får svar fra kommunens administrasjon innenfor frister og rimelig tid.

Kontrollutvalget i Orkland kommune
v/Konsek Trøndelag IKS

Kontaktperson:
Hanne Marit Bjerkan

Dato og referanse:
16.02.2021

Revisjon Midt-Norge SA
Brugata 2
7715 Steinkjer

Besøksadresse:
Brugata 2
7715 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva
Bank: 4270 18 38658
M post@revisjonmidtnorge.no
T +47 907 30 300

UTSETTELSE AV FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKT

Revisjon Midt-Norge SA har startet forvaltningsrevisjonsprosjektet «Byggeprosjekter» i Orkland kommune. Prosjektplanen ble behandlet i kontrollutvalget 10. november 2020 i sak 39/20.

I forbindelse med datainnsamlingen opplever revisor at administrasjonen i kommunen ikke svarer på henvendelser innenfor frister og rimelig tid. Det medfører at revisor har vanskeligheter med å følge tidsplanen som er satt opp for å kunne levere prosjektet til sekretær innen 30. april 2021.

Revisor har derfor behov for utsatt frist for å få gjennomført den nødvendige datainnsamlingen. Revisor vil holde sekretær oppdatert på fremdriften.

Vennlig hilsen

Hanne Marit Ulseth Bjerkan
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Direkte ☎ 476 34 527 eller ✉ hanne.bjerkan@revisjonmidtnorge.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Invitasjon til deltakelse i eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

02.03.2021

Saknr

02/21

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE - 037, TI - &58

Arkivsaknr 21/66 - 2

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget ønsker å delta i et samarbeid om forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av Abakus AS.
2. Saken legges frem for kommunestyret med følgende innstilling:
 1. Kommunestyret i Orkland kommune ønsker å delta i et samarbeid om forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av Abakus AS.
 2. Kontrollutvalget ved sekretariatet kommuniserer med Kontrollutvalg Fjell IKS for praktisk gjennomføring av prosjektet.

Vedlegg

Abakus AS - informasjon om selskapet

Invitasjon til deltakelse i eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon i Abakus AS

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått en forespørsel fra Kontrollutvalg Fjell IKS om deltakelse i forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av Abakus AS.

Abakus AS er en kompetansebedrift innen prosessbistand og juridiske tjenester innenfor offentlige anskaffelser. Selskapet skal samordne og gjennomføre anskaffelser på vegne av eierkommunene. Totalt 14 kommuner er medeiere i selskapet, og Orkland har en liten eierandel på 0,1 prosent. Når det er avklart hvilke kontrollutvalg som ønsker å delta vil ressursfordeling avklares.

Kontrollutvalgets sekretariat har sendt en forespørsel til rådmannen i Orkland kommune for å høre om selskapet Abakus AS brukes i forbindelse med offentlige anskaffelser. Rådmannen har meldt tilbake om at selskapet er benyttet ved anskaffelse av nytt Meldal helse og velferdssenter.

Pr. 23.02.2021 så har Alvdal, Folldal, Frøya, Os, Rendalen, Tolga og Tynset takket ja til å delta i samarbeidet, Stor-Elvdal, Elverum, Engerdal, Trysil og Åmot har takket nei. Røros skal behandle invitasjonen 16. mars.

Vurdering og konklusjon

Ettersom Orkland kommune har en liten eierandel i selskapet, vil kontrollutvalget kunne få levert en forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll uten særlig store kostnader. Selskapet er ikke oppført i plan for forvaltningsrevisjon eller i plan for eierskapskontroll. Hvis kontrollutvalget ønsker å være med på et slikt prosjekt så må saken legges frem for kommunestyret til godkjenning.

Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å sende saken over til kommunestyret for endelig behandling og vedtak.

Det er hensiktsmessig at kontrollutvalgets sekretariat kommuniserer med Kontrollutvalg Fjell IKS for praktisk gjennomføring av prosjektet.

Abakus AS

Org.nr.: 983 335 543

Stiftelsesdato: 01.04.2001

Forretningsadresse: 2440 Engerdal

Daglig leder: Hege Kristin Søgård Løland

Styreleder: Ole Martin Norderhaug

Aksjer: 1004

Aksjekapital: 100.500,-

Eiere:

Kommune	Eierandel	Aksjer
Alvdal	9,064%	91
Elverum	0,1%,	1
Engerdal	9,064%	91
Folldal	9,064%	91
Frøya	0,1%	1
Orkland (Meldal)	0,1%	1
Os	9,064%	91
Rendalen	9,064%	91
Røros	9,064%	91
Stor-Elvdal	9,064%	91
Tolga	9,064%	91
Trysil	9,064%	91
Tynset	9,064%	91
Åmot	9,064%	91

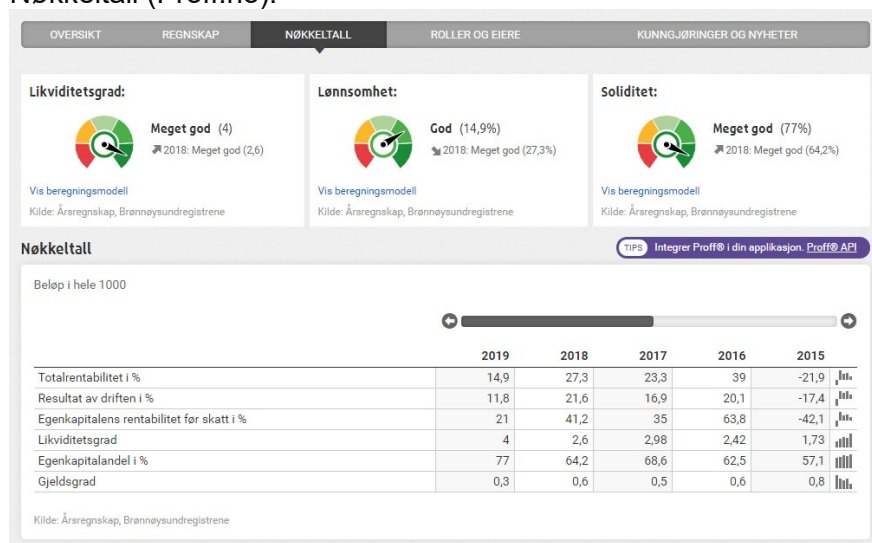
Selskapet er en kompetansebedrift innen prosessbistand og juridiske tjenester innenfor offentlige anskaffelser.

Abakus skal samordne og gjennomføre anskaffelser på vegne av kommunene i samarbeidet i hovedsak som fellesanskaffelser på de større rammeavtalene og som enkeltanskaffelser der kommunene har behov for kjøp av varer og tjenester.

Bedriften har i dag 6 ansatte med kompetanse innfor ulike fagfelt generelt og med lang erfaring i offentlige anskaffelser. I tillegg har medarbeiderne god kunnskap og erfaring i å bruke data som verktøy ved kontakt med oppdragsgivere og i gjennomføring av selve anskaffelsen.

Abakus har utviklet en egen løsning for deling av dokumenter med sine kunder, Abashare.

Nøkkeltall (Proff.no):



KONTROLLUTVALG FJELL IKS
Os kommunehus, 2550 OS I Ø.
Org.nr. 988 019 917

Kontrollutvalgene i Abakus AS'eierkommuner

Vår ref.:	Deres ref.:	Saksbeh.:	Dato:
2021001		Tb	20.01.21

Invitasjon til deltakelse i eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon i Abakus AS

Kontrollutvalgene som Kontrollutvalg Fjell IKS er sekretariat for har nå vedtatt nye planer for eierskapskontroll for inneværende valgperiode. I fire av kommunene har kommunestyrene vedtatt å prioritere eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon av Abakus AS. Abakus AS har totalt 14 eiere, så et samarbeidsprosjekt med fordeling av utgifter til kontrollen er å foretrekke.

På bakgrunn av dette inviteres kontrollutvalgene i øvrige eierkommuner til å delta i et samarbeid om en eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon. Avklaring vedrørende ressurser og detaljer om gjennomføring av prosjektet må tas etter at det er avklart hvilke kontrollutvalg som ønsker å delta.

Det bes en tilbakemelding så snart som mulig.

Med hilsen

KONTROLLUTVALG FJELL IKS

Torill Bakken

Daglig leder

Invitasjonen er sendt sekretariatene for kontrollutvalgene i følgende kommuner:

Frøya kommune	Orkland kommune	Stor-Elvdal kommune
Trysil kommune	Rendalen kommune	Tynset kommune
Elverum kommune	Engerdal kommune	Åmot kommune
Røros	Alvdal	Os
Folldal	Tolga	

Torill Bakken
daglig leder
tlf.: 908 15 168
e-post: tb@kontrollutvalg fjell.no

Ragnhild Aashaug
rådgiver
tlf. 970 40 929
e-post: ra@kontrollutvalg fjell.no

Kontrollutvalgets leder orienterer

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

02.03.2021

Saknr

03/21

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 21/107 - 1

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar redegjørelsene til orientering.

Vedlegg

Orientering til kontrollutvalget - Orkland kommunes svar på henvendelse

Statusrapportering - fakturabehandling og betaling av fakturaer

Saksopplysninger

Kontrollutvalgets leder har bedt om at det settes opp en fast sak til hvert møte i kontrollutvalget hvor leder og medlemmene i kontrollutvalget kan orientere om henvendelser fra innbyggere, aktuelle saker i media og eventuelt andre saker som kan være av interesse for utvalget.

Kontrollutvalgets leder vil i dagens møte orientere om en henvendelse fra en innbygger med påstand om manglende/sent svar fra kommunen (vedlegg).

Orkdal kommunes redegjørelse vedr. fakturabehandling og betaling av fakturaer (er lagt med som vedlegg til denne saken).

Orkland kommune
Postboks 83
7301 ORKANGER

Vår saksbehandler: Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950
E-post: eva.bekkavik@konsek.no
Deres ref.:
Vår ref.: 20/273-9
Oppgis ved alle henvendelser
Vår dato: 08.02.2021

Orientering til kontrollutvalget - Orkland kommunes svar på henvendelse fra advokatfirmaet Erbe & Co. DA

Kontrollutvalget har fått en henvendelse fra en innbygger vedr. manglende svar fra Orkland kommune.

Saken gjelder brev av 2. november 2020 til Orkland kommune fra advokatfirmaet Erbe & Co DA på vegne av Gunn Holden, se vedlegg.

Holden hevder at advokatfirmaet har purret flere ganger men det er pr. 26.01.2021 ikke kommet svarbrev fra Orkland kommune.

Kontrollutvalgets leder ber om en skriftlig orientering om status på tilbakemelding til Erbe & Co. Orienteringen sendes kontrollutvalgets sekretariat innen 11.02.2021

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Vedlegg:
Opparbeidelse av veg GNR.14, BNR.2 - Søknadsplikt

Kopi til:
Kontrollutvalgets leder
Ordfører

Viser til kontrollutvalgets skriv datert 08.02.2021 angående orientering til kontrollutvalget knyttet til henvendelse fra advokatfirmaet Erbe & co DA.

Kontrollutvalget har fått en henvendelse fra en innbygger vedr. manglende svar fra Orkland kommune. Saken gjelder brev av 2. november 2020 til Orkland kommune fra advokatfirmaet Erbe & Co DA på vegne av Gunn Holden. Holden hevder at advokatfirmaet har purret flere ganger men det er pr. 26.01.2021 ikke kommet svarbrev fra Orkland kommune.

Kontrollutvalgets leder ber om en skriftlig orientering om status på tilbakemelding til Erbe & Co. Orienteringen sendes kontrollutvalgets sekretariat innen 11.02.2021.

Kontrollutvalget er kommunestyret sitt eget redskap for å sikre at den kommunale virksomheten skjer i tråd med gjeldende lover og regler, kommunale planer og vedtak.

Kontrollutvalget skal føre tilsyn og kontroll med kommunens virksomhet på vegne av kommunestyret.

Kommunens virksomhet kontrolleres ved at det utføres:

- regnskapsrevisjon
- forvaltningsrevisjon
- selskapskontroll

Kontrollutvalget kan også behandle henvendelser fra innbyggere eller andre aktører som mener de har en sak for kontrollutvalget. For hver henvendelse må det vurderes om den hører inn under kontrollutvalgets oppgaver. Kontrollutvalget kan beslutte å undersøke henvendelser som kan tyde på svikt i den kommunale saksbehandlingen, eller at kommunen ikke følger de lover og retningslinjer som den er underlagt. Fokuset bør være på systemkontroll.

Det oppleves på dette grunnlag noe krevende når kontrollutvalget etter en enkelt henvendelse krever at rådmannen gir en skriftlig orientering med en svarfrist på knappe 3 dager.

Rådmannen har på bakgrunn av kontrollutvalgets forespørsel om en skriftlig orientering gjennomgått sakens forhold. Dette er en kompleks sak som krever noe bakgrunnsinformasjon for å gi et meningsfullt tilsvare til kontrollutvalget.

Forholdet i saken dreier seg i bunn og grunn om rettigheter til vedlikehold og bruk av veg knyttet til eiendommen gnr.14, bnr.2. Det har også vært rettet forespørsler fra grunneier knyttet til ulovlig etablering av friområdene «Trollskogen» som benyttes av skoler og barnehager i området. Forholdet knyttet til bruk og vedlikehold av vegen ble tatt opp i 2015 og endelig behandlet i jordskifteretten den 23.10.19. Etter Jordskifterettens avgjørelse har det vært dialog mellom kommunen, grunneier og grunneiers advokat i forhold til innhold og oppfyllelse av Jordskifterettens avgjørelse.

Dette er en sak som har strukket seg over lang tid, og hvor flere avdelinger i kommunen blir involvert. I tillegg til henvendelser til de enkelte avdelingene for behandling av sakene, er det rettet spørsmål til rådmann, ordfører og kontrollutvalget. Senest i november 2019 ble henvendelse sendt til kontrollutvalget, se vedlagte korrespondanse. Etter dette har det vært dialog i saken, knyttet til tekniske tjenester, i februar 2020 og i april 2020. Neste henvendelse fra advokat kom i brev av 10.07.2020 og 31.08.2020. Det siste svart opp den 17.09.2020, se vedlegg. Det har ut over dette vært mye dialog på mail med mange forskjellige aktører i kommunen. Orkdal/Orkland kommune har svart opp alle henvendelsene etter beste evne. Det er noe krevende i denne saken at så mange blir involvert og mottar henvendelser, dette har medført at det i noen tilfeller har vært litt vanskelig å se

hvem som er ansvarlig for henvendelsen og om de ulike henvendelser er besvart eller ikke. Dette har medført at noen henvendelser ikke er svart opp like raskt som andre.

Følgende brev er i dag sent til advokaten som svar på brev datert 02.11.2020:

Ang. Øyavegen forbi 14/2 med flere

Vi viser til deres henvendelse datert 02.11.20 og 08.02.21.

Vi beklager at de ikke har fått svar før på henvendelsen fra november før.

Brev til Orkdal kommune datert 12.05.17 ble besvart 07.06.17.

Vi viser også til brev fra oss av 30.10.20.

Orkland kommune forholder seg til Jordskiftedommen.

Søknadspliktig tiltak?

Etter vår vurdering er den oppgraderingen som er utført (i henhold til Jordskiftedommen) ikke søknadspliktig etter plan – og bygningsloven. Det er derfor heller ingen ulovlighet å følge opp ang. søknadsplikt.

Håper dette var svar i forhold til deres henvendelse.

Marit Ingvaldsen Risvaag

Fra: Risvaag Marit Ingvaldsen
Sendt: fredag 15. november 2019 12:46
Til: 'gunnholden@gmail.com'
Kopi: Bang Oddbjørn
Emne: SV: Svarbrev Trollskogen

Hei,

Viser til din henvendelse til ordføreren her samt mail med spørsmål rettet til kontrollkomiteen, på bakgrunn av dette har vi gått gjennom saken og håper dette kan gi deg en avklaring i forhold til dine spørsmål.

Beklager at du opplever at det har tatt tid å få svar på enkelte henvendelser til Orkdal kommune.

Etter en gjennomgang av saken kan vi ikke se at det er henvendelser til oss som ikke er besvart nå. I saken du viser til, ble din henvendelse sendt til Postmottak Orkdal kommune mottatt den 07.06.19, du ba om bekreftelse på mottatt mail og denne ble sendt 24.06.19. Din forespørsel rundt Trollskogen ble besvart i brev av 05.09.19.

Viser for øvrig til de spørsmål du har rettet til kontrollkomiteen. Henvendelser til Orkdal kommune besvares av den som vurderes å ha kapasitet og kompetanse til å håndtere henvendelsene. Du viser til at du har bedt om innsyn i byggesakspapirene knyttet til Trollskogen. Det foreligger ikke noe vedtak om etablering eller søknad om etablering av dette tiltaket. «Trollskogen» ligger i NLF området og aktiviteten i området er innenfor formålet for denne reguleringen. Det er heller ikke gjennomført tiltak i tilknytning til «Trollskogen» som er vurdert å ha et så stort omfang at dette har vært søknadspliktig. Det foreligger derfor ingen søknad eller vedtak som Orkdal kommune kan gi deg innsyn i.

Bruken av området strekker seg relativt langt tilbake i tid, det er ikke fremkommet noen skriftlig avtale mellom kommunen og grunneierne om bruk, det ser derfor ut som bruken baserer seg på en muntlig avtale og felles forståelse med grunneierne om bruk av området.

Når det gjelder din beskrivelse av skilt og turvegprosjekt stemmer nok dette, dette er og beskrevet nærmere i brev fra Orkdal kommune datert 05.09.19. Vi klarer ikke å lese av dette om det er en problemstilling her du ønsker svar på eller om du kun ønsker bekreftelse i forhold til dette.

Dersom det fortsatt skulle være konkrete spørsmål du har behov for å få svar på, ber jeg om at du gir oss en tilbakemelding om dette.

Med hilsen
Marit Ingvaldsen Risvaag
Jurist
www.orkdal.kommune.no
Marit.Ingvaldsen.Risvaag@orkdal.kommune.no
Telefon: 93474411

Fra: Gunn Holden [<mailto:gunnholden@gmail.com>]
Sendt: onsdag 13. november 2019 09:32
Til: Bang Oddbjørn
Emne: Fwd: Svarbrev Trollskogen

Hei,

henviser til epost fra deg 31.10.og jeg tolker ditt korte svar dithen at du har verken mottatt eller lest eposten jeg sendte til kontrollkomiteens leder.

(Det var i allefall dette jeg trodde kontrollkomiteens leder hadde informert deg om).

Med all respekt og uten at jeg selvfølgelig kan vite noe om det: Jeg tror ikke denne og lignende saker er veldig ukjent for verken deg eller andre i Orkdal kommune.

Min henvendelse er heller ikke på noen måte blitt behandlet iht.Forvaltningslov eller god forretningsskikk.

(Sendte brevet til Postmottak.Kvittering fra Serviekontoret for mottatt "vare" måtte jeg etterspørre selv.)

Ikke mottatt foreløpig svar innen frister.

Og så videre.

Denne saken er bare en av mange.Dessverre.

Appellerer til din rolle som folkevalgt og ber om hjelp til å rydde opp.

mvh

Gunn Holden

----- Forwarded message -----

Fra: **Gunn Holden** <gunnholden@gmail.com>

Date: fre. 6. sep. 2019 kl. 10:10

Subject: Svarbrev Trollskogen

To: Roald Furuli <roald.furuli@hotmail.com>

Cc: Roar Kjosnes <roar.kjosnes@erbe.no>, Roar Holden <roar.holden@outlook.com>

Hei Roald,

informerer deg og kontrollkomiteen om svarbrev som ble mottatt i går.

Jeg registrerer brevet og opplever atter en gang at Orkdal kommune prøver å trenere saken og å bevisst komme med feilinformasjon.

Prosjekteringsunderlaget for Orklaparken har vi tidligere mottatt og det stemmer ikke med det Lillery skriver. Lillery er forøvrig ikke den som skulle svart opp. Han er inhabil siden han har tett kontakt med grunneier Tove Evjen (og har rykte for å behandle innbyggere ulikt).Ikke jobber han med plan- og byggesaker heller.

Min henvendelse var stilet til leder for plan- og byggesaksavdelingen.

Denne har unnlatt å svare.

Orkdal kommune har ikke vedlagt byggesakspapirene som etterspurt og dette skulle være enkelt å finne frem siden det ifølge Lillery er i tråd med gjeldende retningslinjer.

Og avtaler mellom skole og grunneier skal registreres via kommunens eget postarkiv fordi skolen er kommunal.Da er det enkelt å finne denne også.

Vedrørende skiltingen så ble disse fremstilt i lokale media før anleggsarbeidene startet.

Allerede da var skiltet til Trollskogen bestilt! Og det har uten tvil vært kontakt med grunneier om å sette det opp på dennes eiendom.

Når det gjelder turveiprojektet og turveiskiltingen, er jeg godt informert om det etter å ha vært i kontakt med andre kommuner som har etablert tilsvarende prosjekter. Blant annet Levanger kommune som har vunnet en nasjonal pris for sitt prosjekt.

Registrerer som sagt total uvilje og mange forsøk på feilinformasjon fra kommunalt ansatt.

Ønsker om mulig at kontrollkomiteen etterspør svar på vegne av oss.

mvh
Gunn Holden



ADVOKATFIRMAET ERBE & CO DA
Postboks 333

7403 TRONDHEIM

Roar Kjørnes

Utbedring av Øyavegen – gnr/bnr 14/4 og 14/2

Viser til deres brev av 31.08.2020 angående Øyavegen gnr/bnr 14/4 og 14/2 samt henvendelse i samme sak datert 10.07.2020.

Som grunnlag for kommunens vurderinger og tilbakemelding ligger jordskifterettens avgjørelse i saken.

Det er flere forhold som tas opp. Jordskifteretten legger til grunn at det skal være et begrenset antall bruksberettigede til vegen og at det skal skiltes med gjennomkjøring forbudt. Kommunen har oppfylt jordskifterettens forutsetninger på dette punktet.

Kommunen har ansvar for vedlikehold av vegen. Jordskifteretten har konkludert i forhold til rettmessig ferdsel m.m. dette står ved like. Det er ikke gjort endringer i regulering eller bruk av vegen fra kommunens side.

Øvrige spørsmål gjelder vedlikehold av vegen.

Vegen er etter kommunens mening oppgradert i forhold til jordskiftedommens premisser. Vegbredden er den samme som før, med opparbeidelse av nye grøfter. Det var ingen grøfter langs vegen før vi begynte.

Vegen ble grovplaner og avrettet, påført vanlig topp dekke som anvendes på øvrige kommunale veger. Oppbyggingen av vegen er etter kommunens vurdering god nok for en slik type veg, med stabile masser.

Støvplager kan forekomme, men Øyavegen har her også fått påført klor på lik linje som øvrige kommunale grusveger.

Kommunen er fortsatt av den mening at vi ikke har gått utover areal i forbindelse med vedlikeholdet. Dette er innenfor jordskifterettens dom.

Vedlikeholdet av vegen er utført i henhold til dommen. Det er kommunen som fikk fullmakt/tillatelse til å vurdere hva som er nødvendige tiltak for å vedlikeholde vegen. Grunnforholdene i veglegeme var av gode grusmasser, og det ville ikke være hensiktsmessig å skifte ut disse massene. Det var aldri lovet noen at det skulle foretas masseutskifting. Det er tillegg vurdert at stikkrenner ikke er nødvendig. Skulle det vise seg at det allikevel er nødvendig, vil vi legge ned stikkrenner.

Gjerdet er ikke ødelagt. Dette ble manuelt demontert, og alle materialer er levert grunneier. Det var ingen gjenstander mm på de andre eiendommene som var til hinder for vårt arbeid.

Vår dato

17.09.2020

Vår referanse

20/07052-5

Kommunen avviser med dette krav om tilbakeføring eller erstatning, da kommunens vurdering er at oppfølging og vedlikehold er i samsvar med jordskifterettens avgjørelse.

Med hilsen
Orkland kommune

Marit Ingvaldsen Risvaag
marit.risvaag@orkland.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Fra: Stein Erik Stubmo <stein.stubmo@orkland.kommune.no>

Sendt: 3. desember 2020 14:07

Til: Eva J Bekkavik <Eva.bekkavik@konsek.no>

Kopi: Svein Henry Berdal <svein.berdal@orkland.kommune.no>; Ingvill Kvernmo <ingvill.kvernmo@orkland.kommune.no>

Emne: Vs: Fakturabehandling / betaling av fakturaer !

Hei.

Jeg beklager litt sen tilbakemelding på denne henvendelsen. Vi forsøker selvfølgelig å etterkomme slike anmodninger og innenfor de frister som settes, selv om varslingstiden noen ganger blir litt kort. Denne gangen gikk det dessverre ikke helt.

Jeg velger å besvare denne henvendelsen via mail – jeg går ut i fra at mailen da kan legges fram for Kontrollutvalget som en orientering.

Orkland kommune er en stor og kompleks organisasjon. Kommunen mottar i overkant av 36.000 inngående fakturaer i året. Ideelt sett skal alle inngående fakturaer betales til rett tid. Reelt sett er dette ikke oppnåelig. Det er flere grunner til dette. I noen tilfeller kommer fakturaene inn til oss etter at betalingsfristen er utløpt. I andre tilfeller kommer fakturaer med veldig kort betalingsfrist. Noen fakturaer er dårlig merket slik at det tar tid å finne ut hvor disse hører hjemme i organisasjonen. Noen fakturaer er uklare og krever nærmere undersøkelser før de kan betales. Og det skjer av og til menneskelige feil som fører til at betalingsfrister ikke overholdes. Nullperspektivet er altså ikke realistisk, men antall avvik her skal selvfølgelig holdes så lavt som praktisk mulig.

Systemfeil er vanligvis ikke noen stor kilde til forsinkelser i fakturaflyten, men for Orkland kommune har dette vært en utfordring i 2020. Økonomisystemet har funksjonalitet for automatisk varslings til personer som har fakturaer til behandling. Denne varslingsfunksjonen har ikke fungert i store deler av 2020 og har i seg selv medført forsinkelser i fakturaflyten. Ny organisasjon hvor personer har endret roller/stilling har også medført utfordringer i fakturaflyten. I tillegg har vi hatt relativt store utfordringer knyttet til funksjonalitet i selve betalingsrutinene som har vanskeliggjort oppfølgingen av betalinger fra systemet. I sum har det vært mange faktorer som har påvirket fakturaflyten negativt i 2020, og som dermed har medført at en større andel av fakturaene enn vanlig har blitt betalt for sent.

Status pr 3. desember 2020 er at den automatiske varslingsfunksjonen nå fungerer som den skal. Denne har fungert helt fint siden primo november. Avregningsreturer i Autopay (betalingssystemet) fungerte også prikkfritt i en lang periode fra medio oktober til medio november, før denne igjen fikk en feil. Feilen er identifisert og rettet, og vi er tilbake på sporet her fra og med i dag.

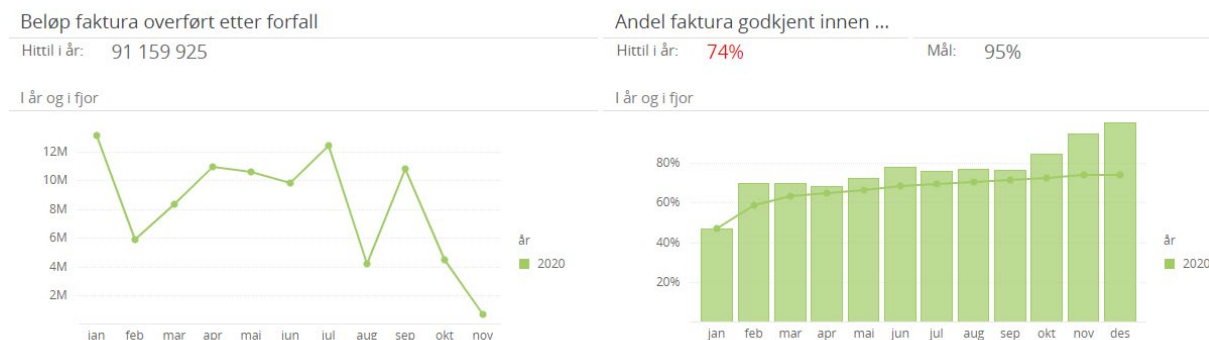
Jeg har vedlagt statistikk for 1. og 2. halvår 2020 som viser antallet fakturaer behandlet og gjennomsnittlig behandlingstid. Grafene nederst illustrerer egentlig veldig godt utviklingen når det gjelder behandlingstider i systemene hos oss. Behandlingstiden hos attestant og anviser har gjennomgående vært lav i hele året, men denne har stabilisert på rundt 3-4 dager nå, og målet er å holde dette nivået framover. Det er på leddet foran vi har hatt utfordringer, hvor ting har tatt tid. Men her viser også statistikken er klar forbedring, fra å ligge opp mot 20 dager behandlingstid på inngående fakturaer til at vi nå ligger relativt jevnt under 10 dager behandlingstid. Det er en direkte sammenheng mellom lang behandlingstid hos oss og sen betaling. At behandlingstiden nå er tilnærmet halvert i gjennomsnitt i forhold til hva den har vært tidligere i år gir som resultat at en vesentlig større andel av fakturamassen blir betalt til rett tid.

Et annet bilde på situasjonen vil være forsinkelsesrenter og purregebyr/inkassoomkostninger som belastes kommunen. Følgende er belastet kommunens regnskap i purregebyr ol og forsinkelsesrenter hittil i år (beløpene er spesifisert pr mnd):

IB År	2020	År	2020
Reskonto		Reskonto	
Konto	11306	Konto	15009
Prosjekt		Prosjekt	
HPnr		HPnr	
Purregebyr, inkassosalær o.l. inng. fakt.		Forsinkelses-/morarenter	
Oversikt	Perioder	Transaksjoner	
IB	Regnskap	IB	Regnskap
1	546,05	1	6.293,68
2	2.705,85	2	1.747,30
3	404,18	3	2.778,39
4	14.446,53	4	9.671,26
5	33.879,20	5	30.678,48
6	13.625,07	6	12.682,56
7	12.133,60	7	3.520,96
8	18.995,65	8	4.478,92
9	14.976,95	9	3.215,21
10	2.851,22	10	146,97
11	2.810,85	11	474,12

Disse dataene viser det samme bildet som vedlagte statistikk, dvs. at vi hadde relativt store utfordringer knyttet til fakturaflyten tidligere i år, men at dette nå har stabilisert seg på et godt og vesentlig lavere nivå. Sett i forhold til beløpene som går igjennom systemene hos oss og antall fakturaer er tallene her for oktober og november lave, og innenfor det jeg mener er akseptabelt. Målet vil alltid være å komme ut i null her, men som tidligere beskrevet er dette lite realistisk på grunn av størrelse og kompleksitet.

Følgende bilde fra Visma BI gir også relevant informasjon om situasjonen. Se kommentarer under bildet.



Den første grafen viser sum beløp overført til betaling etter forfall. Beløpet hittil i år er høyt, og er for så vidt beskrivende i forhold til situasjonen vi har hatt. Men grafen viser helt klart en positiv utvikling, og bekrefter at vi begynner å nærme oss et akseptabelt normalnivå på området. Den andre grafen

viser andel fakturaer godkjent innen forfall - altså prosentvis andel av inngående fakturaer ferdigbehandlet før forfall. Gjennomsnittet hittil i år er 74 %, men også her trekker dårlige tall fra første halvår gjennomsnittet betydelig ned. På oktober ligger vi på ca 85 %, for november er vi rundt 95 %.

Selv om vi nå har klart å få fakturaflyt og betaling av leverandørfakturaer til å gå mer strømlinjeformet i systemene våre totalt sett, vil det likevel kunne være enkeltsaker som betales etter forfall. Som tidligere beskrevet kan det være flere årsaker til at dette skjer, uten at disse enkelttilfellene i seg selv er en indikasjon på svake eller mangelfulle rutiner rundt behandlingen av inngående fakturaer. Vi har for eksempel en efakturaandel på ca 80 %, noe som betyr at ca 20 % av fakturamassen, eller mellom 7 og 8.000 fakturaer hvert år, kommer inn til oss på annen måte. Vanlig postgang på fakturaer sendt som vanlig post er fra 2-7 dager. Med 10 eller 14 dagers betalingsfrist, som mange har som standard, får vi derfor i mange tilfeller veldig kort tid på å behandle fakturaen i våre systemer. Noen sender fakturaer med 5 eller 7 dager til forfall, som i praksis gjør det vanskelig å få fakturaen gjennom systemene hos oss før den har forfalt. Å få økt efakturaandelen ytterligere vil derfor være viktig for å øke andelen som betales til rett tid. Det andre vi må vurdere å se på er om kommunen skal operere med et minimumskrav til forfallstid på inngående fakturaer. Orkland kommune praktiserer ikke en slik grense pr dato.

Med hilsen

Stein Erik Stubmo

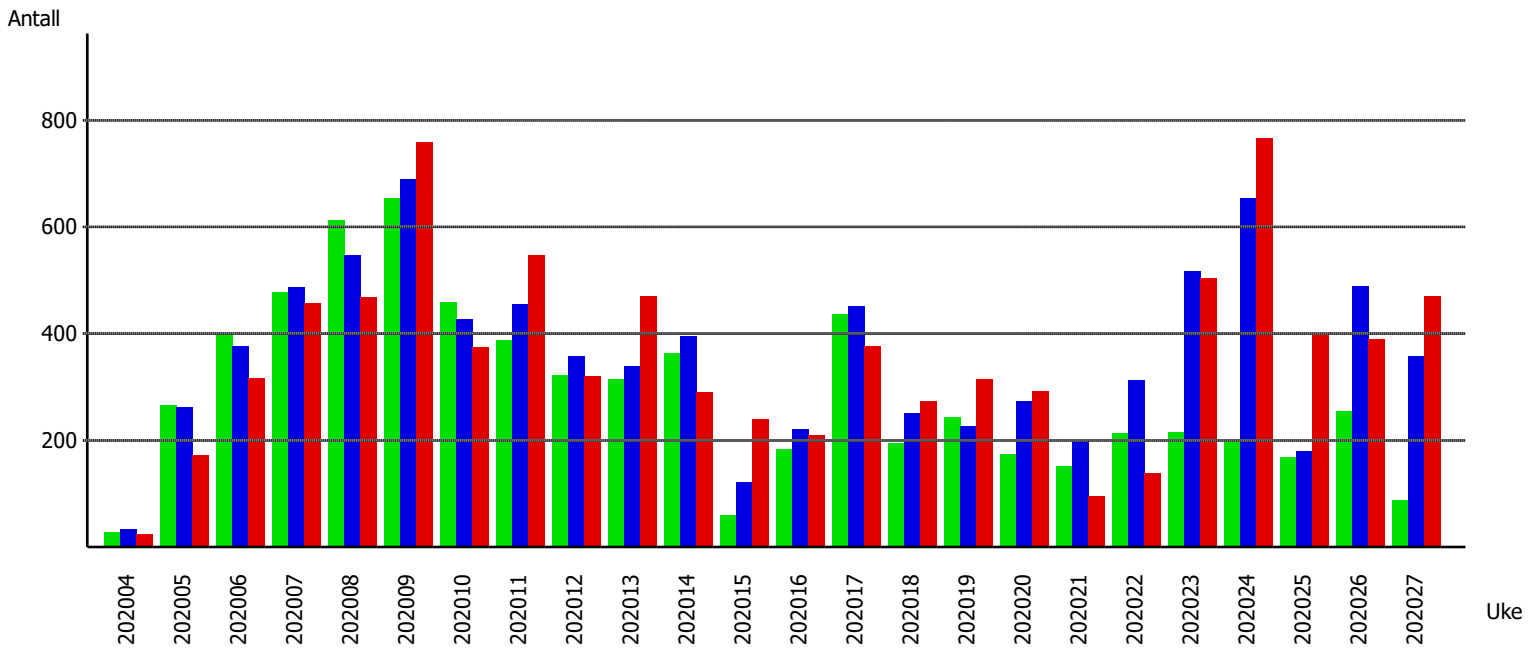
Regnskapssjef / Avdelingsleder økonomi

stein.stubmo@orkland.kommune.no

Telefon: +47 924 88 030

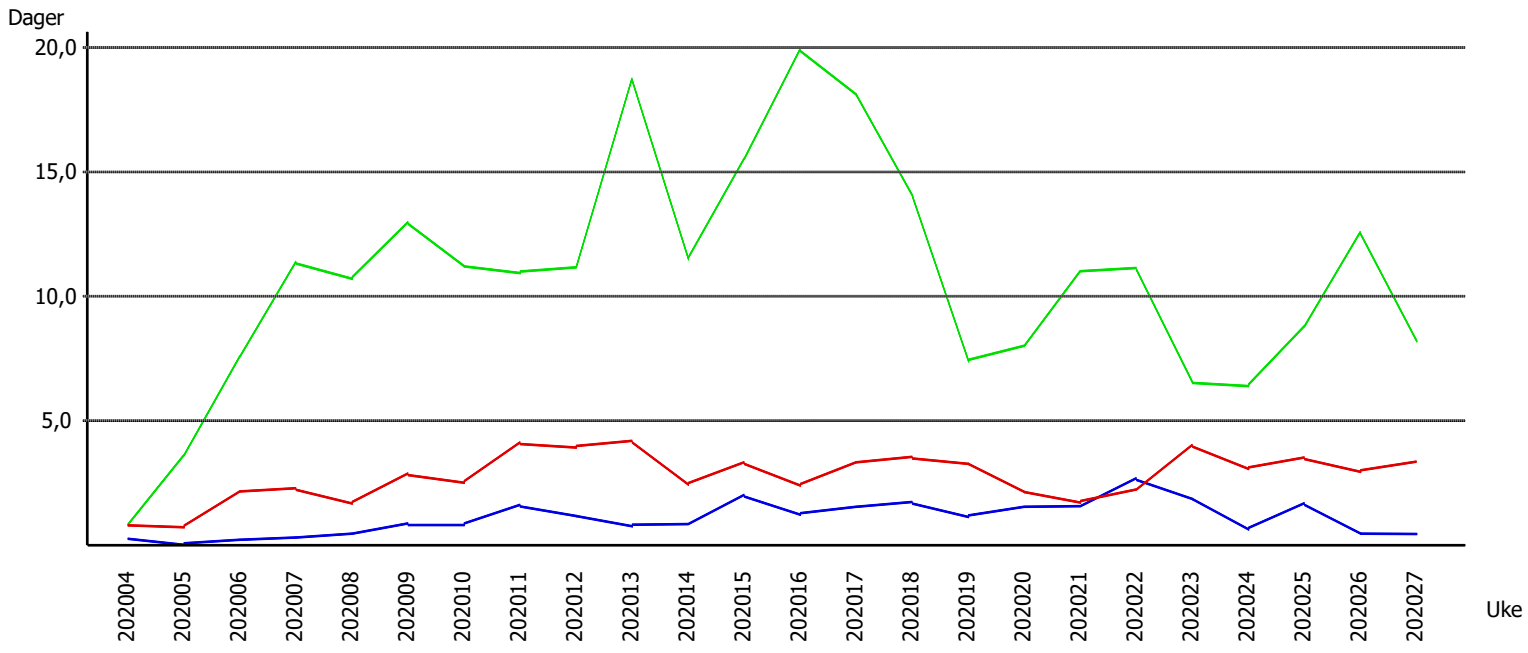
Oversikt over antall behandlede fakturalinjer per uke

Kontert Attestert Anvist



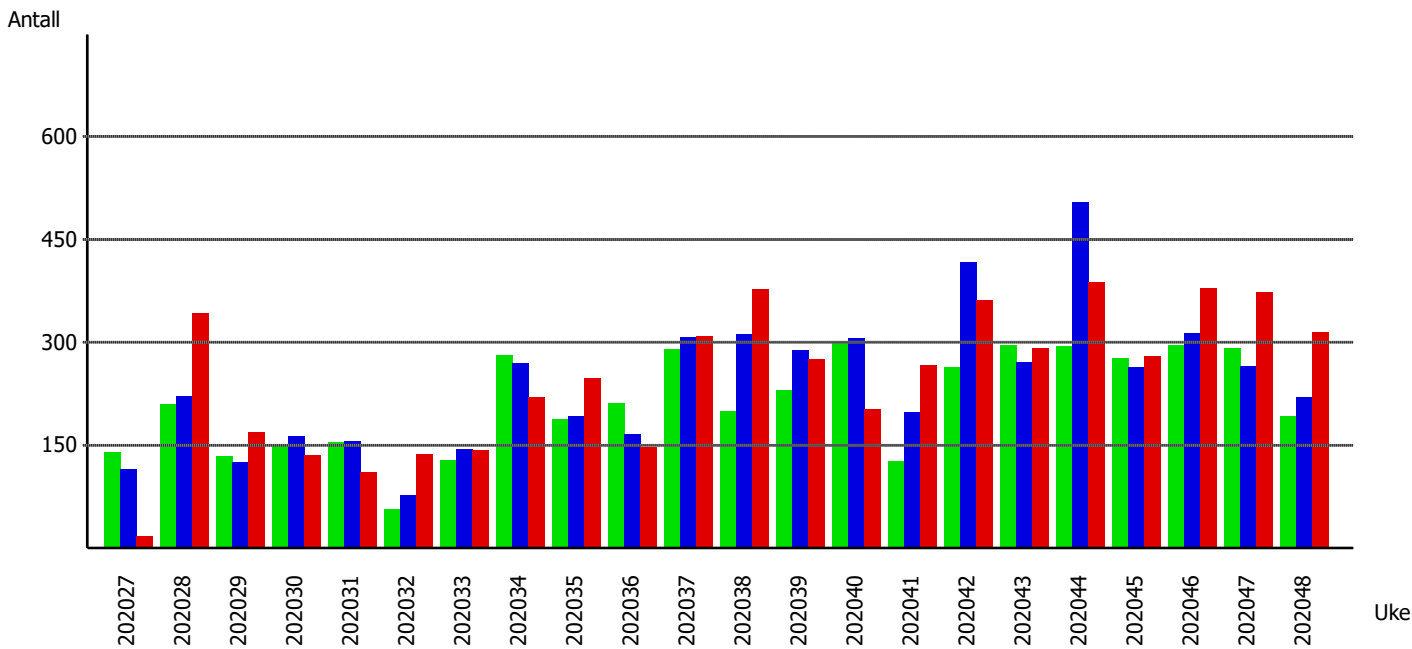
Oversikt over gjennomsnittlig behandlingstid for fakturalinjer per uke

Kontert Attestert Anvist



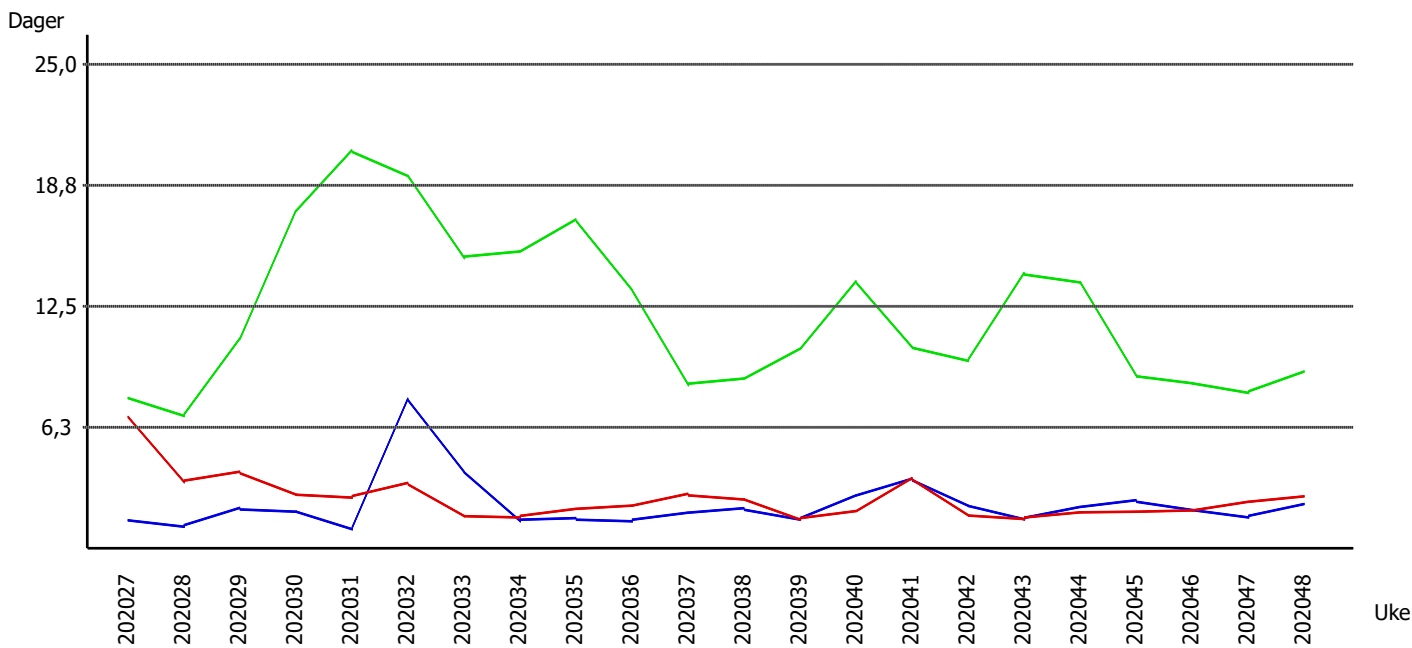
Oversikt over antall behandlede fakturalinjer per uke

Kontert Attestert Anvist



Oversikt over gjennomsnittlig behandlingstid for fakturalinjer per uke

Kontert Attestert Anvist



Rapportering av timer til forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

02.03.2021

Saknr

04/21

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 20/3 - 15

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar rapporten til orientering.

Vedlegg

Rapportering av timer 2020 til risiko- og vesentlighetsvurderinger, forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har iht. leveranseavtale med Revisjon Midt-Norge (RMN) en årlig timeressurs på 550 timer, dvs. total 2200 timer i perioden 2020-2023. Timeressursen inkluderer risiko- og vesentlighetsvurdering, forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll, reiser og møter mm.

For 2020 rapporterer RMN et totalt timeforbruk på 92,7 timer til:

- Risiko- og vesentlighetsvurdering
- Forvaltningsrevisjon Byggeprosjekter (pågår)

RMN har som ambisjon at kontrollutvalget skal kunne utnytte sin årlige timeressurs mest mulig fleksibelt i perioden 2020-2023. Det vil si at et eventuelt mer-/ mindreforbruk av timer søkes utlignet over 4-årsperioden.

Vurdering

Året 2020 er første året i ny planperiode der arbeid med nye planer for forvaltningsrevisjon/ eierskapskontroll og vedtak av disse har tatt noe tid. I tillegg har Covid-19 pandemien gitt endrede rammebetingelser for det totale kontrollarbeidet i 2020.

RMN bekrefter å opprettholde ambisjonen om å levere 2200 timer iht. leveranseavtalen for planperioden.

Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å ta rapporten til orientering.

Konsek Trøndelag IKS
v/Eva Bekkavik

Kontaktperson:
Tor Arne Stubbe

Dato og referanse:
1.2.21 TAS

Revisjon Midt-Norge SA
Brugata 2
7715 Steinkjer

Besøksadresse:
Brugata 2
7715 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva
Bank: 4270 18 38658
M post@revisjonmidt norge.no
T +47 907 30 300

Rapportering til kontrollutvalget i Orkland kommune

Kontrollutvalget har ihht leveranseavtale en tilgjengelig timeressurs på 550 timer pr år til risiko- og vesentlighetsvurdering, forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll i perioden 2020-2023. Timerammen inkluderer reiser, møter osv.

I 2020 har RMN utført følgende for kontrollutvalget:

- Risiko- og vesentlighetsvurdering
- Forvaltningsrevisjon Byggeprosjekter (pågår)

Timeforbruk 2020: 92,7

Revisjon Midt-Norge har som ambisjon at kontrollutvalget skal kunne utnytte sin årlige timeressurs mest mulig fleksibelt i perioden 2020-2023. Det vil si at et eventuelt mer-/mindreforbruk av timer søkes utlignet over 4-årsperioden. Året 2020 har vært spesielt på flere måter, både med hensyn til arbeid med nye planer for forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll og vedtak av disse, og at vi alle er berørt av en pandemi som gir endrede rammebetingelser for vårt arbeid. Revisjon Midt-Norge vil likevel opprettholde ambisjonen om å levere ihht leveranseavtalen for perioden.

Med vennlig hilsen

Tor Arne Stubbe
Fagleder forvaltningsrevisjon

Direkte ☎ 98608070 eller ✉ tor-arne.stubbe@revisjonmidt norge.no

Kontrollutvalgets årsmelding 2020

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

02.03.2021

Saknr

05/21

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE - 033, TI - &14

Arkivsaknr 21/51 - 1

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget slutter seg til forslag til årsmelding 2020 og legger saken frem for kommunestyret med følgende innstilling:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding 2020 til orientering.

Vedlegg

Årsmelding 2020

Saksopplysninger

Kontrollutvalgets sekretariat har utarbeidet forslag til årsmelding for kontrollutvalget i Orkland kommune, der vi har oppsummert aktiviteten i kontrollutvalget i 2020. Kontrollutvalget vedtar sin endelige årsmelding på bakgrunn av utsendt administrativt forslag, samt eventuelle egne innspill i møtet den 02.03.2021.

Kontrollutvalget er kommunestyrets eget kontrollorgan og skal forestå det løpende tilsynet med kommunen og kommunens virksomhet på vegne av kommunestyret. Utvalget rapporterer sine saker til kommunestyret løpende gjennom året, men for å oppsummere foregående års aktivitet og for å gi kommunestyret et innblikk i kontrollutvalgets virksomhet, utarbeider kontrollutvalget sin egen årsmelding som legges frem for kommunestyret til orientering.

Kommunestyret har til enhver tid, men kanskje særlig i tilknytning til behandlingen av årsmeldingen, anledning til å komme med synspunkter knyttet til kontrollarbeidet i kommunen.

Kontrollutvalgets arbeid krever et nært og godt samarbeid med kommunestyret, administrasjonen, revisjonen og sekretariatet, formålet er å bidra til en velfungerende forvaltning og tillit til kommunen.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å oversende årsmeldingen til kommunestyret til orientering.



Konsek
TRØNDELAG IKS Kontrollutvalgenes sekretariat

Kontrollutvalgets årsmelding 2020

Orkland kommune



Innholdsfortegnelse

1.	Om kontrollutvalget, mandat og sammensetning	3
1.1	Kontrollutvalgets sammensetning i 2020	3
1.2	Reglement for kontrollutvalget	3
1.3	Rammer for utvalgets arbeid	3
1.4	Kontrollutvalgets ressurser	4
1.4.1	Sekretariat.....	4
1.4.2	Revisjon	4
1.4.3	Økonomi.....	4
2.	Lovpålagte oppgaver	5
2.1	Regnskapsrevisjon	5
2.2	Forvaltningsrevisjon	5
2.2.1	Byggeprosjekter	6
2.3	Eierskapskontroll.....	6
2.4	Påseansvar overfor revisor.....	6
3.	Annet arbeid i utvalget.....	6
3.1	Møter.....	6
3.2	Saker.....	6
3.3	Opplæring og faglig samarbeid	7
4.	Avslutning.....	7

Vedlegg: Oversikt over saker behandlet i kontrollutvalget i 2020

1. Om kontrollutvalget, mandat og sammensetning

Alle kommuner skal ha et kontrollutvalg valgt av kommunestyret¹. Kontrollutvalget er kommunestyrets kontrollorgan, og skal føre løpende kontroll med den kommunale forvaltning.

1.1 Kontrollutvalgets sammensetning i 2020

Medlemmer	
Mads Løkeland	Leder
Grethe Gravrokk Sand	Nestleder
Aud Inger Kalseth	Medlem
Roald Furuli	Medlem
Joar Syrstadeng	Medlem

Kommunestyrets representant i kontrollutvalget er Aud Inger Kalseth

Varamedlemmer
<u>For Løkeland:</u> Vigdis Bye Olsen
<u>For Gravrokk Sand:</u> Geir Knutzen
<u>For Kalseth:</u> 1. Ola Halsen 2. Grethe Stolpnes 3. Egil Hoston
<u>For Furuli:</u> 1. Synnøve Hilstad 2. Jann Eirik Evensen 3. Monica Rødsten
<u>For Syrstadeng:</u> Maja Grønningen

Utvalget størrelse, sammensetning og representasjon i kommunestyret er i henhold til kravene i kommuneloven. Kravene i kommuneloven til jevn fordeling mellom kjønnene er ivaretatt.

1.2 Reglement for kontrollutvalget

Reglement for kontrollutvalget er vedtatt av kommunestyret².

Kommunestyret³ har åpnet for at kontrollutvalgets møter også kan gjennomføres som fjernmøter i spesielle tilfeller. Dette avgjøres av kontrollutvalgets leder.

Reglementet er publisert på utvalgets nettside: <http://www.konsek.no/kontrollutvalg/orkland/>

1.3 Rammer for utvalgets arbeid

Kontrollutvalgets hovedoppgave er å føre kontroll med den kommunale forvaltningen på vegne av kommunestyret og påse at kommunen har en forsvarlig revisjonsordning.

¹ Jf. kommuneloven § 23.1

² Januar 2021

³ Sak 2/21, dato 27.01.2021

Kontrollutvalget skal ifølge kommuneloven sørge for at følgende oppgaver blir utført:

- Regnskapsrevisjon – påse at kommunens regnskaper revideres på en betryggende måte, avgi uttalelse om årsregnskapet og påse at revisors påpekninger til årsregnskapet blir fulgt opp.
- Forvaltningsrevisjon – utarbeide plan for forvaltningsrevisjon, basert på risiko og vesentlighetsvurdering, følge og rapportere resultatet til kommunestyret.
- Eierskapskontroll – utarbeide plan for eierskapskontroll og føre kontroll med forvaltningen av kommunens interesser i selskaper, og rapportere resultatet til kommunestyret.
- Vedtak – Påse at vedtak som kommunestyret treffer ved behandlingen av revisjonsrapporter blir fulgt opp
- Valg av revisjonsordning – kontrollutvalget avgir innstilling om valg av revisjonsordning til kommunestyret og eventuelt innstiller på valg av revisor.
- Budsjett – utarbeide forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen.

Innenfor disse rammene skal kontrollutvalget utføre kontrollarbeidet på vegne av kommunestyret, for å bidra til god tjenestekvalitet, effektiv ressursutnyttelse og å sikre at politiske vedtak blir fulgt opp.

I tillegg kan kontrollutvalget på eget initiativ, ta opp forhold som kan oppfattes som uønskede eller i strid med mål om en effektiv og forsvarlig forvaltning av kommunens ressurser.

Kommunestyret kan be kontrollutvalget utføre konkrete kontrollopgaver på sine vegne. Kontrollutvalget har ikke mottatt noen slike oppgaver i 2020.

1.4 Kontrollutvalgets ressurser

1.4.1 Sekretariat

Kontrollutvalget har sekretariatsbistand fra Konsek Trøndelag IKS, der kommunene er en av deltagerne/eierne sammen med 28 ⁴ andre kommuner og fylkeskommunen.

Sekretariatet utreder saker, bistår kontrollutvalget i praktisk tilrettelegging og oppfølging av møter, utarbeider forslag til plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll, samt følger opp vedtak.

I det løpende arbeidet er sekretariatet bindeledd mellom kontrollutvalget og revisjonsselskap, og utfører oppgaver på vegne av kontrollutvalget.

1.4.2 Revisjon

Melhus kommune er medeier i og har avtale om levering av revisjonstjenester med Revisjon Midt-Norge SA.

1.4.3 Økonomi

For å kunne utføre sin lovpålagte kontrollfunksjon på en god måte er det viktig at kontrollutvalget er gitt tilstrekkelig med ressurser.

Kontrollutvalget utarbeider årlig forslag til budsjett for kontroll og revisjon. Dette skal følge innstillingen til årsbudsjett til kommunestyret.⁵

⁴ 32 deltagere/eiere fra 1. januar 2021

⁵ Sak 33/20, 15.09.2020

Kontrollutvalgets regnskap

Arts- gruppe	Tekst	Regnskap 2020	Budsjett 2020
000 – 099	Godtgjørelser og sosiale utgifter	115 033	123 300
100 – 499	Driftsutgifter, kurs og reiser	94 805	107 450
SUM DRIFTSUTGIFTER		209 838	230 750

Kjøp av sekretariats- og revisjonstjenester

Art	Tekst	Regnskap 2020	Budsjett 2020
375	Sekretariat og revisjon	1 584 000	1 650 000
SUM DRIFTSUTGIFTER		1 584 000	1 650 000

Utgiftene til sekretariat og revisjon var i 2020 henholdsvis kr. 330.000 og kr. 1.254.000.

2. Lovpålagte oppgaver

2.1 Regnskapsrevisjon

Kontrollutvalget behandler saker om regnskapsrevisjon på flere møter gjennom året. Det er etablert rutiner for orienteringer fra oppdragsansvarlig revisor i forbindelse med avleggelse av revisjonsberetning, samt informasjon om planlegging og status for finansiell revisjon og eventuelle områder det arbeides spesielt med.

Kontrollutvalget skal uttale seg om kommunens årsregnskap. Kontrollutvalget i Orkland kommune ga i 2020 sin uttalelse til årsregnskap 2019 til de fire sammenslåingskommunene, Agdenes, Meldal, Orkdal og Snillfjord, og til Orkdalbadet KF.

Uttalelsene er lagt fram for formannskapet og inngår som beslutningsgrunnlag ved kommunestyrets behandling av regnskapet for 2019.

- Kontrollutvalget anbefalte kommunestyret å godkjenne regnskapet for 2019 for Orkdal kommune slik det ble avlagt. Utvalget hadde ingen merknader til regnskapet.
- Kontrollutvalget anbefalte kommunestyret å godkjenne regnskapet for 2019 for Agdenes kommune slik det ble avlagt. Utvalget hadde ingen merknader til regnskapet.
- Kontrollutvalget anbefalte kommunestyret å godkjenne regnskapet for 2019 for Meldal kommune slik det ble avlagt. Utvalget hadde ingen merknader til regnskapet.
- Kontrollutvalget hadde en merknad til regnskapet for 2019 for Snillfjord kommune: Under avsnittet «Uttalelse om øvrige lovmessige krav» i revisjonsberetningen, har revisor tatt med en presisering om at det er brukt mer lån i regnskapet i forhold til det som er vedtatt i investeringsbudsjettet (nummerert brev nr. 5). Ut over ovennevnte hadde Kontrollutvalget ingen merknader til regnskapet og anbefalte kommunestyret å godkjenne regnskapet for 2019.
- Kontrollutvalget anbefalte kommunestyret å godkjenne regnskapet for 2019 for Orkdalbadet KF slik det ble avlagt. Utvalget hadde ingen merknader til regnskapet.

2.2 Forvaltningsrevisjon

Kontrollutvalget skal utrede behovet for, planlegge og bestille forvaltningsrevisjoner i kommunen og resultatene fra arbeidet skal rapporteres til kommunestyret.

Kontrollutvalget har våren 2020 i samarbeid med revisjonen, politisk ledelse og administrasjonen arbeidet med risiko- og vesentlighetsvurderinger for Orkland kommune. Basert på dette arbeidet så har utvalget laget en plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2020-2024. Planen ble vedtatt av kommunestyret 24.06.2020 i sak 37/20. Kontrollutvalget vil vurdere om det er nødvendig å rullere planen midt i planperioden.

2.2.1 Byggeprosjekter

Forvaltningsrevisjon av byggeprosjekter ble bestilt på kontrollutvalgets møte 15. september 2020 i sak 30/20.

Ferdig rapport skal behandles på utvalgets møte 8. juni 2021. Rapporten vil deretter bli oversendt kommunestyret for endelig behandling på kommunestyrets møte 23. juni 2021.

2.3 Eierskapskontroll

Kontrollutvalget skal kontrollere at selskapene som kommunen er eier i blir drevet i tråd med politiske vedtak og lovverket. Utvalget skal også føre kontroll med at formålet med eierskapet blir ivaretatt og at eierstyringen er god.

Kontrollutvalget har våren 2020 i samarbeid med revisjonen, politisk ledelse og administrasjonen arbeidet med risiko- og vesentlighetsvurderinger for selskaper som Orkland kommune har eierandeler i. Basert på dette arbeidet så har utvalget laget en plan for eierskapskontroll for perioden 2021-2024.

Planen ble vedtatt av kommunestyret 27.01.2021 i sak 3/21. Det er lagt opp til at plan for eierskapskontroll rulleres 2 ganger i valgperioden, slik at kommunestyret får større muligheter til å gi signaler og dermed påvirke prioriteringer som gjøres.

Det er ikke gjennomført eierskapskontroller i 2020.

2.4 Påseansvar overfor revisor

Kontrollutvalget skal påse at de formelle kravene til revisor blir overholdt, for eksempel krav til utdanning,andel, uavhengighet og objektivitet. Disse forholdene hviler det et ansvar på revisor å dokumentere, og det er etablert rutiner for at dette skjer. For å følge opp ansvaret slik det går fram av krav i forskriftene, har kontrollutvalget lagt vekt på en god dialog med revisor og løpende informasjon om det løpende revisjonsarbeidet. For regnskapsrevisjon orienterer oppdragsansvarlig revisor rutinemessig i utvalgets møter. Når det gjelder forvaltningsrevisjon er dialogen knyttet til den enkelte undersøkelse.

3. Annet arbeid i utvalget

3.1 Møter

Kontrollutvalget har i 2020 avholdt 6 møter og behandlet 52 saker, 3 av sakene gikk videre til kommunestyret for endelig behandling. Oversikt over saker behandlet i kontrollutvalget i 2020 følger med som vedlegg til årsmeldingen.

3.2 Saker

En stor del av kontrollutvalgets saksbehandling omfatter forhold de er pålagt å arbeide med, gjennom kravene i kommuneloven kapittel 23 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon. Hvilket fokus som velges i de ulike arbeidsoppgavene er det i stor grad opp til utvalget å definere selv.

Kontrollutvalget mottok en henvendelse fra en innbygger om Orkdal kommunes behandling av en jordskiftesak. For å få god nok informasjon om saken så ba kontrollutvalget rådmannen i Orkland kommune om en orientering om hvem som hadde søksmålskompetanse på vegne av Orkdal kommune og for hvilke type saker, herunder også

hvem slik myndighet kunne videredelegeres til og om dette var i tråd med kommuneloven samt gjeldende delegasjonsreglement for Orkdal kommune.

Kontrollutvalget fikk orienteringen på sitt møte 9. juni 2020 i sak 19/20. Kontrollutvalget tok rådmannens redegjørelsen til orientering. Innbygger ble informert om kontrollutvalgets behandling og vedtak i brev av 22. juni 2020.

Kontrollutvalget har selv bedt om, og fått, orienteringer om utlån av kommunalt utstyr, saksbehandling i folkevalgte organer (Covid-19), oppfølging av tidligere tilsynsrapporter og forvaltningsrevisjoner på Orkdal helsetun, rutiner og frister på attestasjon og anvisning av fakturaer, frivilligsentralene i Orkland kommune og rutiner for publisering av politiske saker.

Kontrollutvalget har en rutinemessig gjennomgang av saker som har vært til behandling i styrer/råd/utvalg i orkland kommune, med sikte på at fattede vedtak blir fulgt opp som forutsatt.

3.3 Opplæring og faglig samarbeid

Alle medlemmer i kontrollutvalget har fått tilbud om å delta i opplæring og faglig samarbeid gjennom Konsek Trøndelag IKS, Norges kommunerevisorforbund og Forum for kontroll og tilsyn. Utvalget har vært representert på disse konferansene/samlingene i 2020:

- NKRFs Kontrollutvalgskonferanse (29. - 30.01.2020)
- Kontrollutvalgslederkonferansen i regi av Forum for kontroll og tilsyn (27. - 28.10.2020)
- Slik takler du mediene i regi av NKRF (01.12.2020)

4. Avslutning

Årsmeldingen er en oppsummering av årets virksomhet i kontrollutvalget, utvalgets saker ligger åpent på sekretariatets hjemmesider: <http://www.konsek.no/kontrollutvalg/orkland/>

Kontrollutvalgets arbeid skal bidra til å styrke tilliten til lokaldemokratiet. . Utvalget mener å ha bidratt til dette og vil takke kommunestyret og administrasjonen for samarbeidet.

Orkanger 02.03.2021
Kontrollutvalget

Saker behandlet i kontrollutvalget i 2020

Møtedato	Saksnr	Sakstittel
11.02.2020	01/20	Kontrollutvalgets arbeid med å påse at kommunens regnskaper blir betryggende revidert
	02/20	Revisjonsstrategi - orientering fra revisor
	03/20	Bestilling av risiko- og vesentlighetsvurderinger
	04/20	Medlemskap i Forum for kontroll og tilsyn
	05/20	Kontrollutvalgets arbeidsform
	06/20	Årsplan 2020 for kontrollutvalget
	07/20	Referatsaker
	08/20	Eventuelt
	09/20	Godkjenning av protokoll fra dagens møte
05.05.2020	10/20	Saksbehandling i folkevalgte organer - orientering til kontrollutvalget
	11/20	Utlån av kommunalt utstyr - orientering til kontrollutvalget
	12/20	Kontrollutvalgets arbeid med risiko- og vesentlighetsvurderinger
	13/20	Kontrollutvalgets uttalelse om Orkdalbadet KF sitt årsregnskap 2019
	14/20	Kontrollutvalgets uttalelse om Agdenes kommunes årsregnskap 2019
	15/20	Kontrollutvalgets uttalelse om Orkdal kommunes årsregnskap 2019
	16/20	Referatsaker
	17/20	Eventuelt
	18/20	Godkjenning av protokoll fra dagens møte
09.06.2020	19/20	Orkdal kommunes behandling av jordskiftesak - orientering til kontrollutvalget
	20/20	Oppfølging av tidligere tilsynsrapporter og forvaltningsrevisjoner på Orkdal helsetun - orientering til kontrollutvalget
	21/20	Rutiner og frister på attestasjon og anvisning av fakturaer - orientering til kontrollutvalget
	22/20	Plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024
	23/20	Oppfølging av politiske vedtak i Orkland kommune
	24/20	Referatsaker
	25/20	Eventuelt
	26/20	Godkjenning av protokoll fra dagens møte
15.09.2020	27/20	Kontrollutvalgets uttalelse om Meldal kommunes årsregnskap 2019
	28/20	Kontrollutvalgets uttalelse om Snillfjord kommunes årsregnskap 2019
	29/20	Forenklet etterlevelseskontroll - offentlige anskaffelser
	30/20	Bestilling av forvaltningsrevisjon - byggeprosjekter
	31/20	Oppfølging av politiske vedtak i Orkland kommune
	32/20	Budsjettkontroll pr. 31.08.2020
	33/20	Forslag til budsjett 2021 med økonomiplan 2021-2024 for kontrollutvalget
	34/20	Referatsaker
	35/20	Eventuelt
	36/20	Godkjenning av protokoll fra dagens møte
10.11.2020	37/20	Frivilligsentralene i Orkland kommune - orientering til kontrollutvalget
	38/20	Rutiner for publisering av politiske saker - orientering til kontrollutvalget
	39/20	Forvaltningsrevisjon byggeprosjekter - prosjektplan
	40/20	Plan for Eierskapskontroll - Risiko- og vesentlighetsvurdering
	41/20	Oppfølging av politiske vedtak i Orkland kommune
	42/20	Referatsaker
	43/20	Eventuelt
	44/20	Godkjenning av protokoll fra dagens møte
08.12.2020	45/20	Revisjonsstrategi - orientering fra revisor
	46/20	Reglement for kontrollutvalget
	47/20	Plan for eierskapskontroll 2021-2024
	48/20	Årsplan 2021 for kontrollutvalget
	49/20	Oppfølging av politiske vedtak i Orkland kommune
	50/20	Referatsaker
	51/20	Eventuelt
	52/20	Godkjenning av protokoll fra dagens møte

Oppfølging av politiske vedtak i Orkland kommune

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

02.03.2021

Saknr

06/21

Saksbehandler Eva J. Bekkavik**Arkivkode** FE - 033**Arkivsaknr** 20/306 - 6**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar saken til orientering og ber sekretariatet om å oppdatere oversikten "Saker for videre oppfølging" etter eventuelle innspill fremkommet i møtet.

Vedlegg

Kommunestyret 27.01.2021

Kommunestyret 16.12.2020

Formannskapet 17.02.2021

Formannskapet 11.02.2021

Formannskapet 03.02.2021

Formannskapet 20.01.2021

Formannskapet 13.01.2021

Formannskapet 30.12.2020

Formannskapet 11.12.2020

Hovedutvalg forvaltning 10.02.2021

Hovedutvalg forvaltning 13.01.2021

Hovedutvalg forvaltning 09.12.2020

Hovedutvalg helse og mestring 10.02.2021

Hovedutvalg helse og mestring 09.12.2020

Hovedutvalg kultur, idrett og folkehelse 11.02.2021

Hovedutvalg kultur, idrett og folkehelse 09.12.2020

Hovedutvalg oppvekst 09.02.2021

Hovedutvalg oppvekst 09.12.2020

Hovedutvalg teknikk 14.01.2021

Hovedutvalg teknikk 09.12.2020

Saksopplysninger

I henhold til bestemmelsene om kontroll og tilsyn i kommuneloven skal kontrollutvalget føre tilsyn med den kommunale forvaltningen på kommunestyrets vegne. Videre går det i forskrift om kontrollutvalg frem at kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandlingen av regnskapet, revisjonsberetningen eller forvaltningsrevisjonsrapporter blir fulgt opp.

I tråd med kontrollutvalgets vedtak i sak 05/20 Kontrollutvalgets arbeidsform, legger kontrollutvalgets sekretariat frem kopi av sakslistene fra møtene i utvalgene som er avholdt etter utsending av sakspapirer til kontrollutvalget møte 08.12.2020. Kontrollutvalgets sekretariat tar høyde for gjennomgang av disse sakene i møtet.

Følgende møter er avlyst:

Hovedutvalg helse og mestring: 13.01.2021

Hovedutvalg kultur, idrett og folkehelse: 13.01.2021

Hovedutvalg oppvekst: 13.01.2021

Hovedutvalg teknikk: 12.01.2021 og 11.02.2021

Oppfølgingslisten "Saker for videre oppfølging" er pr. 23.02.2021 helt tom.

Kontrollutvalget har fordelt oppfølging av utvalgene på følgende måte:

Kommunestyret: Aud Inger, Mads, Grethe

Formannskap: Mads, Grethe

Hovedutvalg forvaltning: Mads

Hovedutvalg helse og mestring: Grethe

Hovedutvalg kultur, idrett og folkehelse: Mads, Aud Inger

Hovedutvalg oppvekst: Grethe

Hovedutvalg teknikk: Roald

Saker til oppfølging i perioden

Saker som krever særskilt oppfølging fra kontrollutvalget er saker av prinsipiell karakter, saker der rådmannen gis særskilte pålegg eller saker som har betydning for kommunens fremtidige tjenestetilbud, stilling eller omdømme.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til gjennomgangen av utvalgenes vedtak.



Kommunestyre

Dato: 27.01.2021 12:00

Sted: Teams-møte

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 21.01.2021

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

1/21 Ordfører og rådmann orienterer.	3
--------------------------------------	---

Interpellasjon

1/21 Interpellasjon fra Anne Mari Svinsaas SV - ensomhet i koronaens tid.	4
---	---

Referatsaker

1/21 Referat fra Styremøte LVMS 09.12.20	5
2/21 Protokoll og dokumenter fra Representantskapets møte Midt-Norge 110-sentral 16.12.2020.	8
3/21 Saksutskrift - Høringsuttalelse - endring av lov om forbud mot pelsdyrhold	66

Politiske saker

1/21 Prosessplan kommuneplanens arealdel	74
2/21 Reglement for kontrollutvalget	89
3/21 Kontrollutvalgets plan for eierskapskontroll 2021 - 2024	95
4/21 Næringslivets betydning for levende og bærekraftige lokalsamfunn	108
5/21 Prissetting av kommunens boliger	118
6/21 Søknad om fritak fra politiske verv til og med 31.12.2021 - Berit Westrum Johansen	122
7/21 Søknad om fritak fra politiske verv - Hanne Haldogard Bjørkli	124



Orkland kommune

Kommunestyre

Dato: 16.12.2020 09:00

Sted: Teams-møte

Notat:

Møtet sendes på kommune-TV.

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 15.12.2020

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

17/20 Ordfører og rådmannen orienterer	3
--	---

Referatsaker

33/20 Møteprotokoll eldreråd 23.11.20	4
34/20 Møteprotokoll kontrollutvalg 08.12.2020	27

Politiske saker

98/20 Kvartalsrapport 3. kvartal 2020	32
99/20 Justering driftsbudsjettet desember 2020	72
100/20 Budsjettjusteringer investering	85
101/20 Åpningsbalanse 1.1.2020 for Orkland kommune	91
102/20 Økonomireglement for Orkland kommune - revisjon av kapittel 7 og kapittel 8	99
103/20 Ansvarlig lån Orkland Energi Holding AS	106
104/20 Reguleringsplan Berganeset i Lensvik - finansiering av planarbeid	116
105/20 Retningslinjer for tilbakeføring av moms til private utbyggingsprosjekter og for avtaler om justeringsplikt etter merverdiavgiftsloven	122
106/20 Avtale om overføring av justeringsrett(tilbakeføring) av merverdiavgift for infrastruktur	129
107/20 Prioritering av spillemidler for 2021 fra Orkland kommune	162
108/20 Retningslinjer for motorferdsel i utmark - Orkland kommune – 2021 - 2024	168
109/20 Bosetting av flyktninger I Orkland kommune 2021	195
110/20 Skolebruksplan i Orkland kommune	203
111/20 Handlingsplan 2021-2024 med budsjett for 2021	277



Formannskap

Dato: 17.02.2021 12:00

Sted: Teams-møte

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 12.02.2021

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

9/21 Ordfører og rådmann orienterer	3
10/21 Næringshagen v/daglig leder Berit Arntsen - status lokalt næringsliv	4

Politiske saker

10/21 Prioritering av søknader innen nasjonal tilskuddsordning 2021	5
11/21 Finansiering av tilskudd til nybygg Orkla Industrimuseum	38
12/21 Felles plaststrategi for Orkdalsregion	74
13/21 Orkland kommunes svar på KS Debattnotat 2021	102

Drøftingssaker

2/21 Næringspolitiske virkemidler og gjennomgang av næringsfond. Presentasjon i møtet.	144
3/21 Orkland kommune - markering av 10 år etter terroren på Utøya 22. juli.	145

Eventuelt



Formannskap

Dato: 11.02.2021 08:00

Sted:

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 10.02.2021

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Politiske saker

9/21 Midlertidig forskrift om smitteverntiltak Orkland kommune

3



Formannskap

Dato: 03.02.2021 12:00

Sted: Teams-møte

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 02.02.2021

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

- | | |
|---|---|
| 6/21 Daglig leder Orkladal Næringsforening Ståle Vaag orienterer om situasjonen for næringslivet under koronapandemien. | 3 |
| 7/21 Banksjef i Orkla Sparebank Dag Olav Løseth orienterer om den økonomiske situasjonen under koronapandemien. | 4 |
| 8/21 Ordfører og rådmann orienterer | 5 |

Politiske saker

- | | |
|---|---|
| 8/21 Anbefaling om smitteverntiltak i Orkland kommune | 6 |
|---|---|

Eventuelt



Formannskap

Dato: 20.01.2021 12:00

Sted: Teams-møte

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 19.01.2021

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

1/21 Reiselivsforum orienterer	3
2/21 Ordfører og rådmann orienterer	4
3/21 Gjennomgang av budsjettvedtak	5
4/21 Orientering om kvikkleiresituasjonen i Orkland kommune	6
5/21 Pilot Statens Hus i Orkland kommune	7

Drøftingssaker

1/21 Tomtearealer batterifabrikk	14
----------------------------------	----

Politiske saker

2/21 Næringslivets betydning for levende og bærekraftige lokalsamfunn	15
3/21 Prissetting av kommunens boliger	22
4/21 Rådmannens lønns- og arbeidsbetingelser	25
5/21 Høringsuttalelse - endring av lov om forbud mot pelsdyrhold	27
6/21 Trøndersk matfestival - søknad om støtte	41
7/21 Yrkesmessa	46

Eventuelt



Formannskap

Dato: 13.01.2021 09:30

Sted: Teams-møte

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 12.01.2021

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Politiske saker

1/21 Fornyelse av lokal forskrift om smitteverntiltak i Orkland kommune

3



Formannskap

Dato: 30.12.2020 09:00

Sted: Teams-møte

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 29.12.2020

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

27/20 Orientering om situasjonen rundt Covid-19
Forslag til midlertidig forskrift ettersendes.

3

Politiske saker

112/20 Lokal forskrift om smitteverntiltak i Orkland kommune

4



Formannskap

Dato: 11.12.2020 14:00

Sted: Orkland Rådhus, kommunestyresalen

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 11.12.2020

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

26/20 Informasjon om alvorlig hendelse

3



Hovedutvalg Forvaltning

Dato: 10.02.2021 12:00

Sted: Teams-møte

Notat:

Møtet sendes på kommune-TV

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 09.02.2021

Rasmus Skålholt
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

4/21 Rådmann orienterer	3
-------------------------	---

Referatsaker

3/21 Administrative vedtak plan og byggesak 04.01.2021 - 31.01.2021	4
4/21 Vedtak i klagesak - Klage på dispensasjon fra kommuneplan - gruset sti til fritidseiendom	8
5/21 10/1 Vedtak i klagesak-rammetillatelse for ny ambulansestasjon	14

Politiske saker

17/21 Retningslinjer for motorferdsel i utmark - Orkland kommune - 2021-2024	21
18/21 522/58 Motorferdsel i utmark for kjøring med gravemaskin - gråvannsanlegg	63
19/21 522/42 Motorferdsel i utmark for kjøring med gravemaskin - planering av masser rundt hytte	68
20/21 799/11 Motorferdsel i utmark for transport av bagasje og utstyr, samt hogst av ved - ATV med belter	73
21/21 Oppheving av nedsatt konsesjonsgrense for tidligere Meldal kommune	83
22/21 717/1 Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom	91
23/21 442/10 Søknad om konsesjon for langsiktigeleie av Storbuan	111
24/21 429/2, søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for deling av eiendom	127
25/21 Lovlighetskontroll etter kommuneloven § 27-1, vedtak i sak 207/20	138
26/21 Mindre endring av kommuneplanens arealdel for Snillfjord	152
27/21 Reguleringsplan for Ingdalen, vedtak om endring av planen	175
28/21 Drivhusgata - gartnerihagen 2, politisk behandling	233
29/21 Søknad om dispensasjon fra pbl. § 1-8 og byggegrense i kommuneplanens arealdel for oppføring av hagestue	261
30/21 Midt Norge travbane - klage på rammetillatelse infrastruktur	283
31/21 Eldalen hyttefelt gnr./bnr. 537/1 og 541/1 - forslag til reguleringsplan, 1. gangs behandling	341

Eventuelt



Hovedutvalg Forvaltning

Dato: 13.01.2021 10:00

Sted: Teams

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 07.01.2021

Rasmus Skålholt
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

1/21 Rådmann orienterer	3
2/21 Orientering om campingplasser og brannvern v/ rådgiver Siv Cathrine Westby	4
3/21 Orientering om kvikkleire i Orkland v/fagleder geodata Hans-Victor Wexelsen	5

Referatsaker

1/21 Vedtak i klagesak - dispensasjon - parkeringskjeller - eiendommen 5/40	6
2/21 Administrative vedtak plan og byggesak 30.11.20 - 03.01.2021	11

Politiske saker

1/21 Klage på dispensasjonsvedtak i sak 212/20 om fradeling av våningshus fra gnr. 757 bnr.2	16
2/21 Klager på områdeplan for kvartalet Orkdalsveien, Wilmanns vei, Søster Signes vei og J. O. Rømmesmos vei	27
3/21 290/6, dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av tilleggsareal til gnr.290 bnr.11 og fradeling av eksisterende bygning	94
4/21 53/4 Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av eksisterende fritidsbolig ved Gjøtvatnet 107	
5/21 Søknad om dispensasjon fra kommuneplanen for fradeling av hyttetomt, eiendommen gnr./bnr. 563/1 121	
6/21 Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for Hardmoenfor fradeling avtomt, eiendommen 212/28	139
7/21 Mindre endring av reguleringsplan - Gjønnessetra Hyttefelt	146
8/21 Mindre endring av reguleringsplan for Resdalen delplan 2 og Resdalen hyttefelt	161
9/21 Søknad om dispensasjon for fradeling av tilleggsareal til boligeiendommen 256/30, Råbygda	171
10/21 Oppheving av forskrifter etter Plan- og bygningsloven av 1985	185
11/21 Prosessplan kommuneplanens arealdel	192
12/21 801/7 Deling av gårdstun fra landbrukseiendommen Landrø	206
13/21 508/43 Motorferdsel i utmark for kjøring med ATV - barmark	220
14/21 192/3 Motorferdsel i utmark for transport av borerigg og kjøring med gravemaskin - boring etter vann 225	
15/21 Motorferdsel i utmark for transport av person/bagasje/utstyr til hytta - vinterføre	235
16/21 Dispensasjon fra motorferdsel i utmark - kjøring med snøskuter for videre kartlegging av trase for rekreasjonskjøring	241

Eventuelt



Hovedutvalg Forvaltning

Dato: 09.12.2020 12:00

Sted: Orkland Rådhus, kommunestyresalen

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 03.12.2020

Rasmus Skålholt
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

16/20 Rådmann orienterer	3
--------------------------	---

Referatsaker

33/20 10/703 Vedtak i klagesak-rammetillatelse til to eneboliger med carport	4
34/20 Vedtak i klagesak-reguleringsplan Håkkåslåtton	11

Delegerte saker

3/20 Administrative vedtak plan og byggesak02. - 29.11.2020	16
---	----

Politiske saker

199/20 Retningslinjer for motorferdsel i utmark - Orkland kommune – 2021 - 2024	21
200/20 Forskrift om nedsatt konsesjonsgrense for boligeiendommer	45
201/20 801/8 Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - fradeling av tilleggsareal til boligtomt	54
202/20 Lokal forvaltning av verneområder i Orkland kommune	69
203/20 Sagdalsegga 16 ,Støttemur, klage på vedtak	73
204/20 Klage på vedtak Rammetillatelse for ny ambulansestasjon på gnr.10 bnr.1 ved Orkdal sjukehus	84
205/20 Lokal forskrift om nedgravde oljetanker	108
206/20 Lokal forskrift om åpen brenning og brenning av avfall i småovner	140
207/20 Laksøra - tolkning av reguleringsbestemmelser	147
208/20 Forslag til reguleringsplan for Bjørklihaugen steinbrudd - 1. gangs behandling	152
209/20 Klage på vedtak i Hovedutvalg Forvaltning 14.10.20, sak 168/20	209
210/20 Meåsvegen 75, søknad om dispensasjon for fradeling av eksisterende bebyggelse	213
211/20 Søknad om dispensasjon for bruksendring fra bolig til fritidsbolig, eiendommen gnr. 506 bnr. 11	222
212/20 757/2 Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av eksisterende bolig	232
213/20 588/5 Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av ny tomt til fritidsbolig	245
214/20 429/49, Torvgata 20, klage på vedtak om dispensasjon for oppføring av tilbygg til verneverdig bebyggelse	263

Eventuelt



Hovedutvalg helse og mestring

Dato: 10.02.2021 08:30

Sted: Teams-møte

Notat:

Møtet sendes på kommune-TV

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 04.02.2021

Hanne Nyhus
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

1/21 Hovedutvalgsleder orienterer	3
2/21 Kommunalsjef orienterer	4
3/21 Strategisk kompetanseplan	5

Referatsaker

1/21 Protokoll Kommunalt råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne 03.12.2020	6
2/21 Referat fra samarbeidsutvalget 10.12.2020	10

Politiske saker

1/21 Avtale om interkommunalt samarbeid - responsentertjeneste	41
2/21 Revidering av tildelingskriterier for helse- og omsorgstjenester i Orkland kommune	54
3/21 Bruk av fond til oppgradering av inventar til dagsenter, kantine og rapportrom ved Orkdal helsetun	113
4/21 Samarbeidsavtale og underliggende retningslinjer mellom St Olavs hospital HF og Orkland kommune	115

Drøftingssaker

1/21 Interpellasjon fra Anne Mari Svinsås SV - ensomhet i koronaens tid.	157
--	-----

Eventuelt



Hovedutvalg helse og mestring

Dato: 09.12.2020 12:00

Sted: Aktivitetshuset

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 04.12.2020

Hanne Nyhus
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

34/20 Hovedutvalgsleder orienterer	3
35/20 Kommunalsjef orienterer	
- Status korona	
- Rapport etter 3. kvartal	4
36/20 Presentasjon av "Leve hele livet"-reformen v/Fylkesmannen	5
37/20 Presentasjon av Eldrerådet v/leder	6
38/20 Hverdagsrehabilitering	7

Referatsaker

18/20 Referat fra møte i Samarbeidsutvalget ved Meldal Helsetun den 26.11.20.	
	8
19/20 Protokoll Eldreråd 2020 - 2023 03.12.2020	10

Eventuelt



Hovedutvalg kultur, idrett og folkehelse

Dato: 11.02.2021 08:30

Sted: Teams-møte

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 04.02.2021

Olga Irmina Ucinska
Leder i utvalg

Inger Marie Meland

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

1/21 Orkland kulturskole	3
2/21 VinterOrkland	4
3/21 Status Ungdomsråd	5
4/21 Oppdatering koronasituasjonen innen Kultur og Idrett	6

Politiske saker

1/21 Retningslinjer for Orkland kulturskole - saksfremlegg	7
2/21 Avsetning og opprettelse av fond	11

Drøftingssaker

1/21 Interpellasjon fra Kommunestyret 27.01.21-ensomhet i koronaens tid	14
---	----

Eventuelt



Hovedutvalg kultur, idrett og folkehelse

Dato: 09.12.2020 12:00

Sted: Orklandbadet møterom Grytdalen

Notat:

- Orkdal Idrettsråd vil ha en innledning til sakene om tildeling av kulturmidler og løypetilskudd
- Behandlingen av Idrettsstipend og Kulturpris skjer i lukket møte frem til vedtak er fattet

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 04.12.2020

Olga Irmina Ucinska
Leder i utvalg

Inger Marie Meland

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

23/20 Gaveaksjon	3
24/20 Økonomistyring frivilligsentraler	4

Politiske saker

37/20 Orkland kommune sitt idrettsstipend 2020	5
38/20 Orkland kommune sin kulturpris 2020	7
39/20 Avsetning og opprettelse av fond	9
40/20 Samarbeidsavtale mellom Orkland kommune og Orkland idrettsråd	11
41/20 Fordeling av kulturmidler til idrettsformål	16
42/20 Tilskudd løypekjøring for lag innenfor Norges Idrettsforbund	20
43/20 Prioritering av spillemidler for 2021 fra Orkland kommune	23

Eventuelt



Hovedutvalg Oppvekst

Dato: 09.02.2021 12:00

Sted: Teams

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 03.02.2021

Stig Kalstad
Leder i utvalg

Synnøve Evjen Storsand

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

- 1/21 Orientering om hvordan vi bør jobbe med 22. juli i Orklandsskolene - Lisa Marie Husby 3
- 2/21 Orientering av rådmannen, Ingvill Kvernmo:
Koronastatus, oppfølging av budsjettvedtak, ressursfordelingsmodellen og fordeling på enhetene, opptak i barnehage, foreldreundersøkelse, Liavoll barnehage 4

Referatsaker

- 1/21 Referat fra samarbeidsutvalgsmøte 111120 Meldal barnehage 5
- 2/21 Referat fra møte i SU Krokstadøra Oppvekstsenter 18.11.20 7
- 3/21 Referat fra samarbeidsmøte 28.01.21 Lensvik og Mølnebukt barnehager 10

Drøftingssaker

- 1/21 Drøftingssak: Oppfølging budsjettvedtak på voksenopplæring - Solveig Melby 12
- 2/21 Drøftingssak: Hvordan skal vi forhindre utenforskap? Hvordan bør vi organisere ei satsing i Orkland, Ingvill Kvernmo 13

Eventuelt



Hovedutvalg Oppvekst

Dato: 09.12.2020 12:00

Sted: Orkland Rådhus

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 08.12.2020

Stig Kalstad
Leder i utvalg

Synnøve Evjen Storsand

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

30/20 Orientering fra rådmannen - Ingvill Kvernmo	
Koronastatus, lokal øvelse for oppvekst, status drift/ 3. kvartal, status Newton rom	3
31/20 Samarbeidsavtale kompetansenettverket i Orkdal - Øy	4

Referatsaker

17/20 Samarbeidsutvalg 23.11.20, referat	8
18/20 Referat SU-møte 25.11.-20.pdf	11
19/20 Referat samarbeidsutvalget Årlivoll skole 26.11.2020	14
20/20 Referat fra samarbeidsutvalgsmøte Evjen skole 12.11.20	16
21/20 Referat fra møte i samarbeidsutvalget, Evjen bhg 04.11.20	19
22/20 Referat fra møte i Samarbeidsutvalget Meldal barne- og ungdomsskole 24.11.20	22
23/20 Skolerute for Orkland kommune 2021 - 22 .pdf	27

Politiske saker

5/20 Forskrift om ordensreglement for grunnskolen i Orkland kommune	29
6/20 Skolebruksplan i Orkland kommune	37
7/20 Bosetting av flyktninger I Orkland kommune 2021	100

Eventuelt



Hovedutvalg Teknikk

Dato: 14.01.2021 10:00

Sted: Teams-møte

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 07.01.2021

Oddvar Kjøren
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

1/21 Aktivitetsplan bygg og anlegg pr 07.01.2021 3

2/21 Tilstand vann- og avløpsanlegg 6

Referatsaker

1/21 Administrative vedtak desember 2020, oversikt 7

Politiske saker

1/21 Prissetting av kommunens boliger 8

Eventuelt



Hovedutvalg Teknikk

Dato: 09.12.2020 12:00

Sted: Orkland Rådhus

Notat:

Dagen starter med befaring ved Steinshaugen vannbehandlingsanlegg. Oppmøte på Steinshaugen kl 10, eller ved kulturhusinngangen på Rådhuset kl 9.45 for felleskjøring dersom du ikke vet vegen.

Verneutstyr er ikke nødvendig.

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 50 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 03.12.2020

Oddvar Kjøren
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

14/20 Aktivitetsplan bygg og anlegg pr 02.12.2020 3

15/20 Gjennomgang aktuelle formålsbygg 6

Referatsaker

8/20 Administrative vedtak november 2020, oversikt 7

Politiske saker

11/20 Skolebruksplan i Orkland kommune 8

Eventuelt

Referatsaker

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

02.03.2021

Saknr

07/21

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE - 033, TI - &17

Arkivsaknr 21/24 - 1

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar referatsakene til orientering.

Vedlegg

Melding om politisk vedtak, kommunestyrets sak 2/21 - Reglement for kontrollutvalget

Melding om politisk vedtak, kommunestyrets sak 3/21 - Plan for eierskapskontroll

Den folkevalgte avgjør selv hvor hun vil møte ved møtekollisjon mellom kommune og fylke

Er det to forslag til budsjett, stemmes det alternativt slik at ett får flertall

Forbudet mot konkurransevridende støtte kan ramme eiendomssalg til underpris

Fullt mulig å bruke internett til underskriftskampanjer

Kan jeg få utlevert rådmannens powerpoint

Må kunne dokumentere saklige hensyn når kommunen selger til en som ikke hadde høyeste bud

Plikten til å være møteleder gjelder til man har fått gyldig fritak

Kan man kreve at spørretimen gjøres skriftlig

Seks av ti overinvesterte før sammenslåing

Aktuelle konferanser for kontrollutvalget i 2021

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som referatsaker:

1. Kommunestyrets vedtak i sak 2/21 Reglement for kontrollutvalget.
2. Kommunestyrets vedtak i sak 3/21 Plan for eierskapskontroll.
3. Hvis en folkevalgt er medlem både i kommunestyret og fylkestinget, og møtene i disse organene kolliderer. Hvor har man da plikt til å møte?
4. Hvordan skal man stemme over budsjettet?
5. Også statsstøttereglene etter EØS-avtalen kan få betydning når kommunen selger eiendom.
6. Må innbyggerinitiativ dokumenteres med håndskrevet underskriftsliste?
7. For å informere politikerne i kommunestyret bruker rådmannen ulike presentasjoner. Er disse presentasjonene saksdokumenter?
8. Kan kommunen la være å selge til den som har gitt det høyeste budet?
9. Kan møteleder bare be noen andre være møteleder i en bestemt sak?
10. Må svarene som gis under kommunestyrets «spørretime» være muntlige?
11. Hele 61 prosent av sammenslåtte fylker og kommuner investerte utover økonomiplanen, viser ny rapport som evaluerer kommune- og regionreformen.
12. Aktuelle konferanser for kontrollutvalget i 2021.

Kontrollutvalgets sekretariat viser til vedlagte dokumenter som legges frem som referatsaker.



SAKSUTSKRIFT

Arkivsak-dok. 20/18748-1
Saksbehandler Ingeborg Wolden

Reglement for kontrollutvalget

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyre	27.01.2021	2/21

Kommunestyre har behandlet saken i møte 27.01.2021 sak 2/21

Behandling i Kommunestyre 27.01.2021:

Votering

Kontrollutvalgets innstilling – enstemmig vedtatt.

Kommunestyres vedtak

Kommunestyret vedtar "Reglement for kontrollutvalget i Orkland kommune" slik det fremgår av saken.



SAKSUTSKRIFT

Arkivsak-dok. 20/18644-1
Saksbehandler Ingeborg Wolden

Kontrollutvalgets plan for eierskapskontroll 2021 - 2024

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Kommunestyre	27.01.2021	3/21

Kommunestyre har behandlet saken i møte 27.01.2021 sak 3/21

Behandling i Kommunestyre 27.01.2021:

Votering

Kontrollutvalgets innstilling – enstemmig vedtatt.

Kommunestyres vedtak

1. Kommunestyret vedtar plan for eierskapskontroll 2021-2024 og slutter seg til kontrollutvalgets prioriteringer i planen.
 2. Kontrollutvalget gis fullmakt til å gjøre endringer i planen.
-

Den folkevalgte avgjør selv hvor hun vil møte ved møtekollisjon mellom kommune og fylke

Kommunal Rapport 18.01.2021, Bernt svarer

SPØRSMÅL: Hvis en folkevalgt er medlem både i kommunestyret og fylkestinget, og møtene i disse organene kolliderer. Hvor har hun da plikt til å møte? Kan noen gi regler om dette?

SVAR: I [kommuneloven § 8–1](#) er det fastsatt at «Medlemmer av et kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgt organ plikter å delta i organets møter hvis de ikke har gyldig forfall».

Møtekollisjon mellom to organer innebærer altså at den folkevalgte har «gyldig forfall» i ett av disse. Vi har ingen regel i loven om dette, og regelen må da klart nok være at i og med at kommunestyre og fylkesting er likeverdige organer, vil det være opp til den folkevalgte selv å bestemme hvor hun vil møte opp, og hvor hun vil melde forfall.

Dette da i motsetning til det som gjelder der kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgte også er medlem av Stortinget.

Verken kommunestyret eller fylkestinget kan gi regler om dette. Det ville i så fall være en inngrep i virksomheten til det andre folkevalgte nivået. Det eneste kommunestyret eller fylkestinget kan gi slike regler om, er situasjoner der det er kollisjon mellom møter i deres egne organer.

Er det to forslag til budsjett, stemmes det alternativt slik at ett får flertall

Kommunal Rapport 04.01.2021, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Hvordan skal man stemme over budsjettet?

SPØRSMÅL: Har no fått skaffa meg kommentarutgaven og den blir til stor hjelp videre i det kommunalpolitiske arbeidet. Det er imidlertid ei viktig sak eg IKKJE greidde å få avklart vha boka. Det gjeld avstemning over budsjett/økonomiplan. Eg forstår at kommunestyret har plikt til å få vedtatt eit budsjett og at det difor ikkje kan akseptast ein voteringsmåte som endar med at ingen forslag blir vedteke. Difor skal ein altså ha ei ny røysting over dei to med flest røyster frå førstevotering dersom ingen oppnår fleirtal straks. Mitt spørsmål er då: Korleis skal denne røystinga foregå?

Alt. 1: Dei to forslaga vert sett opp mot einannan og alle blir såleis tvinga til å røyste for eitt av dei. Dermed vil eitt av forslaga oppnå fleirtal.

Alt. 2: Det blir røysta for og imot kvart av dei to forslaga etter tur og det forslaget som fekk flest røyster av desse to er vedteke, sjøl om forslaget då kanskje ikkje har fleirtal i forsamlinga si tilslutning.

SVAR: Takk for det spørsmålet. Svaret er klart nok det første alternativet, men lovgiver har valgt å gjøre det litt vanskeligere for brukerne da man utformet kommuneloven 2018. Det du setter opp som alternativ 1 var sagt uttrykkelig i forgjengeren til denne bestemmelsen; [kommuneloven 1992, § 35 nr. 2, andre setning](#), som lød: «Er det framsatt alternative forslag, og ingen av disse får flertall ved første gangs avstemning, stemmes det deretter alternativt mellom de to forslag som fikk flest stemmer ved denne».

Tilsvarende formulering i [kommuneloven 2018 § 11–9 tredje avsnitt, siste setning](#), er mindre presis. Her sies det bare at «Hvis det er fremmet flere alternative forslag, og ingen av disse får flertall ved første gangs avstemning, skal det deretter stemmes over bare de to forslagene som fikk flest stemmer ved første gangs avstemning».

Så vil en trenet jurist se at det fremgår forutsetningsvis av innledningen til denne setningen at det skal stemmes alternativt over de fremsatte budsjettforslagene ved første gangs avstemning, og da er det ikke tvilsomt at det samme må gjelde også ved den andre og endelige voteringen.

I forarbeidene til bestemmelsen (Prop. 46 L. 2017-2018) sies det da også bare kort om denne at den «er en videreføring av dagens § 33».

Tanken bak denne regelen er stadig at det i siste instans må stå et flertall av medlemmene bak vedtaket om årsbudsjett og økonomiplan, slik at dette blir et vedtatt som et direktiv både til administrasjon og folkevalgte organer om rammene for saksforberedelse og vedtak.

Men noe stort bidrag til arbeidet med å gjøre språket i lovtekster mer leselig for den som ikke er ekspert, er den nye lovteksten her ikke. Og her har vi forsømt oss også i kommentarutgaven.

Forbudet mot konkurransevridende støtte kan ramme eiendomssalg til underpris

Kommunal Rapport 21.12.2020

Også statsstøttereglene etter EØS-avtalen kan få betydning når kommunen selger eiendom.

SPØRSMÅL: I [siste artikkel i «Bernt svarer»](#) handler det om salg av kommunal eiendom.

Bernt skriver her at det ikke er lovregler om salg av kommunal eiendom, på linje med anskaffelsesreglene og at det er prinsipper om forsvarlig saksbehandling og likhetsprinsippet som nærmere begrenser kommunens handlefrihet.

Men statsstøttereglene i EØS-avtalen bør etter mitt syn også nevnes her - [artikkel 61 EØS](#) er som en del av hoveddelen av EØS-avtalen også vedtatt som norsk lov. ESA har hatt en rekke saker om salg av kommunal eiendom og har i sin praksis lagt til grunn at kommunen må opptre på samme måte som en forsvarlig, privat markedsaktør ved salg av kommunal eiendom.

Tidligere hadde ESA egne retningslinjer om salg av kommunal eiendom og la der til grunn at statsstøtteproblematikk kunne unngås der eiendommen selges til på grunnlag av en anbudskonkurranse til høyeste bud. Alternativt at det før salget er innhentet en uavhengig verdivurdering av en taksator med nødvendig kompetanse og at eiendommen selges til der antatt verdi (+5 el 10%).

Disse retningslinjene er nå erstattet av nye retningslinjer, de såkalte [Notion of aid](#) som inneholder en god beskrivelse av hvordan offentlige aktører kan anses å opptre som private markedsaktører.

ESAs praksis inneholder også enkelte saker der det er akseptert at eiendommen ikke ble solgt til høyeste bud. Dette gjelder blant annet sak om [Oslo kommunes salg av eiendommer på Tjuvholmen](#) der det ble lagt størst vekt på arkitektoniske planer og utforming av området, og [salg av tomt for skiservice anlegg i Oppdal alpinanlegg](#) der høyeste bud ble ansett å være kunstig høyt fra en eksisterende skiserviceaktør i anlegget som ønsket å beskytte sitt faktiske monopol.

Men det er neppe støtte i praksis for at en kommune kan velge å selge en større næringseiendom til en lokal aktør fordi det er antatt å være bedre for lokal utvikling. Den type hensyn er typisk av en offentligrettslig art som en markedsaktør ikke vil legge til grunn. Statsstøttereglene krever at støtten kan ha potensiell samhandelspåvirkning og ikke er beløpsmessig så lav at støtten anses som bagatellmessig. Hvorvidt det kan være tilfelle her, fremgår ikke av spørsmålet. Men ettersom det gjelder en større næringseiendom med også ikke-lokale interessenter, så kan jo det tyde på at støtten ikke bare vil ha rent lokal virkning. Så i denne saken er det ting som tyder på at kommunen kan komme inn i en statsstøtteproblematikk.

SVAR: Dette spørsmålet og kommentaren tar meg inn på et rettsfelt som jeg har utilstrekkelig kunnskap om. Utgangspunktet er altså en bestemmelse i artikkel 61 i EØS-avtalen, som gjelder som norsk lov. Her fastslås det som et alminnelig prinsipp et forbud mot støtte gitt av statsmidler som «vri eller truer med å vri konkurransen ved å begunstige enkelte foretak eller produksjonen av enkelte varer».

Det er ikke tvilsomt at dette forbudet også omfatter kommunal støtte, og herunder også salg til underpris. Men det er noen begrensninger i rekkevidden av denne regelen. Blant annet tillater den «støtte som har til formål å lette utviklingen av enkelte næringsgrener eller på enkelte økonomiske områder, forutsatt at støtten ikke endrer vilkårene for samhandelen i et

omfang som strider mot felles interesser». Dette må da, så vidt jeg kan forstå, ses i sammenheng med den generelle angivelse av bestemmelsens anvendelsesområde i innledningen som det vises til i spørsmålet, at forbudet bare gjelder «i den utstrekning støtten påvirker samhandelen mellom avtalepartene», altså i konkurranse med virksomheter i andre medlemsland av EØS. Spørsmålet blir dermed når man vil legge til grunn at det er sannsynlig at salg til denne kjøperen skjer til mulig fortrenghet av aktører fra andre EØS-land.

Mitt inntrykk er i alle fall at rettstilstanden her stadig er under utvikling, og at vi må være forberedt på å få flere saker om dette også hos oss. Så det er i alle fall et saksområde som er all grunn til å følge nøye med på. Og uavhengig av om EØS-reglene slår inn her, er det grunn til å tro at det ulovfestede kravet i norsk forvaltningsrett om saklig begrunnelse for forskjellsbehandling (likhetsprinsippet) kan bli viktigere her enn det som nok har vært vanlig praksis til nå.

Fullt mulig å bruke internett til underskriftskampanjer

Kommunal Rapport 07.12.2020

Må innbyggerinitiativ dokumenteres med håndskrevet underskriftsliste?

SPØRSMÅL: I vår kommune er det levert inn en underskriftsliste for et innbyggerinitiativ mot en planlagt bompengering rundt sentrum i kommunen.

Det ble lagt ut underskriftslister i butikker, kafeer og bensinstasjoner. Det ble også opprettet en underskriftskampanje på Facebook med samme innhold. Da vi leverte underskriftene til ordføreren, fikk vi beskjed om at dersom dette skulle ble ansett som et innbyggerforslag, måtte underskriftene være håndskrevet på fysiske lister. Det var ikke godt nok med digitale underskrifter ved utskrift av navnene på Facebook.

Kan dette stemme? I vår digitale tid når alle må forholde seg til nett og digitale brev og postkasser og alt mulig?

SVAR: Nei, det er ikke lovlig å stille et slikt krav til et innbyggerforslag. Se her merknad i proposisjonen til kommuneloven, der det sies om bestemmelsen om dette i [§ 12-1](#): *«Bestemmelsen krever ikke at underskriftene skal være skriftlig på papir. Underskrifter kan således samles inn på for eksempel internett.»*

Med så føyes det til: *«I og med at det gjelder et bosettingskrav, må støtteerklæringen inneholde informasjon som gjør det mulig å fastslå at underskriveren er bosatt i vedkommende kommune eller fylkeskommune.»*

Det må bety at alle underskrivere må angi sin bopelsadresse på listen.

Kan jeg få utlevert rådmannens powerpoint-presentasjon?

Kommunal Rapport 25.01.2021, Bernt svarer

For å informere politikerne i kommunestyret bruker rådmannen ulike presentasjoner. Er disse presentasjonene saksdokumenter?

SPØRSMÅL: For en tid tilbake la kommunalsjefene og kommunedirektøren fram foreløpige budsjett-tall. Det er vanlig at de da bruker presentasjoner. Kan pressen kreve å få disse utlevert?

SVAR: Spørsmålet her er hvilken status slike presentasjoner skal anses å ha i den kommunale saksbehandlingen. Er dette en del av en muntlig orientering i møtet, eller er det saksdokumenter? Jeg mener det siste må være riktig. Administrasjonen har her laget dokumenter med viktig informasjon til de folkevalgte, må da ha plikt til å gjøre disse tilgjengelig både for disse og for allmennheten.

For kommunestyret følger dette forutsetningsvis av bestemmelsen i [kommuneloven § 11–3](#) første avsnitt om at «dokumentene i saken» skal følge innkallingen til kommunestyret. I dette ligger at informasjon til kommunestyret om saker som skal behandles her, som alminnelig regel skal gis i skriftlig form, både for klarhets skyld og for eventuelle senere reaksjoner, jf. bestemmelsene i [§ 14–5](#) om kommunedirektørens plikt til å rapportere til kommunestyret om utviklingen i inntekter og utgifter sammenholdt med årsbudsjettet, og kommunestyrets plikt til å endre årsbudsjettet når det er nødvendig for å oppfylle lovens krav om balanse.

For allmennheten følger kravet om innsyn av at slike presentasjoner må anses som «dokument» etter definisjonen i [offentleglova § 4](#) første avsnitt – «ei logisk avgrensa informasjonsmengd som er lagra på eit medium for seinare lesing, lytting, framsyning, overføring eller liknande», og dermed også et «saksdokument» etter samme bestemmelses andre avsnitt – «dokument som er komne inn til eller lagde fram for eit organ, eller som organet sjølv har oppretta, og som gjeld ansvarsområdet eller verksemda til organet».

Når presentasjonen legges fram for kommunestyret i møtet på denne måten, mister den sin karakter av internt saksdokument i administrasjonen som kan unntas fra innsyn, se [offentleglova § 16](#) første avsnitt, bokstav a, der det fremgår at unntaket for interne arbeidsdokumenter i [§14](#) ikke gjelder «saksframlegg med vedlegg til eit kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalt organ».

Må kunne dokumentere saklige hensyn når kommunen selger til en som ikke hadde høyeste bud

Kommunal Rapport 14.12.2020

Kan kommunen la være å selge til den som har gitt det høyeste budet?

SPØRSMÅL: En kommune ønsker å selge en større eiendom som er regulert til næringsformål. Saken er nå satt til behandling i kommunestyret i lukket møte. Det er lagt fram tilbud fra fire potensielle kjøpere som ordfører hadde tatt direkte kontakt med. Kommunedirektøren innstiller på at man skal ta imot tilbudet fra en lokal bedrift, selv om dette er vesentlig lavere enn det høyeste fra konkurrentene. Er det greit at man vedtar dette salget på denne måten?

SVAR: Spørsmålet om *lukking av møtet* kan ikke avgjøres på forhånd. Det er bare kommunestyret selv som kan vedta at en sak der skal behandles i lukket møte, og bare der ett av vilkårene i kommunelovens [§ 11–5](#) for slik lukking er til stede. I denne saken er det sannsynligvis to mulige grunnlag for dette:

Det ene er etter [§ 11–5](#) tredje avsnitt, bokstav b, at det vil kunne komme fram opplysninger i møtet som kunne vært unntatt fra innsyn etter offentleglova om de sto i et dokument, og tungtveiende offentlige interesser tilsier av møtet lukkes for å skjerme disse. Hvis vedtaket innebærer at det kan være aktuelt å gå videre i forhandlinger med den aktuelle kjøperen, f.eks. om avtale med en nærmere presisering av hvordan tomten skal brukes, se her offentleglova [§ 23](#) første avsnitt om unntak som «er påkrevd av omsyn til gjennomføring av økonomiforvaltninga til organet»

Det andre kan være at ett eller flere av de aktuelle tilbudene inneholder opplysninger som er underlagt taushetsplikt i kommunen. Da må kommunestyret lukke møtet, se kommunelovens [§ 11–5](#) andre avsnitt, siste setning. Dette kan særlig være aktuelt hvis det legges fram opplysninger om forretningsmessige forhold som er det er taushetsplikt etter forvaltningsloven [§ 13](#) første avsnitt, nr. 2. Her vil andre som har gitt bud på eiendommen kunne kreve innsyn også i slike opplysninger hvis de kan ha betydning for avgjørelsen, se forvaltningslovens [§ 19](#) andre avsnitt, men da vil de selv få taushetsplikt og være avskåret fra å bruke det de har fått vite utenfor den konkrete saken, se forvaltningslovens [§ 18 b](#) siste avsnitt.

Når det så gjelder *selve vedtaket*, har vi ingen lovregler om salg av kommunal eiendom, på linje med de vi har om anskaffelse. Men det er to viktige rettslige begrensninger i kommunens handlefrihet også her:

Den ene ligger i krav om forsvarlig saksbehandling, herunder at kommunedirektøren i sitt saksforelegg skal ha vurdert lovligheten og forsvarligheten av det aktuelle vedtaket. Sentralt vil her være hvordan man begrunner manglende offentlig utlysning av det planlagte salget, om dette var forsvarlig ut fra ønsket om et gunstigst mulig salg. Dette er noe som i prinsippet kan prøves av fylkesmannen etter lovlighetsklage fra tre kommunestyremedlemmer, og unntaksvis også av eget tiltak.

Det andre er spørsmål om brudd på likhetsprinsippet: Hvis kommunen har valgt å selge til andre enn den som tilbød best pris, må den kunne dokumentere at avgjørelsen om valg av kjøper er basert på et annet og saklig hensyn, f.eks. knyttet til den planlagte bruk av eiendommen. I motsatt fall vil vedtaket kunne bli ugyldig.

Plikten til å være møteleder gjelder til man har fått gyldig fritak

Kommunal Rapport 30.11.2020

Kan møteleder bare be noen andre være møteleder i en bestemt sak?

SPØRSMÅL: I kommentar til kommuneloven 2018 (Overå og Bernt) § 11-9 side 267, note 10, sies det forbindelse med omtalen av bestemmelsen om at ved stemmelikhet er møteleders stemme avgjørende: «Hvis organets leder har forfall, eller ikke ønsker å fungere som møteleder under behandlingen av vedkommende sak, er det nestleder eller den som måtte bli valgt som møteleder, som har denne «dobbelstemmen»».

I dette synes å ligge at en møteleder skal kunne velge å la være å fungere som møteleder i en bestemt sak, og da uten at utvalget «fritar» vedkommende fra å lede møtet, også utenom inhabilitetstilfellene.

Jeg kan ikke se at dette spørsmålet har vært drøftet i teorien tidligere, og kan ikke se at det som sies her kan være riktig. Utgangspunktet må etter mitt skjønn være at ordfører, en valgt utvalgsleder, en fungerende varaordfører eller nestleder, eller en valgt møteleder, bare har en rett, men også en plikt til å lede møtet.

Dernest er det spørsmål om møteleder (ordfører, utvalgsleder eller en annen fungerende møteleder) kan be om at organet *godkjenner* at han/hun overlater til en varaordfører/utvalgsnestleder eller et annet medlem å lede behandlingen av en sak – selv om det ikke er tale om inhabilitet.

Et eksempel kan være når ordførers/utvalgsleders habilitet har vært behandlet, og vedkommende under tvil, kanskje under dissens, er kjent habil etter de skjønnsmessige bestemmelsene i [forvaltningslovens § 6](#), annet ledd. Da kan det være ønske om at møteleder trer i bakgrunnen under den videre behandling av saken, for å avskjære diskusjon om hans/hennes rolle i behandlingen av saken.

Jeg vil også her mene at er man først habil til å delta ved saksbehandlingen, er man også habil til å lede møtet ved behandlingen av den saken som inhabilitetsspørsmålet gjelder

Spørsmålet mitt er derfor: Har en møteleder en *selvstendig rett* til å velge å tre tilbake fra møteledelsen når han/hun ønsker det ? Og hvis ikke, kan organet etter anmodning *frita* ham/henne for denne oppgaven?

SVAR: Her må jeg bare innrømme; dette hadde jeg ikke tenkt godt nok igjennom da jeg skrev denne kommentaren i boken vår. Det som helt konkret kan fremtre som en god og smidig løsning på noe som oppfattes som en ubehagelig situasjon, lar seg ikke forene med lovens klare regler om hvem som skal være møteleder, og hva dette innebærer. Så her er det jeg *nå* mener må være riktig forståelse av loven når det gjelder møteledervervet:

Utgangspunktet for spørsmålet er altså bestemmelsen i [kommuneloven § 11-9](#) andre avsnitt, siste setning, om hva som gjelder ved stemmelikhet i et folkevalgt organ. Det fastslås her at i andre saker enn valg, er møteleders stemme avgjørende hvis antall stemme for og imot et forslag er likt. Det er dette som litt misvisende omtales som møteleders «dobbelstemme», men realiteten er altså at det kan treffes vedtak med tilslutning fra så lite som halvdelen av organets medlemmer, hvis møteleder har stemt for dette.

Problemet blir så; hvem er møteleder, som altså har denne lille ekstra stemmevekten? Utgangspunktet er klart nok. Det fastslås i [kommuneloven § 6-1](#) første avsnitt at ordfører eller fylkesordfører er møteleder i hhv. kommunestyre og formannskap eller fylkesting og fylkesutvalg, og i [§ 11-2](#) gjentas som en generell regel for alle folkevalgte organer at møtene i organet ledes av organets leder eller nestleder, underforstått at nestleder trer inn bare der leder ikke kan ivareta denne oppgaven. I tillegg er så tilføyd at «Hvis begge har forfall, velges en særskilt møteleder ved flertallsvalg».

Hva innebærer så vervet som møteleder? Den ekstra stemmevekt ved stemmelikhet er én slik funksjon. I [§ 11-3](#) siste avsnitt er videre møteleder gitt kompetanse til å nekte avstemning over realitetsforslag i sak som ikke var oppført på saklisten ved innkallingen, eller i sak der ikke alle fremlagte saksdokumenter fulgte denne, og i [§ 11-5](#) siste avsnitt, første setning kompetanse til å beslutte at debatt om lukking av et møte skal holdes i lukket møte. Dette er funksjoner som må ses i sammenheng med lederens ansvar for å påse at møtet gjennomføres i overensstemmelse med lovens regler om saksbehandling, herunder kravet om at en sak skal være så godt opplyst som mulig (se [forvaltningsloven § 17](#) første avsnitt). Ansvar for å lede møtet er dermed noe langt mer enn en ordstyrerfunksjon. Det er et viktig tillitsverv som ordfører eller utvalgsleder ikke kan tre inn i eller ut av når det passer. Dette avspeiles også i lederens ansvar for å sette opp sakliste i innkallingen til møte i organet, med sakens dokumenter vedlagt, se [§ 11-3](#).

Dette taler sterkt for ordfører eller leder for annet folkevalgt organ må fungere møteleder i alle møter og under alle saker i det folkevalgte organ hun er leder for. Hvis lederen for et organ opplever det som ubehagelig eller uheldig at hun leder organet i en bestemt sak, kan hun da i stedet søke organet om å bli fritatt fra å delta ved behandlingen av denne saken etter bestemmelsen i [§ 11-11](#) om fritak av personlige grunner. Dette gjelder da funksjonen som medlem, ikke bare som møteleder. Hvis slikt fritak blir gitt, skal hun flytte seg til tilhørerbenken hvis møtet er åpent, og forlate møterommet hvis møtet er lukket, og et varamedlem trer inn i hennes sted. I dette siste ligger at den som vil søke om slikt fritak, bør varsle om det på forhånd, slik at varamedlem kan innkalles, men dette er ikke et absolutt vilkår for vedtak om å gi fritak.

Kan man kreve at «spørretimen» gjøres skriftlig?

Kommunal Rapport 01.02.2021, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Må svarene som gis under kommunestyrets «spørretime» være muntlige?

SPØRSMÅL: Kan pressen kreve at spørsmål i spørretimen og svar på disse spørsmålene blir gitt skriftlig? Da vil det være mulig å publisere dem.

SVAR: Bestemmelsen i [kommuneloven § 11–2](#) siste avsnitt om spørsmål inneholder ingen regler om skriftlighet.

Her fastslås bare at «Alle medlemmer kan stille spørsmål til lederen, også om saker som ikke står på sakslisten». Dette er da en bestemmelse om noe som gjøres i møtet, og da forutsetningsvis muntlig fra begge sider.

En «spørretime» må ses som et supplement til denne regelen, noen ganger med bestemmelser om frist for innsending av spørsmål, og disse vil da bli offentlige dokumenter. Hvis ikke kommunestyret har bestemt noe annet, er det imidlertid opp til administrasjonen eller ordfører om svar skal gis muntlig eller skriftlig – og slike regler avskjærer ikke det enkelte medlem fra å stille muntlige spørsmål i møtet.

Men som alminnelig regel vil det være adgang til å gjøre lyd- eller bildeopptak fra åpne møter, se [kommuneloven § 11–5](#). Man skal da be møteleder om tillatelse til dette, men så lenge ikke dette medfører forstyrrelse av forhandlingene i møtet, i praksis ved rigging av teknisk utstyr, kan hun ikke nekte dette.

Seks av ti overinvesterte før sammenslåing

Kommunal Rapport 01.02.2021

Hele 61 prosent av sammenslåtte fylker og kommuner investerte utover økonomiplanen, viser ny rapport som evaluerer kommune- og regionreformen.

Til tross for at 69 prosent av fellesnemndene la føringer for investeringer i overgangsperioden før sammenslåing, investerte hele 61 prosent i skoler, kulturhus, sykehjem, idrettsanlegg og lignende.

Det går fram av rapporten [Erfaringer fra bruk av inndelingsloven og kommune- og fylkessammenslåinger](#) som Agenda Kaupang har laget på oppdrag for KMD.

Største utfordring

I rapporten heter det at disse økonomiske disponeringene, som ikke var inkludert i økonomiplanen da sammenslåingen ble vedtatt, er den største utfordringen kommunene og fylkeskommunene melder om i tilknytning til overgangsfasen.

Investeringene får naturlig nok konsekvenser for økonomien i den nye kommunen. Dette var investeringer som ikke var innbakt i de vedtatte økonomiplanene.

Det viktigste funnet forskerne sitter igjen med er at det har gått bra. Kommune- og fylkesammenslåingene har blitt gjennomført, de nye kommunene og fylkene er i drift, og de yter sine tjenester og utøver sine forvaltningsroller. Prosessen fram til sammenslåing har også fungert rimelig bra.

Hadde syv case

Rapporten er en såkalt erfaringskartlegging, med intervjuer av personer involvert i sammenslåingsprosessene i fylkeskommunene, kommunene og fylkesmannsembetene. Intervjuene skjedde i perioden juni til oktober 2020.

Casekommunene var Asker, Kristiansand, Voss, Åfjord, Senja, Vestland og Viken, men spørreskjema gikk ut til alle sammenslåtte kommuner.

Dokumenter og rapporter knyttet til sammenslåingene er gjennomgått. Det samme er erfaringssamlingene underveis i prosessen.

Store forskjeller i kostnadsnivå

Rapporten viser også:

- Nesten 90 prosent av de sammenslåtte kommunene/fylkeskommunene har utarbeidet intensjonsavtaler.
- Blant kommuner/fylkeskommuner med tvangsvedtak foreligger det i mindre grad slike avtaler. I spørreundersøkelsen svarer 57 prosent av disse at de ikke hadde en slik avtale/måldokument.
- 64 prosent av kommunene/fylkeskommunene oppgir at det var vesentlige forskjeller i kostnadsnivå på tjenestene mellom partene i sammenslåingen.

Kom ikke i mål

Over halvparten av kommunene/fylkeskommunene sier at de i liten eller svært liten grad kom i mål med harmonisering av tjenestene før den nye kommunen/ fylkeskommunen var etablert. En fjerdedel svarer verken eller, mens en femtedel melder at de i stor grad har gjennomført harmonisering av tjenester.

Årsakene til at de ikke kom i mål, oppgis å være tidsnød, kapasitetsutfordringer, store kulturforskjeller mellom partene og politiske uklarheter og omkamper.

Alle er i mål med innplassering av ledere og medarbeidere i ny kommune/fylkeskommune. På spørsmål om i hvilken grad dette har vært utfordrende, svarer 38 prosent i stor grad, mens 45 prosent i svært liten eller liten grad erfarte utfordringer knyttet til dette.

Gode råd

Rapporten inneholder også råd om hvordan en sammenslåing bør gjennomføres, og hvilke utfordringer man støter på.

– Det er gjort et stort arbeid i kommunene og fylkeskommunene som er slått sammen. Jeg håper erfaringene fra disse kommunene kan komme andre kommuner som vurderer sammenslåing til gode. Funnene i rapporten er et viktig innspill til departements evaluering av inndelingsloven og videre arbeid med kommunesammenslåinger, sier kommunalminister Nikolai Astrup (H) i en pressemelding.

Aktuelle konferanser for kontrollutvalget i 2021

NKRF - Kontrollutvalgskonferanse 2021 21. – 22.04.2021 (digital)

<https://www.nkrf.no/kurs/nkrfs-kontrollutvalgskonferanse-2021>

Påmeldingsfrist 8. april

FKT - Fagkonferanse og årsmøte 01. - 02.06.2021 Ålesund (kan bli digital)

<https://www.fkt.no/konferanser/fagkonferanse-og-arsmote-2021/>

Påmeldingsfrist 6. april

Konsek Trøndelag - Samling for kontrollutvalg 28.10.2021

NKRFs Kontrollutvalgskonferanse 2021

Fra/til	21.4—22.4
Påmeldingsfrist	8.4
Pris	Kr 2 900 (kr 3 300 for ikke-medlemmer) Kr 1 900 pr. dag (kr 2 300 for ikke-medlemmer) Deltakere fra kommuner/fylkeskommuner hvor sekretariatstjenesten for kontrollutvalget ivaretas av virksomheter som er bedriftsmedlem i NKRF, oppnår medlemspris. Deltakerne får tilsendt lenke for pålogging til konferansen.
Sted	Nettbasert — krever tilgang til internett og pc e.l.
Varighet	21.4.: 09.00 - 12.00 22.4.: 09.00 - 12.00

Årets konferanse skiller seg ut – for den vil foregå i en helt spesiell situasjon – og den vil være digital. Hele landet er berørt av en pandemi. Selv om smitten varierer fra område til område, har alle på en eller annen måte erfaringer fra virkningene den har på samfunnet og enkeltmenneskene. Hvordan er det å være kontrollutvalg i en pandemi?

Få med deg foredrag fra direktør **Camilla Stolenberg**, assisterende helsedirektør **Espen Rostrup Nakstad** og KS-leder **Bjørn Arild Gram**. Kontrollutvalgslederne i Bergen og Stavanger - **Henning Warloe** og **Aleksander Stokkebø** - vil fortelle om grep de har gjort i en helt spesiell situasjon.

Noen/mange har også opplevd kriser på andre områder. Hvordan er egentlig beredskapen rundt om i Norge, men viktigst av alt: Hvordan oppleves det når livet snus på hodet på et øyeblikk?

Det vil blant andre **Elisabeth S. Aarsæther**, direktør i Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, og **Anders Østensen**, ordfører i Gjerdrum, fortelle mer om.

Til å lede og summere opp konferansen har vi engasjert journalist og forfatter **Mah-Rukh Ali**, som også er medlem av Kommunesektorens etikkutvalg.

Målgruppe

Ledere og medlemmer av kontrollutvalg, kontrollutvalgssekretærer, revisorer, ordførere, kommunedirektører og ellers alle med interesse for kontroll, revisjon og tilsyn i kommunal sektor.



Velkommen til fagkonferansen 2021, 1.-2. juni

FKT planlegger med at den årlige fagkonferansen og årsmøtet arrangeres som en fysisk samling. Alternativet er å lage en digital produksjon som strømmes/sendes direkte til deltakerne. Deltakeravgiften vil da bli betraktelig redusert. Opplysninger om eventuelle endringer legges ut fortløpende.

Scandic Parken, Ålesund

Om programmet:

- Statsforvalteren i Møre og Romsdal åpner konferansen og det er naturlig at hun vil komme inn på samordning av statlige tilsyn og forvaltningsrevisjon
- Vi satser på noe gjenbruk fra programmet fra juni 2020, blant annet om roller og rolleforståelse i den kommunale egenkontrollen. Innlederne er fra fylket: ordfører, kommunedirektør og kontrollutvalgsleder.
- Kommunalt barnevern i et internasjonalt søkelys
- Habilitet i kommuner – kan vi snakke om rollekarusell? Saker som har vært omtalt i media
- Eierskapskontroll og kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap og årsberetning

(Hele programmet blir lagt ut her når det er klart)

Om årsmøtet

Kveldsprogrammet

Godt gjemt i en av de få bydelene av Ålesund sentrum som overlevde bybrannen i 1904, i en oase av byhistoriske bygninger – i en nedlagt tranfabrikk i Molovegen, finner vi

Teaterfabrikken. Du kan glede deg til en utflukt til teaterfabrikken “Fabrikken med kultur på samlebandet”. Her skal vi oppleve Serveringsteateret

Konferanseavgift:

- Kr 6 900, (Ikke medlem kr 7 300)
- Kr 5 500 uten overnatting (Ikke medlem kr 5 900)
- Ekstra overnatting fra 31. mai -1. juni 2021: Kr 1 395

Påmelding innen 6. april

<https://www.fkt.no/konferanser/fagkonferanse-og-arsmote-2021/>

Eventuelt

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

02.03.2021

Saknr

08/21

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE - 033, TI - &17

Arkivsaknr 21/24 - 2

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Godkjenning av protokoll fra dagens møte

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

02.03.2021

Saknr

09/21

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE - 033, TI - &17

Arkivsaknr 21/24 - 3

Forslag til vedtak

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 02.03.2021, godkjennes.