

Henvendelse fra kontrollutvalget i Snåsa - Brannvesenet Midt IKS - Utsatt sak - Uts

Behandles i utvalg	Møtedato	Saknr
Kontrollutvalget i Steinkjer kommune	29.01.2021	05/21
Saksbehandler	Liv Tronstad	
Arkivkode	FE - 217, TI - &58	
Arkivsaknr	20/491 - 4	

Forslag til vedtak

Saken legges frem til drøfting uten forslag til vedtak.

Tilleggsopplysninger

Sak 51/20 var lagt frem til behandling i kontrollutvalgets møte den 11. desember 2020.

Kontrollutvalget gjorde slikt vedtak i saken:

Saken utsettes til neste møte

Foreløpig er det bare Osen av de øvrige deltagerne/eieren som har hatt møte i kontrollutvalget og vurdert deltagelse i et fellesprosjekt. De finner tilbudet fra Snåsa interessant og vil delta dersom flere av eierne blir med.

Snåsa vil behandle prosjektplanen i sitt møte 10.februar. Når prosjektplanen er vedtatt vil den bli sendt utvalgene som vil delta slik at de kan slutte seg til prosjektplanen. ev. komme med tilføyelser til prosjektplanen.

Andre opplysninger som kan være interessant for saken:

Kommunestyrene i Steinkjer (sak 81/20), Inderøy, Snåsa, Verdal og Levanger behandlet sist høst saken:

Interkommunalt samarbeid Innherred - status pr. november 2020.

Steinkjer, Verdal, Inderøy og Snåsa har bl.a. gjort slikt likelydende vedtak i kommunestyret:

1. Utredningene for brann og IKT viser at det er gevinster å hente på sammenslåing.

- Det vedtas å gå videre med fase 2 med ytterligere utredninger med sikte på sammenslåing av både brann og IKT.

Levanger har bl.a. gjort slikt vedtak i kommunestyret:

1. Utredningen for brann og IKT viser at det kan være gevinster å hente på sammenslåing

2. Det vedtas å gå videre med fase 2 med ytterligere utredninger med sikte på sammenslåing av IKT.

Pkt. 2 i Levanger sitt vedtak viser at Levanger ikke er interessert i å utrede sammenslåing av brann nærmere.

Tre av eierkommunene i Brannvesenet Midt IKS er ikke en del av Innherredssamarbeidet (Osen, Lierne og Røyrvik). Disse kommunene samt styret i selskapet skal være informert om saken, men har ikke hatt dette til behandling.

En avklaring av ev. sammenslåing av brann og dets betydning for Brannvesenet Midt IKS vil ta noe tid å utrede.

En er ikke kjent med at det foreligger ytterligere opplysninger i saken, og påfølgende saksfremlegget er identisk med sak 51/20.

Saksopplysninger

Brannvesenet Midt IKS er et interkommunalt selskap med Steinkjer, Lierne, Røyrvik, Snåsa, Inderøy og Osen som deltagere/eiere.

Kontrollutvalget i Snåsa har gjort slikt vedtak:

1. Kontrollutvalget bestiller forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av Brannvesenet Midt IKS.
2. Prosjektplan legges fram i neste møte. (10.02.2021)
3. Prosjektet bør inneholde ordinær eierskapskontroll og en forvaltningsrevisjonsdel som ser på akutttoppgaver, forebygging, feiertjeneste, forurensning, rekruttering og opplæring.

På bakgrunn av vedtaket har kontrollutvalget fått en forespørsel fra Snåsa om Steinkjer kan tenke seg å delta i prosjektet.

Plan for eierskapskontroll ble vedtatt i kommunestyre 27.05.2020, sak 25/20. Kontrollutvalget er gitt fullmakt til å gjøre endringer i planen. Planen har følgende prioriteringsrekkefølge:

- 1) Eiermelding og eierstyring, der nye Steinkjer ses under ett.
- 2) Steinkjer Næringssselskap AS (prioritert nr 3 i plan for forvaltningsrevisjon)
- 3) Brannvesenet Midt IKS
- 4) Dampsaga Bad AS

Steinkjer Næringssselskap AS er det eneste selskapet som også er prioritert i plan for forvaltningsrevisjon, der som prosjekt nr 3.

Plan for eierskapskontroll er nylig vedtatt, og prosjekt nr 1 burde vært gjennomført før det startes opp nye prosjekt. Gjennomgang av eiermelding og eierstyring vil gi kontrollutvalget et bedre grunnlag å kontrollere mot, og dermed være premissleverandør for senere eierskapskontroller.

Eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon er allerede igangsatt for Dampsaga Bad AS, jf kontrollutvalgets sak 39/20.

Brannvesenet Midt IKS er kun prioritert i plan for eierskapskontroll og ikke i plan for forvaltningsrevisjon. Eierskapskontroll vil være individuell for hver kommune, mens forvaltningsrevisjonsdelen vil dreie seg om interne forhold i selskapet og være interessant for alle eiere.

Et felles prosjekt vil normalt være besparende både for kontrollutvalget, revisjonen og selskapet dersom flere deltagere/eiere slutter seg til dette. For Steinkjer vil det imidlertid ha konsekvenser for andre prosjekter som kanskje må skyves ut i tid, eller ikke kan gjennomføres i det heletatt i planperioden.

Antatt timeforbruk til eierskapskontroll er ca 100 timer pr prosjekt, og for forvaltningsrevisjon ca 300 timer pr prosjekt, avhengig av omfang. Totalt har Steinkjer ca 550 timer til rådighet pr år.

Det er foreløpig ikke kjent om de andre eierne vil delta i dette prosjektet. Henvendelsen sier ikke noe om kostnadsdeling/timeforbruk og hvilken betydning dette vil ha for Steinkjer i bruk av ressurser hos revisor. Ofte fordeles kostnadene/timene knyttet til fellesprosjekter ut fra eierstørrelse for de som deltar i prosjektet. Eierandelene i Brannvesenet Midt fordeler seg slik:

Inderøy kommune	14,5 %
Snåsa kommune	5,8%

Steinkjer kommune	61,7 %
Osen kommune	5,6 %
Lierne kommune	6,5% 5
Røyrvik kommune	5,9%

Dersom Steinkjer skal delta i dette synes det urimelig at over 60% av prosjektet skal dekkes av Steinkjer. Kostnadsfordelingen bør isteden skje ut fra antall deltagere, og ikke ut fra eierandeler.

Velger Steinkjer og ikke delta i et felles prosjekt, vil rapporten normalt bli offentlig i ettertid. Kontrollutvalget kan derfor få kunnskap om resultatet etter forvaltningsrevisjonen i selskapet, men vil ikke få være med på å sette agenda for innholdet i forvaltningsrevisjonsdelen.

Vurdering

Kontrollutvalget må ta stilling til om det ønsker å delta i en kombinert eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon sammen med andre deltagere/eiere i Brannvesenet Midt IKS.

Dersom kontrollutvalget skal delta i et fellesprosjekt, må kontrollutvalget få være med på å sette agenda for innholdet i prosjektet. Kostnadsfordelingen må skje ut fra antall deltagere, og ikke ut fra eierandeler. Kommunestyret må bli informert om en omprioritering, da det avviker fra begge planverkene.

Saken legges frem til drøfting uten forslag til vedtak