

Til

Kontrollutvalget v/Gunn Inger Tevik Løvseth

Kopi

Melhus kommune (postmottak)

Melhus 10.08.2021

Saksbehandlingen av Stenging av snarvei – Kuhaugen sak 20/2113

Som eiere av Kuhaugen 20 gnr/bnr 91/42 ønsker vi at kontrollutvalget ser på saksbehandlingen som Melhus kommune ved enhetsleder Guri Vik har foretatt her.

Det startet med en reportasje i Trønderbladet 16/5-20 der noen hadde kontaktet Guri Vik. Hun uttaler seg der om et gjerde som vi har satt opp på plena på vår eiendom. Hun mener det er ulovlig oppsatt og at det ville bli gitt pålegg om å åpne denne passasjen dersom den ikke åpnes frivillig.

20/5-20, fire dager etter artikkelen i Trønderbladet får vi brev fra kommunen ved Guri Vik med forhåndsvarsel om mulig pålegg og tvangsmulkt hvis vi ikke lager en åpning i gjerdet et eller annet sted mellom de to veiene.

Spørsmål 1: Hvorfor tar ikke Guri Vik kontakt med oss grunneiere før hun går ut i media og beskylder oss for lovbrudd?

Vi svarer Guri Vik med mail 27/5-20 hvor vi redegjør for vårt syn og ønsker beklagelse fra Guri Vik for hennes påstander.

Vi får autosvar fra postmottak 30/5-20.

Siden hører vi ikke noe mere fra kommunen ved Guri Vik før vi på april -21 via naboer får vite at denne saken skal opp i utvalget for Teknisk og miljø sitt møte 6/5-21. Etter dette møtet fikk vi heller ikke noe brev fra kommunen før vår advokat tok kontakt slik at han fikk tilsendt utvalgets avgjørelse den 11/5-21.

Det er tydelig at enkelte ved trimavdelingen i Melhus II og andre får mye raskere respons fra Guri Vik i denne saken enn vi som er direkte berørte.

Ref: *E-post fra Martin Melhus til Guri Vik 21/1-21. Svar fra Guri Vik 22/1-21.

*E-post fra Olav Holdhus til Guri Vik 14/3-21. Svar fra Guri Vik 15/3-21.

*E-post fra Anders Eggen (ny leder trimavdelingen MIL) 16/6-21. Denne gang svar fra Veronica Sundal Pettersen.

Spørsmål 2: Hvordan kan Trimavdelingen til Mil ved forrige leder Ruth Laila Berge's sine henvendelser der de krever en trimvei/snarvei over vår eiendom få slik respons hos Guri Vik?

Spørsmål 3: Vi ønsker å få vite hvordan kan enhetsleder Guri Vik sånn uten videre overprøve et vedtak som ble gjort av Kommunestyret 24/9-2019? Der gikk et enstemmig Kommunestyre inn for at

en planlagt gang og sykkelvei fra Melhustunet til Kuhaugen ble omregulert til grønt areal på grunn av trafiksikkerheten ved Kuhaugen. Har Guri Vik hjemmel til å kutte ut slike vedtak og bare gjøre som hun selv vil? Skulle denne saken i det hele tatt vært tatt opp før man hadde sett på det vedtaket som var gjort tidligere?

Forvaltningsloven inneholder regler om hvordan offentlige myndigheter skal behandle saker. Den har også som formål å sikre den enkelte innbygger en trygg og grundig saksbehandling fra det offentliges side.

Dette mener vi ikke har skjedd i denne saken.

Vi så oss nødt til å engasjere advokat, Kyrre Vatn, ved HERA advokat A/S for å hjelpe oss med denne saken. Den er nå sendt over til Statsforvalteren for behandling hvor vi håper at de ser og er enige i vår oppfatning om hvor urimelig dette er.

Håper at vi får svar på disse spørsmål som vi har stilt og om det virkelig er slik kommunen behandler sine innbyggere.

Mvh

Vigdis Irene Nyhus og Jan Kjetil Eggan

Artikkel i Trønderbladet:

<https://www.tronderbladet.no/nyheter/2020/05/16/Godtar-ikke-at-turg%C3%A5ere-stenges-ute-fra-Melhus-sentrum-21848618.ece>

Brev fra Guri Vik:

og Vigdis Irene Nyhus

Stenging av tursti – Kuhaugen. Henstilling om å åpne, forhåndsvarsel om mulig pålegg og tvangsmulkt.

Melhus kommune har mottatt flere varsler, både på telefon og skriftlig om at tidligere snarvei over Kuhaugen nylig er stengt ved at det er satt opp gjerde der det tidligere var mulig å passere. Dette kommer i forlengelsen av allerede eksisterende gjerde slik at passasje nå er umulig.

I friluftsloven § 13 første ledd heter det: Eier eller bruker av grunn må ikke ved stengsel eller på annen måte vanskeliggjøre ferdsel, opphold, bading, eller høsting som er tillatt ved denne lov, med mindre det tjener hans berettigete interesser og ikke er til utilbørlig fortrensel for almenhetens utøvelse av allemannsrett.

Vi kan vanskelig se at gjerdet som er satt opp har noe annet formål enn å stenge området for gjennomgangsfærd og at området på nordsiden av gjerdet ikke kan regnes som innmark i friluftslov forstand.

Vi mener at stengingen er brudd på friluftsloven § 13.

Vi henstiller derfor om at stengselet fjernes slik at det igjen blir mulighet å passere mellom de to veiene på Kuhaugen. Vi viser for øvrig til friluftslovens § 40 om at kommunen har mulighet til å gjøre vedtak om pålegg om fjerning og vedta tvangsmulkt dersom stengselet ikke fjernes etter denne henstilling. Kommunen kan også selv fjerne stengselet på den skyldiges kostnad. Dersom gjerdet ikke åpnes frivillig innen mandag 8. juni vil vi vurdere å gjøre vedtak om pålegg og eventuell tvangsmulkt.

Dette brevet sendes både til Kuhaugen 26 og Kuhaugen 20 som er grunneiere i det aktuelle området. Vi er klar over at det nyoppsatte gjerdet er satt opp i eiendomsgrensen til Kuhaugen 20. For kommunen er det viktigst at det lages en åpning ett eller annet sted mellom de to veiene slik at det er passasje. Plasseringen av åpningen må være slik at det er logisk for de gående at de kan passere, men ikke nødvendigvis på samme sted som før.

Dersom dere ønsker å uttale dere til saken, hører vi gjerne fra dere.

Med hilsen

Guri Vik
enhetsleder

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Post- og besøksadresse
Melhus kommune
Rådhusvegen 2
7224 Melhus

E-post postmottak@melhus.kommune.no
Hjemmeside www.melhus.kommune.no
Orgnr. 938 726 027
Telefon +47 72 85 80 00



Vårt svar til Guri Vik:

Fra: Jan Kjetil Eggan <jankjetil63@gmail.com>

Sendt: onsdag 27. mai 2020 22.52

Til: Guri Vik

Kopi: Stine Estenstad; Bente Estenstad; Vigdis Irene Nyhus

Emne: Stenging av tursti?

Vedlegg: Bilde fra plena vår.jpg; Stenging av tursti - Kuhaugen- Henstillig om å åpne- Forhåndsvarsel om mulig pålegg og tvangsmulkt..pdf

Stenging av tursti? Melhus 27/5- 2020

Viser til mottatt brev fra Guri Vik 20/5 angående stenging av tursti.

Å få et brev fra kommunen med forhåndsvarsel om mulig pålegg og tvangsmulkt uten noen annen kontakt i forkant er ikke hyggelig. Når det i tillegg noen dager tidligere er en reportasje i Trønderbladet med bilde av hus og eiendom og uttalelser fra Guri Vik føles dette som å bli hengt ut som lovbryter. I brevet skriver du at vi må fjerne gjerdet eller risikere tvangsmulkt om vi ikke gjør dette. Samtidig skriver du at det er viktigst for kommunen at det lages en åpning hvor som helst langs gjerde. Vi kan ikke påta oss å gjøre noe med gjerde som tilhører andre manns eiendom.

Denne turstien som det er snakk om har aldri vært noen tursti men en snarvei som folk har tatt seg til rette over plenen vår, se bilde. Det er ingen som har henvendt seg til oss for å anlegge en tursti over plenen. Dersom det er regulert en tursti over vår grunn ber vi om å få kopi av dette.

Det er overraskende at det er sendt brev til Kuhaugen 26 (gnr 91, Bnr 41)da de ikke grenser mot området.

Det er 15 år siden de tre boligene Kuhaugen 40,42,44 ble bygd og midlertidig vei ble anlagt forbi Kuhaugen 36. Det ble da satt opp et gjerde mellom denne veien og Krokveien (som er en privat vei) av grunneierne ved Kuhaugen 24 og 22 for å unngå trafikk mellom veiene. Gjerdet ble satt opp fram til grensen/plenen vår men vi valgte den gang å ikke forlenge det langs plena vår.

Vi så ikke det store problemet med at beboere fra de tre erstatningsboligene unntaksvis benyttet seg av å gå over plenen. Nå er situasjonen imidlertid annerledes. Erstatningsboligene har fått ny vei og ny gangvei. Det vil også innen forholdsvis kort tid komme ny gangadkomst under jernbanen ved Skysstasjonen og mange beboere har flyttet inn i leiligheten på Melhustunet. Når vi i tillegg har opplevd at passasjen har blitt benyttet til motorisert ferdsel fant vi tiden mer enn moden til å sette opp gjerde for å spare plenen for trafikk.

Det ble også mere trafikk etter at Melhus il satte opp flere trimposter i området. Det ble blant annet satt opp en trimpost 1m fra parkert bil inne på vår gårds plass uten å be om samtykke først.

I friluftsløven som du referer til så står det også under paragraf 3 : ferdselsrett gjelder likevel ikke på gårds plass eller hustomt, inngjerdet hage eller park.....osv. Vi har i alle år hatt plen fram til grensestolpen som står ved postkassestativet så den ferdsel som har foregått der er over plena vår.

24 sept 2019 ble det enstemmig vedtatt i Kommunestyret at det ikke skal legges opp til gjennomgangstrafikk langs smale og uoversiktelige veier på Kuhaugen (sitat Stine Estenstad). Er det slik

at kommunen ikke lenger syns det er viktig med sikkerheten til gående knyttet til Krokveien og Silobakken?

Vi ønsker også at Melhus kommune følger opp vedtaket om å tilbakeføre området til grønn struktur snarest mulig.

Tillater oss å sende kopi av dette brev til noen av politikerne som var med på å vedta dette.

Vi vil at Melhus kommune ved Guri Vik uttaler seg i Trønderbladet der hun avkrefter at gjerdet er ulovlig satt opp og at turgåere da skjønner at dette ikke er en offentlig men privat vei som går igjennom Kuhaugen. Det må også informeres om vedtaket i kommunestyret at dette er på grunn av sikkerheten til alle som ferdes i området.

Med hilsen

Vigdis Irene Nyhus tlf 45454840 og Jan Kjetil Eggan tlf 99544195

Kuhaugen 20

7224 Melhus

Vedlegg: Et bilde fra plena vår.

Brev fra Melhus kommune v/Guri Vik

cc: Ordfører Jorid Jagtøyen

Stine Estenstad

Bente Estenstad

E-post fra Martin Melhuus:

Fra: mart-mel@online.no [mart-mel@online.no]

Til: Guri Vik [Guri.Vik@melhus.kommune.no]

Kopi:

Sendt: 21.01.2021 13.56.35

Emne: Gangsti Kuhaugen

Vedlegg: IMG_20210121_115722.jpg; IMG_20210121_115733.jpg

Hei,

Ref telefon forrige uke. Vedlegger et par bilder som viser at det er blitt etablert en tråkk som krysser overgangen mellom hekken ved nr 22 (Melby) og den vestlige enden av gjerdet. Antar det ikke er ønskelig og helt etter boka at stiforbindelsen etableres her da den sneier innom gårdsplassen for nr 22. Foreslår et det etableres en åpning i gjerdet litt lenger øst (f.eks ved knekken i gjerdet). Regner med kommunen ordner opp i dette på vegne av «fotfolket».

Denne henvendelsen blir kopiert lederen i MIL Trimavd

Vh Martin Melhuus

Tel 97698725

E-post fra Olav Holdhus til Guri Vik med svar

Fra: Guri Vik
Sendt: mandag 15. mars 2021 11.40
Til: BL/OH (Biologisk Luktrenging)
Kopi: l-viem@g-oustad.com; Helene Oustad Ekle; gukrogs@gmail.com
Emne: SV: Om Kuhaugen 36 og Nye Veie etc

Til orientering så jobber kommunen med å få åpnet det stengte gjerdet mellom Melhustunet og «Krokvegen» slik at denn tidligere snarvegen der blir opprettholdt. Grunnen til at dette tar noe tid er at dette ikke er uten konflikter og at vi derfor må gi et formelt pålegg om dette. Saken er planlagt lagt fram for utvalg for Teknikk og miljø i neste møte, som er 6. mai.

mvh



MELHUS
KOMMUNE

Arealforvaltning

Guri Vik
enhetsleder

Mobil 99385932
www.melhus.kommune.no

Fra: BL/OH (Biologisk Luktrenging) <post@odourcontrol.no>
Sendt: søndag 14. mars 2021 15.39
Til: Guri Vik <Guri.Vik@melhus.kommune.no>
Kopi: l-viem@g-oustad.com; Helene Oustad Ekle <hele-ek@online.no>; gukrogs@gmail.com
Emne: Om Kuhaugen 36 og Nye Veie etc

Hei !

Som dere sikkert har sett fra utsiden (E 6) har inngrepet på eiendommen blitt mye større enn det Nye Veier meddelte i sin tid.
Dette har resultert i at denne eiendommen ikke har noen ordinær vei lenger.

Heldigvis har vi en medgjørlig nabo i nord som har tillatt en midlertidig vei gjennom hagen der. Det er kun fremkommelig med små personbiler. Det er heller ikke gitt adgang til framkjøring av større biler. F.eks. kan ikke renovasjonsbiler kjøre fram. Maskinell snøbrøyting er det heller ikke mulig å slippe fram.

Det er nå tydelig at mange har benyttet veien til erstatningstomtene som turvei/adkomst til leiligheter m.v. Etter at denne veien nå er gravd bort har vi derfor fått en del gangtrafikk/syklende gjennom hagen som fortsetter over til Oustad eller motsatt. Dette er noe hverken Oustad eller vi ønsker.

Inntil videre har vi strukket flere meter sperrebånd for sikre at dette ikke blir noe vedvarende. Spesielt er det viktig at plenarealer nå under tiningen blir nedtråkket og skadd.

Melhus kommune er planmyndighet her. Har dere noen forslag til mer vikningsfulle tiltak for at det ikke egenetableres svært uønsket gang- og sykkeltrafikk over eiendommene?

Med hilsen / By regards

Olav Holdhus

Biologisk Luktrenging / Natural Air Purification

Tel. +47 95735587 / +47 31296800



Virus-free. www.avg.com

E-post fra Anders Eggen og svar fra Veronica Pettersen:

Fra: Anders Eggen <anders.eggen@nlr.no>
Sendt: onsdag 16. juni 2021 15.13
Til: Guri Vik
Emne: Kuhaugen
Vedlegg: IMG_20210616_141412_resized_20210616_024231080.jpg

Hei Guri!

Jeg har fått et bilde fra Kuhaugen i dag.

Ingen åpning i gjerdet innen fristen ser det ut til.

Ser dere på dette?

Hilsen MIL Trim v/Anders Eggen

Anders Eggen

Rådgiver, Norsk Landbruksrådgiving Trøndelag SA
Skjetlein Grønt Kompetansesenter, 7083 Leinstrand

Mobil: +4790603562

anders.eggen@nlr.no

www.trondelag.nlr.no



**Norsk
Landbruksrådgiving**

Vi viser til sak 20/2113-45 og oversender herved vedlagte dokument.
Deres saksbehandler er Veronica Sundal Pettersen
Deres referanse er

Med vennlig hilsen

Veronica Sundal Pettersen
Plan og byggesak

