



Utvalg: Utvalg for plan, landbruk og miljø

Møtested: Kommunestyresalen, Hitra rådhus

Dato: 09.12.2020

Tidspunkt: 14:00 – 18:15

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
John Lernes	Leder	AP
Arnt Julius Breivoll	Nestleder	AP
Guro-Karoline Aabakken	Medlem	R
Erlend Broholm	Medlem	SV
Arnt Magne Flesvik	Medlem	SP
Otto Jæger Lien	Medlem	PP
Tor Johan Sagøy	Medlem	UAV

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Solvor Sundet	Kommunalsjef plan, landbruk og miljø
Bjarne Nygård	Politisk sekretær

Innkalling var utsendt 02.12.2020. Det fremkom ingen merknader.

Protokoll fra møte den 19.11.2020 ble godkjent som framlagt.

Utvalget befarte områder fra klokken 14:00.

Utvalget startet behandling av saklisten klokken 16:20.

Arnt Julius Breivoll (AP) ble erklært inhabil i sak PS 166/20. Dette iht. forvaltningsloven § 6, punkt b).

Utvalget gjorde også følgende enstemmige vedtak.

UPLM gir administrasjonen fullmakt til å legge ut endringer av Reguleringsplan Mastad til offentlig ettersyn når endringsforslaget foreligger.

Saksliste

Utvalgssaksnr.	Sakstittel / Innhold	Lukket
	Saker til behandling	
PS 160/20	Merknadsbehandling og egengodkjenning - forslag til reguleringsplan for Furulund og Vollan, gnr 127, bnr 18 m fl	
PS 161/20	Søknad om fradeling fra gnr 125, bnr 1. Dispensasjon fra pbl §1-8	
PS 162/20	Søknad om tiltak gnr 249, bnr 1. Dispensasjon fra reguleringsplanen for Kongensvoll og pbl §1-8	
PS 163/20	Søknad om oppføring av bod gnr. 64 bnr. 44. Dispensasjon fra reguleringsplan	
PS 164/20	Søknad om tiltak gnr 69, bnr 29. Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl §1-8	
PS 165/20	Søknad om oppføring av veranda på eiendommen gnr. 120, bnr. 140. Dispensasjon fra kommuneplanen og pbl § 1-8	
PS 166/20	Søknad om tiltak gnr 87, bnr 126 og 211. Dispensasjon fra reguleringsplanen for Ansnes Boligfelt og pbl §1-8	
PS 167/20	Søknad om tiltak gnr 78, bnr 9. Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel	
PS 168/20	Søknad om tilbygg gnr 51 bnr 3. Dispensasjon fra pbl §1-8	
PS 169/20	Søknad om tiltak gnr 69 bnr bnr 187. Dispensasjon fra pbl §1-8	
PS 170/20	Søknad om tiltak gnr 9, bnr 3. Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel	
PS 171/20	Klagesak - vedtak om tvangsmulkt gnr 45, bnr 3	
PS 172/20	Klagesak - gnr 45 bnr 3 naust	
PS 173/20	Klagebehandling - reguleringsplan og VA-plan for Strømnesset hytteområde, gnr 204, bnr 12 m fl	
PS 174/20	Klagebehandling - Søknad om endring av tillatelse til adkomstvei frem til gnr 204, bnr 94. Dispensasjon fra reguleringsplanen for Vorpbukta - Hagen og pbl §1-8	
PS 175/20	Klagebehandling - Søknad om ettergodkjenning av flytebrygge gnr 62, bnr 9. Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl §1-8	
PS 176/20	Klagebehandling - Søknad om ettergodkjenning av flytebrygge gnr 62, bnr 9. dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl §1-8	
PS 177/20	Offentlig ettersyn - forslag til reguleringsplan og VA-plan for Fillan næringspark, deler av gnr 95, bnr 1 m fl	

PS 178/20	Søknad om tiltak gnr 45, bnr 77. Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl §1-8
PS 179/20	Søknad om tiltak gnr 203, bnr 22. Dispensasjon fra pbl §1-8
PS 180/20	Offentlig ettersyn - forslag til reguleringsplan og VA-plan for Vikaholmveien, gnr 92, bnr 58
PS 181/20	Søknad om tiltak gnr 15, bnr 6. Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl §1-8
PS 182/20	Godkjenning av møteprotokoll Delegerte saker
RDS 168/20	Igangsetting - endring av reguleringsplan og VA-plan for Kongsnesset, gnr 20, bnr 10 m fl
RDS 169/20	Melding om delegert vedtak - tillatelse til tiltak gnr 68, bnr 151 - oppføring av fritidsbolig
RDS 170/20	Melding om delegert vedtak - tillatelse til tiltak gnr 37, bnr 14 - riving av fritidsbolig og naust på Lamøya
RDS 171/20	Melding om delegert vedtak - tillatelse til tiltak gnr 204, bnr 155 - tilbygg til fritidsbolig
RDS 172/20	Melding om delegert vedtak - tillatelse til tiltak - oppføring av bolig gnr 19, bnr 25
RDS 173/20	Melding om delegert vedtak - tillatelse til tiltak gnr 70, bnr 32 - oppføring av bolig i to etasjer
RDS 174/20	Melding om delegert vedtak - tillatelse til tiltak gnr 13, bnr 31 - oppføring av takterrasse
RDS 175/20	Melding om delegert vedtak - Arealbruk for anlegg for laks, ørret og regnbueørret i sjø - Søknad om arealutvidelse på lokalitet 13503 Heggvika Mowi ASA - Hitra kommune
RDS 176/20	Melding om delegert vedtak - tillatelse til tiltak gnr 87, bnr 20 - riving av næringsbygg
RDS 177/20	Melding om delegert vedtak - tillatelse til tiltak gnr 90, bnr 31 - fasadeendring og innvendige arbeider
RDS 178/20	Melding om delegert vedtak - tillatelse til tiltak gnr 11, bnr 4 - tilbygg til bolig
RDS 179/20	Melding om delegert vedtak - utslippstillatelse gnr 91, bnr 120
RDS 180/20	Melding om delegert vedtak - tillatelse til tiltak gnr 2, bnr 4 - oppdeling av boenhet til to boenheter
RS 50/20	Forslag på medlemmer til styret i Trygg Trafikk 2021-2023

Saker til behandling

PS 160/20 Merknadsbehandling og egengodkjenning - forslag til reguleringsplan for Furulund og Vollan, gnr 127, bnr 18 m fl

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 09.12.2020

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Hitra kommunestyre egengodkjenner i henhold til plan og bygningslovens § 12-12 og naturmangfoldlovens §7, reguleringsplan for Furulund og Vollan, gnr 127, bnr 18 m fl, på følgende vilkår:

- 1. Merknad fra Statens vegvesen vedrørende siktforhold tas til følge. Tilfredsstillende siktforhold er tatt inn i revidert plankart, og følgende tilføyes til bestemmelsenes §3.1: *«Avkjørslene skal etableres og utformes i tråd med Statens vegvesen sine håndbøker.»***
- 2. Det er ikke offentlig vann i området, og kvaliteten på drikkevannet fra brønnen vurderes derav å være grunneiers ansvar. Følgende tilføyes i bestemmelsenes §3.1: *«Bruken av veiene skal begrenses til et slikt omfang at kvaliteten på drikkevannet fra brønnen ikke forringes.»***
- 3. Administrasjonen pålegges å rette opp plankart og bestemmelser i henhold til godkjent vedtak, samt å kunngjøre godkjenningen på foreskreven måte.**

Innstilling:

Hitra kommunestyre egengodkjenner i henhold til plan og bygningslovens § 12-12 og naturmangfoldlovens §7, reguleringsplan for Furulund og Vollan, gnr 127, bnr 18 m fl, på følgende vilkår:

- 1. Merknad fra Statens vegvesen vedrørende siktforhold tas til følge. Tilfredsstillende siktforhold er tatt inn i revidert plankart, og følgende tilføyes til bestemmelsenes §3.1: *«Avkjørslene skal etableres og utformes i tråd med Statens vegvesen sine håndbøker.»***
- 2. Det er ikke offentlig vann i området, og kvaliteten på drikkevannet fra brønnen vurderes derav å være grunneiers ansvar. Følgende tilføyes i bestemmelsenes §3.1: *«Bruken av veiene skal begrenses til et slikt omfang at kvaliteten på drikkevannet fra brønnen ikke forringes.»***
- 3. Administrasjonen pålegges å rette opp plankart og bestemmelser i henhold til godkjent vedtak, samt å kunngjøre godkjenningen på foreskreven måte.**

PS 161/20 Søknad om fradeling fra gnr 125, bnr 1. Dispensasjon fra pbl §1-8

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 09.12.2020

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- 1. Det gis dispensasjon fra plan- og bygningslovens §1-8 til fradeling av tomtene 9, 10, 28 og 29, samt oppføring av fritidsbebyggelse i samsvar med reguleringsplanens bestemmelser, på eiendommen gnr 125, bnr 1, som omsøkt.**
- 2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet bak plan- og bygningslovens §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at de omsøkte parsellene er regulert og at arealbruken vurderes å være avklart via reguleringsplanen. Strandsonen vurderes som følge av dette ikke å bli privatisert i større grad.**
- 3. Saken anses som tilstrekkelig belyst iht. naturmangfoldlovens §7, med bakgrunn i at det er gjort oppslag i naturbase og rødliste-arter uten at det er gjort konkrete funn.**

Innstilling:

1. Det gis dispensasjon fra plan- og bygningslovens §1-8 til fradeling av tomtene 9, 10, 28 og 29, samt oppføring av fritidsbebyggelse i samsvar med reguleringsplanens bestemmelser, på eiendommen gnr 125, bnr 1, som omsøkt.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet bak plan- og bygningslovens §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at de omsøkte parsellene er regulert og at arealbruken vurderes å være avklart via reguleringsplanen. Strandsonen vurderes som følge av dette ikke å bli privatisert i større grad.
3. Saken anses som tilstrekkelig belyst iht. naturmangfoldlovens §7, med bakgrunn i at det er gjort oppslag i naturbase og rødliste-arter uten at det er gjort konkrete funn.

PS 162/20 Søknad om tiltak gnr 249, bnr 1. Dispensasjon fra reguleringsplanen for Kongensvoll og pbl §1-8

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 09.12.2020

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- 1. Det gis dispensasjon fra reguleringsplanen for Kongensvoll og plan- og bygningslovens §1-8 til riving og gjenoppføring av naust på eiendommen gnr 249, bnr 1, som omsøkt. Vilkår for vedtaket er at naustet ikke innredes for beboelse.**
- 2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til reguleringsplanen for Kongensvoll og plan- og bygningslovens §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å gjennomføre tiltaket. Det omsøkte tiltaket representerer riving og gjenoppføring av naust, og området er eksisterende bebygd med flere naust. En kan ikke se at det omsøkte tiltaket vil bidra til vesentlig økt privatisering av strandsonen i området, eller til å hindre allmennhetens ferdsel og opphold i området.**
- 3. Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og det er ikke avdekket funn som tilsier at de omsøkte tiltakene kommer i konflikt med naturmangfold i området.**

Innstilling:

- Det gis dispensasjon fra reguleringsplanen for Kongensvoll og plan- og bygningslovens §1-8 til riving og gjenoppføring av naust på eiendommen gnr 249, bnr 1, som omsøkt. Vilkår for vedtaket er at naustet ikke innredes for beboelse.
- Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til reguleringsplanen for Kongensvoll og plan- og bygningslovens §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å gjennomføre tiltaket. Det omsøkte tiltaket representerer riving og gjenoppføring av naust, og området er eksisterende bebygd med flere naust. En kan ikke se at det omsøkte tiltaket vil bidra til vesentlig økt privatisering av strandsonen i området, eller til å hindre allmennhetens ferdsel og opphold i området.
- Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og det er ikke avdekket funn som tilsier at de omsøkte tiltakene kommer i konflikt med naturmangfold i området.

PS 163/20 Søknad om oppføring av bod gnr. 64 bnr. 44. Dispensasjon fra reguleringsplan

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 09.12.2020

Behandling:

Utvalget fremmet følgende forslag til tilleggspunkt til innstillingen:

«Søker bes vurdere annen plassering på tomten som ikke kommer i konflikt med Forsnes kirke.»

Innstillingen, med tilleggspunktet, ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- 1. Det gis avslag på søknad om dispensasjon fra § 1.1.3 i reguleringsplanen for Forsnes til oppføring av en bod som omsøkt på eiendommen gnr. 64, bnr. 44.**
- 2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2, og begrunnes med at hensynet bak bestemmelsen det søkes om dispensasjon fra, blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjonen. Dette med bakgrunn i tiltakets størrelse og nærhet til kulturminnet Forsnes kirke som har vernestatus som listeført kirke.**
- 3. Med bakgrunn i at søknaden avslås vil vedtaket ikke ha konsekvenser for naturmangfoldet i området. Saken anses som tilstrekkelig belyst iht. naturmangfoldlovens §7.**
- 4. Søker bes vurdere annen plassering på tomten som ikke kommer i konflikt med Forsnes kirke.**

Innstilling:

1. Det gis avslag på søknad om dispensasjon fra § 1.1.3 i reguleringsplanen for Forsnes til oppføring av en bod som omsøkt på eiendommen gnr. 64, bnr. 44.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2, og begrunnes med at hensynet bak bestemmelsen det søkes om dispensasjon fra, blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjonen. Dette med bakgrunn i tiltakets størrelse og nærhet til kulturminnet Forsnes kirke som har vernestatus som listeført kirke.
3. Med bakgrunn i at søknaden avslås vil vedtaket ikke ha konsekvenser for naturmangfoldet i området. Saken anses som tilstrekkelig belyst iht. naturmangfoldlovens §7.

PS 164/20 Søknad om tiltak gnr 69, bnr 29. Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl §1-8

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 09.12.2020

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- 1. Det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl §1-8 til endring av takvinkel på uthus, samt ettergodkjenning av trapp og gangvei rundt tilbygg, samt platting ved bolig, på eiendommen gnr 69, bnr 29, som omsøkt. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet bak kommuneplanens arealdel og pbl §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge de omsøkte tiltakene. Dette med bakgrunn i at en endring av takvinkel på uthus ikke bidrar til økt grad av privatisering av strandsonen i området eller til å hindre allmennhetens tilgang til området. Trappa, gangveien, samt plattingen ved boligen strekker seg ikke lenger frem mot strandsonen enn det eksisterende og lovlig etablerte uthuset på eiendommen, og vurderes ikke å bidra til vesentlig økt privatisering i forhold til strandsonen eller tilgjengeligheten til denne.**
- 2. Det gis avslag på søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl §1-8 til ettergodkjenning av platting ved naust, landgang og flytebrygge på eiendommen gnr 69, bnr 29, som omsøkt. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til kommuneplanens arealdel og pbl §1-8 blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge den omsøkte dispensasjonen. Den omsøkte plattingen bidrar til privatisering av strandsonen i området, samt å hindre allmennhetens ferdsel i 100-metersbeltet. Naust skal ihht Hitra kommunes byggeskikkveileder stå i fjæra, uten plattinger rundt. Dette er begrunnet i byggeskikkforhold, samt at plattinger og bygde konstruksjoner bidrar til å privatisere strandsonen, samt å hindre alminnelig ferdsel i området rundt bebyggelsen. Intensjonen bak småbåthavnplanen har vært å utvikle konsentrerte fellesanlegg fremfor å tillate enkeltvise flytebrygger. Bakgrunn for vedtaket er også at det vil skape presedens i forhold til behandlingen av tilsvarende saker.**
- 3. Saken anses som tilstrekkelig belyst i hht naturmangfoldlovens §7, med bakgrunn i at det er gjort oppslag i naturbase og rødliste uten at det er gjort funn med konsekvenser for vedtaket.**

Innstilling:

- 1. Det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl §1-8 til endring av takvinkel på uthus, samt ettergodkjenning av trapp og gangvei rundt tilbygg, samt platting ved bolig, på eiendommen gnr 69, bnr 29, som omsøkt. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet bak kommuneplanens arealdel og pbl §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge de omsøkte tiltakene. Dette med bakgrunn i at en endring av takvinkel på uthus ikke bidrar til økt grad av privatisering av strandsonen i området eller til å hindre allmennhetens tilgang til området. Trappa, gangveien, samt plattingen ved boligen strekker seg ikke lenger frem mot strandsonen enn det eksisterende og lovlig etablerte uthuset på eiendommen, og**

vurderes ikke å bidra til vesentlig økt privatisering i forhold til strandsonen eller tilgjengeligheten til denne.

2. Det gis avslag på søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl §1-8 til ettergodkjenning av platting ved naust, landgang og flytebrygge på eiendommen gnr 69, bnr 29, som omsøkt. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til kommuneplanens arealdel og pbl §1-8 blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge den omsøkte dispensasjonen. Den omsøkte plattingen bidrar til privatisering av strandsonen i området, samt å hindre allmennhetens ferdsel i 100-metersbeltet. Naust skal ihht Hitra kommunes byggeskikkveileder stå i fjæra, uten plattinger rundt. Dette er begrunnet i byggeskikkforhold, samt at plattinger og bygde konstruksjoner bidrar til å privatisere strandsonen, samt å hindre alminnelig ferdsel i området rundt bebyggelsen. Intensjonen bak småbåthavnplanen har vært å utvikle konsentrerte fellesanlegg fremfor å tillate enkeltvise flytebrygger. Bakgrunn for vedtaket er også at det vil skape presedens i forhold til behandlingen av tilsvarende saker.
3. Saken anses som tilstrekkelig belyst i hht naturmangfoldlovens §7, med bakgrunn i at det er gjort oppslag i naturbase og rødliste uten at det er gjort funn med konsekvenser for vedtaket.

PS 165/20 Søknad om oppføring av veranda på eiendommen gnr. 120, bnr. 140. Dispensasjon fra kommuneplanen og pbl § 1-8

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 09.12.2020

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- 1. Utvalget for plan, landbruk og miljø gir dispensasjon fra kommuneplanen og pbl § 1-8 til oppføring av veranda på eiendommen gnr. 120, bnr. 147, som omsøkt.**
- 2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet bak arealformålet LNF og pbl § 1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at tiltaket søkes oppført på en bebygd eiendom. Fordelen med tiltaket anses som større enn ulempene. Dette med bakgrunn i at vi ikke kan se at det er noen ulemper med tiltaket.**
- 3. Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og rødliste uten at det er avdekket viktige naturverdier i det omsøkte området.**

I medhold av plan- og bygningsloven § 20-5 bokstav g, fritas tiltaket fra krav til søknad. Dette begrunnes med at tiltaket er lite komplisert, det foreligger ingen nabomerknader og tiltakets plassering er vurdert gjennom dispensasjonsbehandlingen. Tiltaket kan derfor settes i gang når dispensasjon er gitt.

Tiltakshaver har ansvar for at tiltaket gjennomføres i samsvar med bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Når verandaen er ferdigstilt skal tiltakshaver informere kommunen slik at vi kan oppdatere kart- og matrikkeldata.

Innstilling:

- 1. Utvalget for plan, landbruk og miljø gir dispensasjon fra kommuneplanen og pbl § 1-8 til oppføring av veranda på eiendommen gnr. 120, bnr. 147, som omsøkt.**
- 2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet bak arealformålet LNF og pbl § 1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at tiltaket søkes oppført på en bebygd eiendom. Fordelen med tiltaket anses som større enn ulempene. Dette med bakgrunn i at vi ikke kan se at det er noen ulemper med tiltaket.**
- 3. Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og rødliste uten at det er avdekket viktige naturverdier i det omsøkte området.**

I medhold av plan- og bygningsloven § 20-5 bokstav g, fritas tiltaket fra krav til søknad. Dette begrunnes med at tiltaket er lite komplisert, det foreligger ingen nabomerknader og tiltakets plassering er vurdert gjennom dispensasjonsbehandlingen. Tiltaket kan derfor settes i gang når dispensasjon er gitt.

Tiltakshaver har ansvar for at tiltaket gjennomføres i samsvar med bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Når verandaen er ferdigstilt skal tiltakshaver informere kommunen slik at vi kan oppdatere kart- og matrikkeldata.

PS 166/20 Søknad om tiltak gnr 87, bnr 126 og 211. Dispensasjon fra reguleringsplanen for Ansnes Boligfelt og pbl §1-8

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 09.12.2020

Behandling:

Arnt Julius Breivoll (AP) ble vurdert som inhabil i denne saken siden søkeren er i nær slektskap. Han fratrådte dermed møtet. Det er deretter 6 stemmeberettigete i møtet.

Innstillingen ble enstemmig godkjent.

Vedtak:

- 1. Søknad om ettergodkjenning av trapp på eiendommen gnr 87, bnr 208 avvises. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §21-6, og bakgrunn for vedtaket er at det ikke er dokumentert at tiltakshaver har de privatrettslige rettigheter som søknaden forutsetter.**
- 2. Det gis dispensasjon fra reguleringsplanen for Ansnes boligfelt og pbl §1-8 til ettergodkjenning av utvidelse av uthus på eiendommen gnr 87, bnr 211, som omsøkt. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet bak reguleringsplanen for Ansnes boligfelt og plan- og bygningslovens §1-8 ikke vurderes å bli vesentlig tilsidesatt ved å innvilge den omsøkte dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at den utførte utvidelsen av uthuset med 6 m² vurderes ikke å medføre vesentlig ulempe for friluftsområdet eller i forhold til allmennhetens opphold og tilgjengelighet i strandsonen i området. Dette forutsetter at bygningen benyttes slik det er registrert i matrikkelen, som uthus (lager) – ikke til varig opphold.**
- 3. Det gis avslag på søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen for Ansnes boligfelt og pbl §1-8 til ettergodkjenning av platting ved uthus på eiendommen gnr 87, bnr 211, som omsøkt. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet bak reguleringsplanen for Ansnes boligfelt og plan- og bygningslovens §1-8 blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge den omsøkte dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at plattingen vurderes å ha lite med bygningens funksjon som uthus (lager) å gjøre. Tiltaket vurderes å bidra til privatisering av området rundt bygningen i strandsonen og til å være negativt for områdets funksjon som friluftsområde. Dette vurderes å ha en negativ betydning for allmennhetens ferdsel og opphold i området.**
- 4. Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7.**

Innstilling:

- 1. Søknad om ettergodkjenning av trapp på eiendommen gnr 87, bnr 208 avvises. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §21-6, og bakgrunn for vedtaket er at det ikke er dokumentert at tiltakshaver har de privatrettslige rettigheter som søknaden forutsetter.**
- 2. Det gis dispensasjon fra reguleringsplanen for Ansnes boligfelt og pbl §1-8 til ettergodkjenning av utvidelse av uthus på eiendommen gnr 87, bnr 211, som omsøkt. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet bak reguleringsplanen for Ansnes boligfelt og plan- og bygningslovens §1-8 ikke vurderes å bli vesentlig tilsidesatt ved å innvilge den omsøkte dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at den utførte utvidelsen av uthuset med 6 m² vurderes ikke å**

medføre vesentlig ulempe for friluftsområdet eller i forhold til allmennhetens opphold og tilgjengelighet i strandsonen i området. Dette forutsetter at bygningen benyttes slik det er registrert i matrikkelen, som uthus (lager) – ikke til varig opphold.

3. Det gis avslag på søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen for Ansnes boligfelt og pbl §1-8 til ettergodkjenning av platting ved uthus på eiendommen gnr 87, bnr 211, som omsøkt. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet bak reguleringsplanen for Ansnes boligfelt og plan- og bygningslovens §1-8 blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge den omsøkte dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at plattingen vurderes å ha lite med bygningens funksjon som uthus (lager) å gjøre. Tiltaket vurderes å bidra til privatisering av området rundt bygningen i strandsonen og til å være negativt for områdets funksjon som friluftsområde. Dette vurderes å ha en negativ betydning for allmennhetens ferdsel og opphold i området.
4. Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7.

PS 167/20 Søknad om tiltak gnr 78, bnr 9. Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 09.12.2020

Behandling:

Arnt Julius Breivoll (AP) tiltrådte møtet igjen. Utvalget var dermed fulltallig.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- 1. Det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, til oppføring av ny nettstasjon på eiendommen gnr 78, bnr 9, som omsøkt. Vilkår for vedtaket er at jordbruksarealet skal berøres minst mulig under anleggsperioden, og dersom arealet blir berørt av graving skal jordbruksarealet tilbakeføres i tilsvarende stand som det hadde før arbeidet ble påbegynt. Dette innebærer at dreneringen på dagens jordbruksareal ikke skal forringes som følge av tiltaket.**
- 2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet bak kommuneplanens arealdel vurderes å ikke bli vesentlig tilsidesatt ved å innvilge den omsøkte dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at etablering av viktig samfunnsnyttig infrastruktur er et hensyn som veier svært tungt, samt at verdien av området til landbruksformål vurderes ikke å bli svekket som følge av tiltaket.**
- 3. Saken anses som tilstrekkelig belyst i hht naturmangfoldlovens §7.**

Innstilling:

1. Det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, til oppføring av ny nettstasjon på eiendommen gnr 78, bnr 9, som omsøkt. Vilkår for vedtaket er at jordbruksarealet skal berøres minst mulig under anleggsperioden, og dersom arealet blir berørt av graving skal jordbruksarealet tilbakeføres i tilsvarende stand som det hadde før arbeidet ble påbegynt. Dette innebærer at dreneringen på dagens jordbruksareal ikke skal forringes som følge av tiltaket.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet bak kommuneplanens arealdel vurderes å ikke bli vesentlig tilsidesatt ved å innvilge den omsøkte dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at etablering av viktig samfunnsnyttig infrastruktur er et hensyn som veier svært tungt, samt at verdien av området til landbruksformål vurderes ikke å bli svekket som følge av tiltaket.
3. Saken anses som tilstrekkelig belyst i hht naturmangfoldlovens §7.

PS 168/20 Søknad om tilbygg gnr 51 bnr 3. Dispensasjon fra pbl §1-8

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 09.12.2020

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Det gis dispensasjon fra pbl §1-8 til oppføring av to tilbygg til eksisterende bebyggelse på eiendommen gnr 51, bnr 3, som omsøkt. Vilkår for vedtaket er at den nye bebyggelsen tilpasser seg landskap og eksisterende bebyggelse, samt at den nye bebyggelsen tilfredsstiller de noe strengere krav til byggeskikk som hensynssonen for Kvenværsøyene tilsier. Dette ivaretas via byggesaksbehandlingen.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til plan- og bygningslovens §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge den omsøkte dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at eiendommen er eksisterende bebygd og tatt i bruk til leirskoleformål, samt at tiltakene ikke bidrar til økt privatisering av strandsonen eller til å hindre allmennhetens tilgang til området.
3. Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og det er ikke avdekket funn som tilsier at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med naturmangfold i området.

Innstilling:

1. Det gis dispensasjon fra pbl §1-8 til oppføring av to tilbygg til eksisterende bebyggelse på eiendommen gnr 51, bnr 3, som omsøkt. Vilkår for vedtaket er at den nye bebyggelsen tilpasser seg landskap og eksisterende bebyggelse, samt at den nye bebyggelsen tilfredsstiller de noe strengere krav til byggeskikk som hensynssonen for Kvenværsøyene tilsier. Dette ivaretas via byggesaksbehandlingen.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til plan- og bygningslovens §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge den omsøkte dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at eiendommen er eksisterende bebygd og tatt i bruk til leirskoleformål, samt at tiltakene ikke bidrar til økt privatisering av strandsonen eller til å hindre allmennhetens tilgang til området.
3. Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og det er ikke avdekket funn som tilsier at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med naturmangfold i området.

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- 1. Det gis dispensasjon fra plan- og bygningslovens §1-8 til oppføring av bolig på eiendommen gnr 69, bnr 187, som omsøkt.**
- 2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet bak plan- og bygningslovens §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at tomt 9 regulert til boligbebyggelse via reguleringsplanen, og arealbruken i området vurderes å være vedtatt via vedtak av reguleringsplanen. Strandsonen vurderes som følge av tiltaket ikke å bli privatisert i større grad, da det ligger eksisterende bebyggelse mellom det omsøkte tiltaket og strandsonen.**
- 3. Saken anses som tilstrekkelig belyst iht. naturmangfoldlovens §7, med bakgrunn i at det er gjort oppslag i naturbase og rødlistearter uten at det er gjort konkrete funn.**

Innstilling:

1. Det gis dispensasjon fra plan- og bygningslovens §1-8 til oppføring av bolig på eiendommen gnr 69, bnr 187, som omsøkt.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet bak plan- og bygningslovens §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at tomt 9 regulert til boligbebyggelse via reguleringsplanen, og arealbruken i området vurderes å være vedtatt via vedtak av reguleringsplanen. Strandsonen vurderes som følge av tiltaket ikke å bli privatisert i større grad, da det ligger eksisterende bebyggelse mellom det omsøkte tiltaket og strandsonen.
3. Saken anses som tilstrekkelig belyst iht. naturmangfoldlovens §7, med bakgrunn i at det er gjort oppslag i naturbase og rødlistearter uten at det er gjort konkrete funn.

PS 170/20 Søknad om tiltak gnr 9, bnr 3. Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 09.12.2020

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- 1. Det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til ettergodkjenning av to tilbygg og oppført uthus, samt tillatelse til oppføring av garasje, på eiendommen gnr 9, bnr 3, som omsøkt.**
- 2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til kommuneplanens arealdel ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge den omsøkte dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at eiendommen er eksisterende bebygd og tatt i bruk til boligformål, samt at de omsøkte tiltakene ikke er til hinder for landbruk, natur eller friluftsliv i området.**
- 3. Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og det er ikke avdekket funn som tilsier at de omsøkte tiltakene kommer i konflikt med naturmangfold i området.**

Innstilling:

1. Det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til ettergodkjenning av to tilbygg og oppført uthus, samt tillatelse til oppføring av garasje, på eiendommen gnr 9, bnr 3, som omsøkt.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til kommuneplanens arealdel ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge den omsøkte dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at eiendommen er eksisterende bebygd og tatt i bruk til boligformål, samt at de omsøkte tiltakene ikke er til hinder for landbruk, natur eller friluftsliv i området.
3. Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og det er ikke avdekket funn som tilsier at de omsøkte tiltakene kommer i konflikt med naturmangfold i området.

PS 171/20 Klagesak - vedtak om tvangsmulkt gnr 45, bnr 3

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 09.12.2020

Behandling:

Utvalget fremmer følgende forslag:

- 1. Saken utsettes til neste møte.*
- 2. Tvangsmultene stoppes fra i dag, 09.12.2020, og fram til neste møte i utvalget.*
- 3. Plansjef og leder UPLM gjennomgår påstander fremmet av klager om kommunens manglende veiledning.*

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- 1. Saken utsettes til neste møte i utvalget.**
- 2. Tvangsmultene stoppes fra i dag, 09.12.2020, og fram til neste møte i utvalget.**
- 3. Plansjef og leder UPLM gjennomgår påstander fremmet av klager om kommunens manglende veiledning.**

Innstilling:

1. Hitra kommune imøtekommer ikke klagen fra Hjørdis Helsø på vedtak om tvangsmulkt av 18.11.2020.
2. Hitra kommune kan ikke se at klagen tilfører saken nye momenter av en slik art at det gir grunnlag for å endre syn i saken
3. Vedtaket gjøres med hjemmel i plan- og bygningsloven kap 32 og forvaltningsloven §33
4. Saken oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig klagebehandling.

PS 172/20 Klagesak - gnr 45 bnr 3 naust

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 09.12.2020

Behandling:

Utvalget fremmet følgende omforente forslag.

- 1. Saken utsettes til neste møte.*
- 2. Tvangsmultene stoppes fra i dag, 09.12.2020, og fram til neste møte i utvalget.*
- 3. Plansjef og leder UPLM gjennomgår påstander fremmet av klager om kommunens manglende veiledning.*

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- 1. Saken utsettes til neste møte.**
- 2. Tvangsmultene stoppes fra i dag, 09.12.2020, og fram til neste møte i utvalget.**
- 3. Plansjef og leder UPLM gjennomgår påstander fremmet av klager om kommunens manglende veiledning.**

Innstilling:

1. Hitra kommune imøtekommer ikke klagen fra Hjørdis Helsø på vedtak om pålegg om retting og vedtak om tvangsmulkt av 04.11.20.
2. Hitra kommune kan ikke se at klagen tilfører saken nye momenter av en slik art at det gir grunnlag for å endre syn i saken.
3. Vedtaket gjøres med hjemmel i plan- og bygningsloven kapittel 32 og forvaltningsloven § 33.
4. Saken oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig klagesaksbehandling

PS 173/20 Klagebehandling - reguleringsplan og VA-plan for Strømneset hytteområde, gnr 204, bnr 12 m fl

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 09.12.2020

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- 1. Klagen fra Tore Ness på vegne av flere grunneiere (nærmere angitt i saken), datert 20.10.2020, imøtekommes ikke. Hitra kommune kan ikke se at det er framkommet nye momenter som tilsier at vedtak 88/20 bør endres.**
- 2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §12-12 og §1-9.**
- 3. Saken oversendes til Fylkesmannen i Trøndelag for endelig behandling.**

Innstilling:

- Klagen fra Tore Ness på vegne av flere grunneiere (nærmere angitt i saken), datert 20.10.2020, imøtekommes ikke. Hitra kommune kan ikke se at det er framkommet nye momenter som tilsier at vedtak 88/20 bør endres.
- Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §12-12 og §1-9.
- Saken oversendes til Fylkesmannen i Trøndelag for endelig behandling.

PS 174/20 Klagebehandling - Søknad om endring av tillatelse til adkomstvei frem til gnr 204, bnr 94. Dispensasjon fra reguleringsplanen for Vorpunkt - Hagen og pbl §1-8

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 09.12.2020

Behandling:

Utvalget fremmet følgende omforente forslag:

- 1. Etter befaring den 9. desember ber utvalget for plan, landbruk og miljø om at saken sendes ut på høring til sektormyndigheter. Utvalget er av den oppfatning at det bør finnes en løsning innenfor den sprengte traséen.*
- 2. Ved en eventuell godkjenning bør det settes inn avbøtende tiltak mot naboeiendommen gnr. 204, bnr. 95.*

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- 1. Etter befaring den 9. desember ber utvalget for plan, landbruk og miljø om at saken sendes ut på høring til sektormyndigheter. Utvalget er av den oppfatning at det bør finnes en løsning innenfor den sprengte traséen.**
- 2. Ved en eventuell godkjenning bør det settes inn avbøtende tiltak mot naboeiendommen gnr. 204, bnr. 95.**

Innstilling:

1. Hitra kommune imøtekommer ikke klagen fra Ingrid og Kjell Jørstad Braut, på vedtak 430/20D, fattet av administrasjonen på delegert myndighet fra utvalg for plan, landbruk og miljø 04.11.2020.
2. Hitra kommune kan ikke se at klagen tilfører saken nye momenter som ikke lå til grunn for vedtak 430/20D.
3. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §1-9 og forvaltningslovens §33.
4. Saken oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse.

**PS 175/20 Klagebehandling - Søknad om ettergodkjenning av flytebrygge gnr 62, bnr 9.
Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl §1-8**

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 09.12.2020

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- 1. Hitra kommune imøtekommer ikke klagen fra Lars T Samdahl og Ann-Mari Andestad, på vedtak 451/20D, fattet av administrasjonen på delegert myndighet fra utvalg for plan, landbruk og miljø 03.11.2020.**
- 2. Hitra kommune kan ikke se at klagen tilfører saken nye momenter som ikke lå til grunn for vedtak 451/20D.**
- 3. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §1-9 og forvaltningslovens §33.**
- 4. Saken oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse.**

Innstilling:

- Hitra kommune imøtekommer ikke klagen fra Lars T Samdahl og Ann-Mari Andestad, på vedtak 451/20D, fattet av administrasjonen på delegert myndighet fra utvalg for plan, landbruk og miljø 03.11.2020.
- Hitra kommune kan ikke se at klagen tilfører saken nye momenter som ikke lå til grunn for vedtak 451/20D.
- Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §1-9 og forvaltningslovens §33.
- Saken oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse.

**PS 176/20 Klagebehandling - Søknad om ettergodkjenning av flytebrygge gnr 62, bnr 9.
dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl §1-8**

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 09.12.2020

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- 1. Hitra kommune imøtekommer ikke klagen fra Eirin Nordbotten på vegne av Rolf Jonny Nordbotten og Anne Grete Nordbotten, på vedtak 450/20D, fattet av administrasjonen på delegert myndighet fra utvalg for plan, landbruk og miljø 03.11.2020.**
- 2. Hitra kommune kan ikke se at klagen tilfører saken nye momenter som ikke lå til grunn for vedtak 450/20D.**
- 3. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §1-9 og forvaltningslovens §33.**
- 4. Saken oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse.**

Innstilling:

- Hitra kommune imøtekommer ikke klagen fra Eirin Nordbotten på vegne av Rolf Jonny Nordbotten og Anne Grete Nordbotten, på vedtak 450/20D, fattet av administrasjonen på delegert myndighet fra utvalg for plan, landbruk og miljø 03.11.2020.
- Hitra kommune kan ikke se at klagen tilfører saken nye momenter som ikke lå til grunn for vedtak 450/20D.
- Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §1-9 og forvaltningslovens §33.
- Saken oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse.

PS 177/20 Offentlig ettersyn - forslag til reguleringsplan og VA-plan for Fillan næringspark, deler av gnr 95, bnr 1 m fl

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 09.12.2020

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Utvalg for plan, landbruk og miljø finner å kunne godkjenne at forslag til reguleringsplan og VA-plan for Fillan næringspark, deler av gnr 95, bnr 1 m fl, med tilhørende bestemmelser, legges ut til offentlig ettersyn, på følgende vilkår:

- 1. Utvalg for Plan, landbruk og miljø forutsetter at kommentarer som er nevnt under vurdering blir innarbeidet i planforslag og bestemmelser før egengodkjenning.**
- 2. Utvalg for Plan, landbruk og miljø forutsetter at merknader som er kommet inn i løpet av høringsperioden blir vurdert og eventuelt innarbeides i planforslag og bestemmelser før egengodkjenning.**
- 3. Planforslaget skal oversendes sektormyndighetene for uttalelse. Så langt det lar seg gjøre skal alle parter og tilgrensende naboer tilskrives.**
- 4. Kommunedirektøren pålegges å forestå kunngjøring på foreskreven måte.**

Vedtaket er fattet i medhold av plan- og bygningslovens § 5-2.

Innstilling:

Utvalg for plan, landbruk og miljø finner å kunne godkjenne at forslag til reguleringsplan og VA-plan for Fillan næringspark, deler av gnr 95, bnr 1 m fl, med tilhørende bestemmelser, legges ut til offentlig ettersyn, på følgende vilkår:

1. Utvalg for Plan, landbruk og miljø forutsetter at kommentarer som er nevnt under vurdering blir innarbeidet i planforslag og bestemmelser før egengodkjenning.
2. Utvalg for Plan, landbruk og miljø forutsetter at merknader som er kommet inn i løpet av høringsperioden blir vurdert og eventuelt innarbeides i planforslag og bestemmelser før egengodkjenning.
3. Planforslaget skal oversendes sektormyndighetene for uttalelse. Så langt det lar seg gjøre skal alle parter og tilgrensende naboer tilskrives.
4. Kommunedirektøren pålegges å forestå kunngjøring på foreskreven måte.

Vedtaket er fattet i medhold av plan- og bygningslovens § 5-2.

PS 178/20 Søknad om tiltak gnr 45, bnr 77. Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl §1-8

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 09.12.2020

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- 1. Det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl §1-8 til oppføring av tilbygg til eksisterende fritidsbolig på eiendommen gnr 45, bnr 77, som omsøkt.**
- 2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til kommuneplanens arealdel og pbl §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge den omsøkte dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at eiendommen er eksisterende bebygd og tatt i bruk til fritidsboligformål, samt at det omsøkte tiltaket ikke er til hinder for landbruk, natur eller friluftsliv i området. Tiltaket bidrar heller ikke til økt privatisering av strandsonen i området, eller til å hindre allmennhetens tilgjengelighet til dette området.**
- 3. Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og det er ikke avdekket funn som tilsier at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med naturmangfold i området.**

Innstilling:

1. Det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl §1-8 til oppføring av tilbygg til eksisterende fritidsbolig på eiendommen gnr 45, bnr 77, som omsøkt.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til kommuneplanens arealdel og pbl §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge den omsøkte dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at eiendommen er eksisterende bebygd og tatt i bruk til fritidsboligformål, samt at det omsøkte tiltaket ikke er til hinder for landbruk, natur eller friluftsliv i området. Tiltaket bidrar heller ikke til økt privatisering av strandsonen i området, eller til å hindre allmennhetens tilgjengelighet til dette området.
3. Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og det er ikke avdekket funn som tilsier at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med naturmangfold i området.

PS 179/20 Søknad om tiltak gnr 203, bnr 22. Dispensasjon fra pbl §1-8

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 09.12.2020

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- 1. Det gis dispensasjon fra pbl §1-8 til oppføring av tilbygg til eksisterende bolig på eiendommen gnr 203, bnr 22, som omsøkt.**
- 2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til kommuneplanens arealdel og pbl §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge den omsøkte dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at eiendommen er eksisterende bebygd og tatt i bruk til boligformål, samt at det omsøkte tiltaket ikke bidrar til økt privatisering av strandsonen i området, eller til å hindre allmennhetens tilgjengelighet til området.**
- 3. Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og det er ikke avdekket funn som tilsier at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med naturmangfold i området.**

Innstilling:

1. Det gis dispensasjon fra pbl §1-8 til oppføring av tilbygg til eksisterende bolig på eiendommen gnr 203, bnr 22, som omsøkt.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til kommuneplanens arealdel og pbl §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge den omsøkte dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at eiendommen er eksisterende bebygd og tatt i bruk til boligformål, samt at det omsøkte tiltaket ikke bidrar til økt privatisering av strandsonen i området, eller til å hindre allmennhetens tilgjengelighet til området.
3. Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og det er ikke avdekket funn som tilsier at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med naturmangfold i området.

PS 180/20 Offentlig ettersyn - forslag til reguleringsplan og VA-plan for Vikaholmveien, gnr 92, bnr 58

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 09.12.2020

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Utvalg for plan, landbruk og miljø finner å kunne godkjenne at forslag til reguleringsplan og VA-plan for Vikaholmveien, gnr 92, bnr 58, med tilhørende bestemmelser, legges ut til offentlig ettersyn, på følgende vilkår:

1. En forutsetter at kommentarer som er nevnt under vurdering blir innarbeidet i planforslag og bestemmelser før egengodkjenning.
2. En forutsetter at merknader som er kommet inn i løpet av høringsperioden blir vurdert og eventuelt innarbeides i planforslag og bestemmelser før egengodkjenning.
3. Planforslaget skal oversendes sektormyndighetene for uttalelse. Så langt det lar seg gjøre skal alle parter og tilgrensende naboer tilskrives.
4. Administrasjonen pålegges å forestå kunngjøring på foreskreven måte.

Vedtaket er fattet i medhold av plan- og bygningslovens § 5-2.

Innstilling:

Utvalg for plan, landbruk og miljø finner å kunne godkjenne at forslag til reguleringsplan og VA-plan for Vikaholmveien, gnr 92, bnr 58, med tilhørende bestemmelser, legges ut til offentlig ettersyn, på følgende vilkår:

1. En forutsetter at kommentarer som er nevnt under vurdering blir innarbeidet i planforslag og bestemmelser før egengodkjenning.
2. En forutsetter at merknader som er kommet inn i løpet av høringsperioden blir vurdert og eventuelt innarbeides i planforslag og bestemmelser før egengodkjenning.
3. Planforslaget skal oversendes sektormyndighetene for uttalelse. Så langt det lar seg gjøre skal alle parter og tilgrensende naboer tilskrives.
4. Administrasjonen pålegges å forestå kunngjøring på foreskreven måte.

Vedtaket er fattet i medhold av plan- og bygningslovens § 5-2.

PS 181/20 Søknad om tiltak gnr 15, bnr 6. Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl §1-8

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 09.12.2020

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- 1. Det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl §1-8 til riving og gjenoppføring av garasje på eiendommen gnr 15, bnr 6, som omsøkt. Vilkår for vedtaket er at garasjen ikke må gis en utforming (areal og høyde) slik at den blir for fremtredende i landskapet. Dette forutsettes sikres via behandling av byggesaken.**
- 2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til kommuneplanens arealdel og pbl §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge den omsøkte dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at det omsøkte tiltaket ikke påvirker verken landbruk i området, friluftsliv eller naturverdier generelt, ei heller berører de hensyn som ligger til grunn for bevaring i området. Det omsøkte tiltaket vurderes ikke å bidra til økt privatisering av strandsonen.**
- 3. Saken anses som tilstrekkelig belyst iht. naturmangfoldlovens §7, med bakgrunn i at det er gjort oppslag i naturbase og rødlistearter uten at det er gjort konkrete funn i området som gir konsekvenser for vedtaket.**

Innstilling:

- Det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl §1-8 til riving og gjenoppføring av garasje på eiendommen gnr 15, bnr 6, som omsøkt. Vilkår for vedtaket er at garasjen ikke må gis en utforming (areal og høyde) slik at den blir for fremtredende i landskapet. Dette forutsettes sikres via behandling av byggesaken.
- Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til kommuneplanens arealdel og pbl §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge den omsøkte dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at det omsøkte tiltaket ikke påvirker verken landbruk i området, friluftsliv eller naturverdier generelt, ei heller berører de hensyn som ligger til grunn for bevaring i området. Det omsøkte tiltaket vurderes ikke å bidra til økt privatisering av strandsonen.
- Saken anses som tilstrekkelig belyst iht. naturmangfoldlovens §7, med bakgrunn i at det er gjort oppslag i naturbase og rødlistearter uten at det er gjort konkrete funn i området som gir konsekvenser for vedtaket.

PS 182/20 Godkjenning av møteprotokoll

Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 09.12.2020

Behandling:

Møtesekretær leste opp protokollen fra dagens møte.

Protokollen ble enstemmig godkjent.

Vedtak:

Protokollen ble godkjent.

Delegerte saker

RDS 168/20 Igangsetting - endring av reguleringsplan og VA-plan for Kongsneset, gnr 20, bnr 10 m fl

RDS 169/20 Melding om delegert vedtak - tillatelse til tiltak gnr 68, bnr 151 - oppføring av fritidsbolig

RDS 170/20 Melding om delegert vedtak - tillatelse til tiltak gnr 37, bnr 14 - riving av fritidsbolig og naust på Lamøya

RDS 171/20 Melding om delegert vedtak - tillatelse til tiltak gnr 204, bnr 155 - tilbygg til fritidsbolig

RDS 172/20 Melding om delegert vedtak - tillatelse til tiltak - oppføring av bolig gnr 19, bnr 25

RDS 173/20 Melding om delegert vedtak - tillatelse til tiltak gnr 70, bnr 32 - oppføring av bolig i to etasjer

RDS 174/20 Melding om delegert vedtak - tillatelse til tiltak gnr 13, bnr 31 - oppføring av takterrasse

RDS 175/20 Melding om delegert vedtak - Arealbruk for anlegg for laks, ørret og regnbueørret i sjø - Søknad om arealutvidelse på lokalitet 13503 Heggvika Mowi ASA - Hitra kommune

RDS 176/20 Melding om delegert vedtak - tillatelse til tiltak gnr 87, bnr 20 - riving av næringsbygg

RDS 177/20 Melding om delegert vedtak - tillatelse til tiltak gnr 90, bnr 31 - fasadeendring og innvendige arbeider

RDS 178/20 Melding om delegert vedtak - tillatelse til tiltak gnr 11, bnr 4 - tilbygg til bolig

RDS 179/20 Melding om delegert vedtak - utslippstillatelse gnr 91, bnr 120

RDS 180/20 Melding om delegert vedtak - tillatelse til tiltak gnr 2, bnr 4 - oppdeling av boenhet til to boenheter

RS 50/20 Forslag på medlemmer til styret i Trygg Trafikk 2021-2023