

Henvendelse om hvilebod i Steintrøvegen

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Trøndelag fylkeskommune

Møtedato

25.05.2021

Saknr

33/21

Saksbehandler Torbjørn Berglann

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 20/211 - 12

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar henvendelsen til orientering.

Vedlegg

Notat fra beboere langs Steintrøvegen

Vedlegg1 Notat fra Sør-Trøndelag fylkeskommune

Vedlegg 2 E-postkorrespondanse Vegvesenet-fylkeskommunen

Vedlegg 3 Innspill til bygningsrådet i Trondheim i 2015

Vedlegg 4 Brev fra fylkeskommunen i 2015 om hvilebod på Lohove

Vedlegg 5 Signert leieavtale - Blakli

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har mottatt en henvendelse fra en beboer i Steintrøvegen i forbindelse med endring av busstilbudet i området og valg av lokalitet for hvilebod. Henvendelsen er signert én beboer, men skal være sendt på vegne av flere.

I henvendelsen hevder innsenderen at fylkeskommunen og Trondheim kommune har lagt til grunn ufullstendige og uriktige opplysninger for flere vedtak som har sammenheng med endringer i busstilbudet i området. Innsenderen ber kontrollutvalget gå gjennom saken for å finne ut "... hvilke uriktige opplysninger som er gitt, hvordan disse bringes videre i beslutningsprosessen, både hos Trondheim kommune og Trøndelag fylkeskommune". Henvendelsen med vedlegg er vedlagt.

Kontrollutvalget i Sør-Trøndelag fylkeskommunen fikk ellers en henvendelse om samme sak i februar 2016. Henvendelsen ble den gangen vurdert å ikke være en sak for kontrollutvalget.

Saken i korte trekk

Ifølge innsenderen er bakgrunnen for henvendelsen en årelang konflikt om forlengelse av bussrute 11 i Trondheim, tidligere rute 8. Forlengelsen går fra eksisterende endeholdeplass på Blakli til ny endeholdeplass i enden av Steintrøvegen. I en redegjørelse i fylkesutvalget 20.12.20 opplyste AtB og fylkeskommunen at de nevnte endringene er nødvendige som et ledd i AtBs bidrag i å opprettholde nullvekstmålet for biltrafikken i Trondheim. I denne forbindelse ble det i 2012 etablert nye prinsipper for busstransport som medførte at AtB la endeholdeplassene utenfor sentrum.

Ulike deler av saken har vært behandlet politisk og administrativt i flere omganger siden 2012. En klage på kommunens behandling har også vært behandlet av statsforvalteren (fylkesmannen). Etter at kommunen vedtok ny reguleringsplan for området i 2016 og en påfølgende ekspropriasjon av eiendommer i vegen, gikk saken til retten. Ifølge en redegjørelse fra AtB og fylkesadministrasjonen i fylkesutvalget 22.12.2020, sak 352/20, tok 110 beboere saken til tingretten; 21 av dem ønsket å kjenne reguleringsplanen ugyldig, 89 var ikke mot planen, men ønsket et høyere erstatningsbeløp. Reguleringsplanen ble kjent ugyldig i tingretten, men i lagmannsretten vant AtB og fylkeskommunen fram.

Vurdering

Innsenderen hevder at vedtakene i saken er fattet på feil eller mangelfullt grunnlag og derfor må omgjøres. Sekretariatet oppfatter av den grunn henvendelsen som en klagesak. Kontrollutvalget er ikke et klageorgan. Det kan hverken omgjøre eller oppheve vedtak som er

fattet i andre organer. Kontrollutvalget bør derfor ikke foreta seg noe når det får henvendelser i klagesaker.

Selv om saken ikke blir ansett som en klagesak, så mener sekretariatet at kontrollutvalget ikke bør foreta seg noe. Innsenderens påstander er vurdert gjennom klagebehandling hos statsforvalteren og gjennom to rettssaker. Hvis det har vært feil og mangler i saksbehandlingen, så er ikke disse tillagt vekt. AtB og fylkeskommunen har fått medhold i sitt syn og i sine vurderinger om reguleringsplanen. Sekretariatet anser det som lite sannsynlig at en ny gjennomgang av saken skulle tilføre saken nye momenter av betydning.

Dersom kontrollutvalgets medlemmer likevel ønsker å undersøke saken, så er det mulig å fatte vedtak om at revisjonen undersøker saken. En prosjektplan vil trolig kunne foreligge til møtet i august.

Konklusjon

Sekretariatet anbefaler at kontrollutvalget ikke foretar seg noe i saken, men tar henvendelsen til orientering.