

# Forvaltningsrevisjon - behandling av konsesjonssøknader i landbruket - april 2018

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Grong kommune

**Møtedato**

27.04.2018

**Saknr**

09/18

**Saksbehandler** Jorunn Sund**Arkivkode** FE - 217, TI - &58**Arkivsaknr** 18/243 - 1

---

**Kontrollutvalgssekretariatets forslag til vedtak**

1. Kontrollutvalget tar rapporten til orientering.
2. Kontrollutvalget oversender rapporten til kommunestyre med slik innstilling til vedtak;
  1. Kommunestyre tar rapporten til orientering
  2. Kommunestyre ber rådmannen følge opp rapportens anbefalinger og ber rådmannen i noe større grad dokumentere de vurderinger som ligger til grunn i hver enkel konsesjonssak og sikre at eksisterende rutiner for intern distribusjon av post og annen dokumentasjon følges.

**Vedlegg**

Kopi av Grong utvalg forvaltningsrevisjon\_

Forvaltningsrevisjon Grong

**Saksutredning**

Kontrollutvalget mottok henvendelser i mai og juni 2017 fra privatperson samt fra to partier, vedrørende kommunens behandling av konsesjonssøknader. I henvendelsene ble det påpekt at nødvendig dokumentasjon i en konsesjonssak ikke var gjort tilgjengelig før møte i kommunestyret i oktober 2016. Uenighet om kommunens vedtak i enkelte konsesjonssaker har for øvrig fått en del oppmerksomhet i media. Kontrollutvalget ønsket derfor en gjennomgang av kommunens arbeid med konsesjonssaker, arkiv og journalføring.

Kontrollutvalget ba revisjonen om å undersøke om kommunen følger gjeldende regelverk for behandling av konsesjonssøknader, samt regelverk for arkiv og journalføring i saker som gjelder konsesjon. Det ble bestemt at undesøkelsen skulle begrenses til tidsrommet 2013-2017.

Ifølge den fremlagte godkjente prosjektplan skal prosjektet gjennomføres ved hjelp av intervjuer av ansatte i kommunen, samt ved en gjennomgang av kommunens vedtak m.v. i aktuelle konsesjonssøknader. Følgende problemstillinger er besvart i undersøkelsen:

1. I hvilken grad er søknader om konsesjon avgjort på grunnlag av gjeldende regelverk?
2. I hvilken grad følger organiseringen av arkivtjenesten bestemmelser i lov og forskrift?
3. I hvilken grad er kommunens praksis ved arkivering og journalføring i konsesjonssaker i henhold til lovens krav m.m?

I forvaltningsrevisjonsrapporten er problemstillingene endret noe fra bestillingen, men kontrollutvalgets bestilling er etter sekretariatets vurdering besvart.

Det er viktig å merke seg at i revisjonen ikke har etterprøvd konklusjonene i kommunens vurderinger i konsesjonssaker, men kommunen har gjort tilstrekkelige vurderinger i de enkelte sakene, slik lovverket m.m. krever. Revisor opplyser at årsaken til dette er at enkelte forhold i vurderingen av konsesjonsspørsmålet er utpreget skjønnsmessig

**Utvalg**

I tidsrommet 2013 til 2017 har kommunen behandlet 24 søknader om konsesjon.

Revisjonen har valgt en arkivgjennomgang av 10 saker som utgjør ca. 40 % av sakene i

tidsrommet. Saker som er behandlet / truffet sitt vedtak hos fylkesmann og eller landbruksdirektoratet er ikke med i uttrekket. I saken Duun ble klagen ikke tatt til følge, og kommunens og fylkesmannens opprinnelige vedtak ble stadfestet. I saken Elstad gård traff fylkesmannen nytt vedtak fordi kommunens lovanvendelse i saken var vurdert som mangelfull. Disse sakene er ikke undersøkt i problemstillingen i denne forvaltningsrevisjonen, siden sakene er behandlet av klageinstans.

### **Revisors konklusjon**

- *Kommunen følger i stor grad gjeldende regelverk om behandling av konsesjonssøknader i landbruket. Imidlertid kan kommunen i noe større grad dokumentere de vurderinger som ligger til grunn for hvert enkelt vedtak. Skriftlige vurderinger bør da gjøres for hvert enkelt kriterium som konsesjonssøknadene vurderes etter.*
- *Kommunens organisering av arkivtjenesten følger i stor grad bestemmelser i lov og forskrift.*
- *Kommunens praksis ved arkiv og journalføring følger i stor grad bestemmelser i lov og forskrift m.m. Kommunen bør likevel sikre at eksisterende rutiner for intern distribusjon av post og annen dokumentasjon følges, også når nøkkelpersonell ikke er tilstede.*

### **Kontrollutvalgssekretariatets vurdering**

Når kontrollutvalget bestilte forvaltningsrapporten – behandling av konsesjonssøknad i landbruket var det for å få bekreftet kommunens behandling av konsesjonssøknader. Kontrollutvalget ba om at revisjonen skulle gjennomgå konsesjonssøknader fra tidsrommet 2013 til 2017 i undersøkelsen, totalt 24 søknader. Det var ingen avgrensninger med hensyn til antall saker som skulle kontrolleres i bestillingen fra kontrollutvalget. I prosjektplan skrev revisjonen at prosjektet skulle omfatte *aktuelle konsesjonssøknader*. I rapporten gir revisjonen en forklaring på sitt uttrekk av saker og en forklaring på at samtlige konsesjonssøknader ikke er undersøkt i rapporten. Ut fra en helhetsvurdering av forvaltningsrapporten *behandling av konsesjonssøknader i landbruket i Grong* anbefaler en at kontrollutvalget tar rapporten til orientering og rapporten oversendes kommunestyret med innstillingen.

Konklusjonen til revisor i forvaltningsrapporten er at kommunen i stor grad følger gjeldende regelverk og behandling av konsesjonssøknad. Kommunens organisering av arkivtjenestene følger i stor grad bestemmelsene i lov og forskrift. Kommunens praksis ved arkiv og journalføring i stor grad følger bestemmelsene i lov og forskrift. Likevel er det noe som må presiseres, rådmannen bør følge opp rapportens anbefalinger og i noe større grad dokumentere de vurderinger som ligger til grunn i hver enkel konsesjonssak og sikre at eksisterende rutiner for intern distribusjon av post og annen dokumentasjon følges.

Ut fra en helhetsvurdering av forvaltningsrapporten *behandling av konsesjonssøknader i landbruket i Grong* anbefaler en at kontrollutvalget tar rapporten til orientering og rapporten oversendes kommunestyre med innstilling.