

TINDVED KULTURHAGE AS

Verdal kommune

2022

EK1031



FORORD

Revisjon Midt-Norge SA har gjennomført denne eierskapskontrollen på oppdrag fra Verdal kommunes kontrollutvalg i perioden januar - juli 2022.

Vi vil takke alle som har bidratt med informasjon i prosjektet. En oversikt over tidligere gjennomførte prosjekter finnes på vår hjemmeside www.revisjonmidt norge.no.

Steinkjer, 23.08.2022

Sunniva Tusvik Sæter

Oppdragsansvarlig revisor

Leidulf Skarbø

Prosjektmedarbeider

SAMMENDRAG

Revisjon Midt-Norge SA har gjennomført en eierskapskontroll i Tindved Kulturhage AS.

Vi konkluderer med at Verdal kommune i noen grad utøver sin eierstyring av Tindved Kulturhage AS i samsvar med gitte føringer og anbefalinger.

Konklusjonen bygger på at eierskapsmeldingen ikke er helt i tråd med gitte føringer, de folkevalgte har sannsynligvis ikke mottatt tilstrekkelig opplæring om eierstyring, og kommunestyret er ikke satt tilstrekkelig i stand til å stille riktige spørsmål og krav til eierstyringen. Det er ikke utarbeidet retningslinjer for valgkomiteens arbeid, noe som kunne vært hensiktsmessig da det er flere eiere av selskapet som skal være enige om hvilke føringer som gjelder for valgkomiteen.

Revisor har utarbeidet noen anbefalinger som kan bidra til at utøvelsen av eierstyring i Tindved Kulturhage kan bli enda bedre:

- Kommunen bør utarbeide en eierskapsmelding som tilfredsstillende lovens krav og behandle denne i løpet av inneværende valgperiode
- Kommunestyret bør selv vurdere om de ønsker mer opplæring i eierstyring
- Kommunestyret bør vurdere å vedtektsfeste utvidet innkallingsfrist til generalforsamling for å sikre at man har mulighet for å behandle innkallingen politisk før generalforsamlingen
- Eier bør ha jevnlig dialog med selskapet om behovet for å gjennomføre eiermøter
- Kommunestyret bør selv vurdere om de ønsker å ha en årlig oppdatering av selskapsinformasjon
- Eier bør vurdere behovet for å vedtektsfeste retningslinjer for valgkomiteen

INNHOLDSFORTEGNELSE

Forord	3
Sammendrag.....	4
Innholdsfortegnelse	5
1 Innledning.....	6
1.1 Bestilling.....	6
1.2 Problemstillinger.....	6
1.3 Metode	6
1.4 Om Tindved Kulturhage AS.....	8
2 Eierstyring av Tindved Kulturhage AS	9
2.1 Problemstillinger.....	9
2.2 Styringsdokumenter.....	9
2.2.1 Kriterier	9
2.2.2 Funn	10
2.2.3 Vurdering	12
2.3 Opplæring om eierstyring	13
2.3.1 Kriterier	13
2.3.2 Funn	13
2.3.3 Vurdering.....	14
2.4 Kommunikasjon mellom eierrepresentant og kommunestyret.....	14
2.4.1 Kriterier	14
2.4.2 Funn	15
2.4.3 Vurdering.....	16
2.5 Utøvelse av eierstyringen	17
2.5.1 Kriterier	17
2.5.2 Funn	17
2.5.3 Vurdering.....	18
2.6 Valg, styregodtgjørelse og habilitet.....	19
2.6.1 Kriterier	19
2.6.2 Funn	19
2.6.3 Vurdering.....	20
3 Høring	22
4 Konklusjoner og anbefalinger	23
4.1 Konklusjon.....	23
4.2 Anbefalinger	24
Vedlegg 1 – Utledning av revisjonskriterier.....	25
Vedlegg 2 – Høringssvar fra selskapet	31
Vedlegg 3 – Høringssvar fra kommunen.....	32

1 INNLEDNING

1.1 Bestilling

I Verdal kommunes plan for eierskapskontroll 2020-2024 er Tindved Kulturhage AS det første prioriterte prosjektet. I kontrollutvalgets møte 25.10.2021 sak 35/21 bestilte de en eierskapskontroll av Tindved Kulturhage AS. Prosjektplanen ble behandlet 31.01.2022 i sak 2/22.

I eierskapskontrollen undersøker revisor kommunens rutiner og praksis for eieroppfølging av Tindved Kulturhage AS. Kontrollen retter seg ikke mot selskapet, men mot kommunens system for eierstyring, og hvordan eierstyringen utøves av eierrepresentant og formidles til eier.

1.2 Problemstillinger

Utøver Verdal kommune sin eierstyring av Tindved Kulturhage AS i samsvar med gitte føringer og anbefalinger?

Det er utarbeidet følgende underproblemstillinger:

- Er eierskapsmeldingen og eiernes styringsdokumenter i tråd med gitte føringer?
- Gis folkevalgte tilstrekkelig opplæring om eierstyring?
- Sikrer kommunikasjonen mellom eierrepresentant og kommunestyret en aktiv eierstyring?
- Utøver eierrepresentanten eierstyringen i tråd med kommunestyrets føringer og rollefordelingen i et aksjeselskap?
- Er eiers retningslinjer for utvelgelse av styremedlemmer, herunder prosess for valg, styregodtgjørelse og habilitetsvurderinger i samsvar med gitte føringer?

1.3 Metode

Eierskapskontrollen er gjennomført i henhold til NKRFs¹ standard for eierskapskontroll, RSK 002. Revisor har vurdert egen uavhengighet overfor Verdal kommune, jf. kommuneloven § 24-4 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon kapittel 3.

Det er brukt flere metoder for å samle inn informasjon til dette prosjektet.

¹ www.nkrf.no

INTERVJU

Det er gjennomført et intervju med ordfører for å få kjennskap til utøvelsen av eierstyringen. Det er også stilt spørsmål via epost til selskapet v/ daglig leder, til formannskapssekretær og til kommunedirektøren i Verdal kommune.



DOKUMENTGJENNOMGANG

Vi har gått gjennom kommunens eierskapsmelding og politiske saker relatert til eierstyring og Tindved Kulturhage AS. Vi har også sett på styringsdokumenter i Tindved Kulturhage AS. Dette for å se hvilket formelt grunnlag eierstyringen er basert på.



VURDERING AV VALG AV METODE

Revisor vurderer at valget av metoder for datainnsamling til sammen gjør at vi har et tilstrekkelig datagrunnlag for å kunne konkludere på problemstillingen. Vi kunne gjennomført datainnsamling fra andre kilder for å supplere informasjonen fra ordfører. Informasjon fra andre kilder kunne triangulert dataene som benyttes i rapporten. Vi har vurdert at informasjonen fra kildene vi har benyttet, er tilstrekkelige til å konkludere på problemstillingene på en trygg måte.

1.4 Om Tindved Kulturhage AS

Tindved Kulturhage ble stiftet 15. desember 2004.

Tindved er en næringshage for kreative bedrifter i Trøndelag. Tindved har tre avdelinger: Brikken i Verdal, Filmfabrikken i Levanger og Spiren i Inderøy. Brikken er selskapets hovedkontorfellesskap.

Selskapet har fem ansatte.

EIERE

Verdal kommune	45,31	%
Coop Midt-Norge	45,31	%
SIVA	4,53	%
Sparebank 1 Midt-Norge	3,62	%
Gjensidige Forsikring	1,2	%

På sin egen hjemmeside presenterer selskapet seg på følgende vis:

Tindved Kulturhage utvikler kreative bedrifter innen kunst, kultur, opplevelsesnæring og andre former for kreativ virksomhet i Trøndelag.

Tindved er en Siva-partner og del av næringshageprogrammet i Norge, som bidrar til økt verdiskaping, vekst og utvikling av norsk næringsliv, fortrinnsvis i distriktene.

Vi har over 75 bedrifter i nettverket og bistår bedriftene med bedriftsveiledning, utvikling av forretningsidéer, markedsplanlegging, nettverksbygging, internasjonalisering og andre utviklingsbehov. I tillegg kobler vi bedriftene opp mot relevante fagmiljøer, FoU-miljøer, andre innovasjonsselskaper, investeringsmiljøer og offentlig støtteordninger.

Vi har kontor- og møteromsfasiliteter, stort nettverk og kort vei til spennende prosjekter.

STYRET

Styreleder:	Pål Hofstad
Styremedlem:	Jan Inge Røkke (Coop)
Styremedlem:	Eli Irene Røthe (Verdal kino)
Styremedlem:	Reidun Kristina Malvik (SIVA)
Styremedlem:	Ranja Hakkebo Vassli (NTE)
Styremedlem:	Arnstein Langåssve (Inderøy Kulturhus)

Kilde: www.tindved.no

Selskapet har åtte samarbeidspartnere:



2 EIERSTYRING AV TINDVED KULTURHAGE AS

2.1 Problemstillinger

Utøver Verdal kommune sin eierstyring av Tindved Kulturhage AS i samsvar med gitte føringer og anbefalinger?

Det er utarbeidet følgende underproblemstillinger:

- Er eierskapsmeldingen og eiernes styringsdokumenter i tråd med gitte føringer?
- Gis folkevalgte tilstrekkelig opplæring om eierstyring?
- Sikrer kommunikasjonen mellom eierrepresentant og kommunestyret en aktiv eierstyring?
- Utøver eierrepresentanten eierstyringen i tråd med kommunestyrets føringer og rollefordelingen i et aksjeselskap?
- Er eiers retningslinjer for utvelgelse av styremedlemmer, herunder prosess for valg, styregodtgjørelse og habilitetsvurderinger i samsvar med gitte føringer?

For å kunne vurdere på problemstillingene, vurderer vi innsamlede data opp mot kriterier. I denne rapporten er kriteriene hentet fra aksjeloven og KS' anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll. Utledningen av kriterier finnes i vedlegg 1. Kriteriene vi vurderer opp imot presenteres i det enkelte delkapittel.

2.2 Styringsdokumenter

2.2.1 Kriterier

Det er utarbeidet følgende kriterier om styringsdokumenter:

- Det skal foreligge et stiftelsesdokument og vedtekter som tilfredsstillers aksjelovens krav
- Kommunen skal utarbeide og bør jevnlig revidere styringsdokumentene og avtalene som regulerer styringen av selskapet
- Kommunen må behandle eierskapsmelding som inneholder lovens minstekrav minst en gang i løpet av valgperioden
- Kommunen bør årlig få en rapport om status i selskapene sine

2.2.2 Funn

Stiftelsesdokument og vedtekter

Stiftelsesdokumentet er datert 15.12.2004. Stifterne var Verdal kommune, Coop Inntrøndelag BA, Gjensidige NOR Forsikring og Sparebank 1 Midt-Norge. Dokumentet inneholder selskapets vedtekter, antall aksjer for hver av stifterne, beløpet pr. aksje, tidspunkt for oppgjør, hvem som skal være medlemmer av styret og hvem som skal være selskapets revisor.

Vedtektene ble sist revidert i generalforsamlingen 12.06.2014. Her framgår selskapets foretaksnavn, virksomhet, aksjekapitalens størrelse og aksjenes pålydende.

Revidering av styringsdokument og avtaler

Revideringen i 2014 er innen § 3 om formål og virksomhetens art, § 4 aksjekapitalen² og § 9 om styret³. I tillegg til endringer i disse paragrafene, har det også blitt lagt til en paragraf: § 12 om valgkomite.

Det er ikke andre styrende dokumenter i Tindved Kulturhage. Selskapet savner ikke flere styrende dokumenter fra eier. Det har ikke vært behov for endringer eller justering i vedtekter som ikke har blitt gjennomført.

Eierskapsmelding

Verdal kommune har en eierskapsmelding som sist ble behandlet i 2018. Eierskapsmeldingen inneholder følgende:

- Overordnet eierskapspolitikk
- Motivasjon for kommunalt eierskap
- Eierstrategi
- Organisering av selskaper
- Gjennomgang av Verdal kommunes eierinteresser
- Oppsummering/konklusjoner

² Aksjekapitalens størrelse har økt

³ Tindved leietakerforum har ikke lenger rett til å foreslå styremedlem.

I den overordnede eierskapspolitikken presenteres Verdal kommunes 9 overordnede prinsipper for eierstyring. Dette er:

1. Eierskapet skal fremme samfunnsansvarlig forretningsdrift
2. Det skal være åpenhet knyttet til Verdal kommunes eierskap
3. Verdal kommune fremmer sine interesser overfor selskapene gjennom generalforsamling og representantskap
4. Kommunen gir som eier klare, langsiktige mål for selskapene. Styrende organ er ansvarlig for realisering av målene.
5. Eventuelle avkastningskrav bør være langsiktige, forutsigbare og knyttes til avkastning av innskutt kapital, og bygges inn i eierstrategien for det enkelte selskap
6. Kommunen forventer at de ulike styrer jevnlig informerer eier om selskapets drift
7. Styret skal se til at selskapet utarbeider og følger opp etiske retningslinjer
8. Styrets godtgjøring og lederlønninger skal ligge på et moderat nivå i selskaper hvor kommunen er en betydelig eier
9. Styresammensetningen skal være kjennetegnet av kompetanse og mangfold

Det framgår videre at Verdal kommune skal ta initiativ til at det gjennomføres eiermøter i de ulike selskapene. «Det vil være styret som innkaller alle eierne og som setter dagsorden. Det vil imidlertid være naturlig at eierne gir innspill til saker som bør tas opp. Her kan en drøfte selskapets utfordringer uten å være bundet av de strenge formkrav som gjelder ved generalforsamlinger og lignende».

Tindved Kulturhage AS er presentert i eierskapsmeldingen. Her framgår organisasjonsnummer, eierandel, andre aksjonærer, selskapets formål, historie, virksomhet, roller i selskapet (styre, daglig leder, revisor og regnskapsfører) samt økonomiske nøkkeltall for de siste fem år.

I kapittel 3 i eierskapsmeldingen omtales motivasjon for kommunalt eierskap. Det presenteres fire ulike formål;

1. Finansielt eierskap (oppnå økonomisk avkastning)
2. Politisk eierskap (gjennomføring av politiske målsettinger)
3. Blandingsformål (både finansiell og politisk dimensjon)
4. Andre formål (eksempelvis skille ut kommunal tjenesteproduksjon for å få en mer kostnadseffektiv tjeneste med bedre kvalitet)

Det framgår ikke informasjon om hvilken motivasjon eierskapet i Tindved Kulturhage AS faller under.

Ordfører forteller at kommunen planlegger å behandle eierskapsmeldingen på nytt i 2022.

Eierrepresentanten forteller at eierskapsmeldingen fra 2018 er for gammel til å kunne være et godt verktøy i eierstyringa. For at det skal være et godt verktøy må den oppdateres mer jevnlig. Kommunestyret har ikke fastsatt noe intervall for behandling av eierskapsmeldingen. Det kan være naturlig å diskutere dette i forbindelse med kommende behandling av eierskapsmeldingen.

Daglig leder i Tindved Kulturhage AS forteller at selskapet har kjennskap til kommunens eierskapsmelding gjennom det som er lagt ut av politiske saksdokumenter, men eierskapsmeldingen har ikke blitt direkte formidlet til selskapet.

Årlig rapport

Det anbefales at kommunen årlig får en rapport om status i selskapene sine. Denne rapporteringen kan skje på flere vis. En årlig behandling av eierskapsmeldingen eller oppdatert informasjon om selskapet kan være en måte å løse det på. En annen måte kan være å invitere selskapet til å komme og orientere for kommunestyret.

For Tindved Kulturhage gjøres dette på følgende vis: Representanter fra Tindved Kulturhage kommer årlig til kommunestyret for å presentere selskapet og svare på spørsmål. Eierrepresentanten opplever kommunestyret som aktive når selskapet er til stede og kan svare på spørsmål.

Daglig leder i Tindved Kulturhage AS opplyser om at det var planlagt en presentasjon i mars 2020 som ikke ble noe av. Selskapet presenterte seg for kommunestyret sist 31.05.2021. Selskapet står fritt til å presentere det de ønsker, og de informerer om status for selskapet i ganske vid forstand.

2.2.3 Vurdering

Det foreligger et stiftelsesdokument og vedtekter som tilfredsstillers aksjelovens krav.

Kommunen utarbeider og reviderer jevnlig styringsdokumentene og avtalene som regulerer styringen av selskapet.

Eierskapsmeldingen inneholder lovens minstekrav, men innholdet må oppdateres og meldingen må behandles innen utgangen av denne valgperioden for å tilfredsstillers lovkravet.

Eierskapsmeldingen har foreløpig ikke blitt behandlet i inneværende valgperiode. Det er viktig å bemerke at lovkravet om eierskapsmelding og om behandling av denne i hver valgperiode, trådte i kraft fra og med inneværende valgperiode. Det betyr at kommunen kan behandle eierskapsmeldingen når som helst før valget i 2023 og fortsatt være innenfor lovkravet. Dette vil etter revisors syn likevel ikke være i tråd med lovgivers intensjon. Eierskapsmeldingen skal være et verktøy for eierrepresentanten og kommunestyrets politikere i valgperioden. Eierskapsmeldingen fra 2018 inneholder i hovedsak det loven krever, men informasjonen om det enkelte selskap er utdatert og det mangler å angi kommunens formål med eierskapet i eksempelvis Tindved. Det er presentert ulike formål for å eie selskaper på et generelt grunnlag, men det framgår ikke hvorfor man eier det enkelte selskap. For at eierskapsmeldingen skal være et så godt verktøy som mulig, bør den også behandles så tidlig som mulig for å kunne være et godt grunnlag for utøvelse av eierstyringen. Loven legger heller ikke en begrensning på at eierskapsmeldingen kan behandles flere ganger i valgperioden dersom man ønsker det. Noen kommuner velger å behandle deler av eierskapsmeldingen årlig, mens man reviderer hele meldingen en gang i valgperioden. Delene som behandles årlig er gjerne oppdatering av eksempelvis økonomisk informasjon om de ulike selskapene.

Kommunen får en årlig rapport om status i Tindved Kulturhage AS gjennom at selskapet kommer til kommunestyret for å orientere om selskapet og svare på spørsmål.

2.3 Opplæring om eierstyring

2.3.1 Kriterier

Det er utarbeidet følgende kriterie om opplæring:

- Det bør gjennomføres obligatorisk opplæring av, og gis informasjon til folkevalgte om eierstyring, herunder om roller, styringslinjer og ansvarsfordeling

Utledningen av kriteriet finnes i vedlegg 1.

2.3.2 Funn

Kommunestyret har hatt noe opplæring gjennom KS' Folkevalgtopplæring. Denne inneholdt noe om eierskap. Alle eierrepresentanter i Verdal kommune har fått tilbud fra KS om å delta på en styremodul: KS Trøndelag – styrekurs for kommunale foretak. Noen av representantene

valgte å delta på denne. Utover dette har kommunestyret fått opplæring om selskapet gjennom selskapets årlige presentasjon i kommunestyret.

Ordfører forteller at han vurderer å bestille mer Folkevalgtopplæring fra KS. Som følge av pandemien har ikke kommunestyret mottatt all opplæringen de skulle hatt.

Ordfører, som eierrepresentant, savner ikke noe spesiell opplæring. Han forteller at det tidligere i valgperioden har blitt gjennomført ordførersamlinger. Her har blant annet eierskap, styrerepresentasjon og habilitet vært tema. I ordførersamlingen bidro eksterne bidragsytere fra KS, og det var erfaringsdeling på tvers av kommunene. Eierrepresentanten opplevde dette som svært nyttig.

2.3.3 Vurdering

Det er delvis gjennomført opplæring av folkevalgte om eierstyring. Kommunestyret kan vurdere om de ønsker mer opplæring om temaet.

Årlig behandling av eierskapsmelding eller gjennomføring av eierskapsdager for kommunestyret vil kunne bidra til opplæring av kommunestyret.

2.4 Kommunikasjon mellom eierrepresentant og kommunestyret

2.4.1 Kriterier

Det er utarbeidet følgende kriterier om kommunikasjon mellom eierrepresentant og kommunestyret:

- Sentrale folkevalgte bør oppnevnes til eierrepresentanter
- Det bør etableres forutsigbare kommunikasjonsformer mellom kommunestyret og eierrepresentanten
- Bestemmelser om innkallingsfrist til generalforsamlingen bør tas inn i vedtektene for å sikre at politisk behandling er gjennomførbart

Utleddningen av kriteriene finnes i vedlegg 1.

2.4.2 Funn

Eierrepresentanter

Ordfører ble eierrepresentant etter valget i 2019. Dette følger av delegeringsreglementet. Varaordfører er vararepresentant i generalforsamlinger. Varaordfører møtte i generalforsamlingen i 2022.

Ordfører har vært medlem av kommunestyret i flere perioder, og kjenner selskapet siden oppstarten.

Forutsigbare kommunikasjonsformer mellom kommunestyret og eierrepresentanten

Det framgår av eierskapsmeldingen at kommunestyret har en sentral rolle ved etablering og avvikling av selskaper, utformingen av kommunens eierstrategi, samt oppfølging, tilsyn og kontroll med kommunens eierinteresser. Eierskapsmeldingen inneholder ellers ingen bestemmelser om hvordan kommunikasjonen mellom kommunestyret og eierrepresentanten skal foregå.

Eierrepresentanten orienterer kommunestyret om at det skal være generalforsamling i selskapet dersom det er noe spesielt på agendaen. Det kan være endring i styresammensetning eller andre spesielle saker. Dersom det ikke er noen spesielle saker, orienteres ikke kommunestyret. Eierrepresentanten forteller at noen selskap kommunen eier, er viktigere eierskap enn andre.

Eierrepresentanten orienterer kommunestyret om utfallet av generalforsamlingen dersom det skjedde noe spesielt.

Når selskapet har sin årlige presentasjon for kommunestyret, går de ifølge eierrepresentanten grundig gjennom selskapet. Eierrepresentanten opplever at kommunestyret er mer aktive når selskapet presenterer for de, enn når eierrepresentanten gjør det. Det kommer ikke så mange innspill eller føringer til eierrepresentanten. For Tindved har ikke eierrepresentanten fått noen føringer. Eierrepresentanten mener at dette kan ha sammenheng med at selskapet går bra. Han forteller at kommunestyret er flinke til å stille spørsmål eller ta opp utfordringer dersom de kjenner til noe.

Dersom politikerne ønsker innsyn i innkallinger eller protokoller må de be om det, de legges ikke automatisk ut. Når det gjelder selskaper som er heleid av kommunen og som formannskapet er generalforsamling til, forteller formannskapssekretæren at disse legges ut under formannskapets protokoller på hjemmesiden.

Selskapet opplyser at kommunen ikke har bedt om spesiell innsynsrett i selskapet.

I vedtektene § 7 om generalforsamling slås det fast at generalforsamlingen skal innkalles med minst 14 dagers varsel. De siste tre årene har innkallingen skjedd på følgende tidspunkt:

Tabell 1. Utsending av innkalling til generalforsamling

År	Innkalt antall dager før møtet
2021	14 dager før
2020	20 dager før
2019	16 dager før

Eierrepresentanten forteller at innkalling til generalforsamling ikke alltid kommer tidsnok til at man rekker politisk behandling. Dette avhenger av den politiske møteplanen.

2.4.3 Vurdering

Det er sentrale folkevalgte i kommunen som er oppnevnt som eierrepresentanter til Tindved Kulturhage AS.

Dette er i tråd med anbefalingen fra KS.

Det er etablert forutsigbare kommunikasjonsformer mellom kommunestyret og eierrepresentanten, med noe forbedringspotensial.

Eierrepresentanten orienterer kommunestyret om innkalling og protokoll fra møter dersom det var noen spesielle saker som ble behandlet. Revisor mener dette er tilfredsstillende, ettersom det gir politikerne anledning til å komme med føringer eller stille spørsmål til eierrepresentanten. Det kunne vært hensiktsmessig at eierskapsmeldingen inneholdt informasjon om hvordan og når kommunikasjonen mellom kommunestyret og eierrepresentanten skal foregå.

Bestemmelser om innkallingsfrist til generalforsamlingen er tatt inn i vedtektene. Det er likevel ikke alltid tidsnok til at man rekker politisk behandling. Kommunen bør vurdere om det hadde vært hensiktsmessig å utvide kravet til innkalling slik at dette sikrer mulighet for politisk behandling.

2.5 Utøvelse av eierstyringen

2.5.1 Kriterier

Det er utarbeidet følgende kriterier om utøvelse av eierstyringen:

- Eierstyring skal skje i selskapets eierorgan
- Det bør gjennomføres eiermøter mellom eierne og selskapet for å informere eier om måloppnåelse og for å ta opp aktuelle problemstillinger for selskapet

Utleddningen av kriteriene finnes i vedlegg 1.

2.5.2 Funn

Eierstyring i eierorgan

Under pandemien har generalforsamlingene blitt avholdt digitalt. Eierrepresentanten opplever at dette har fungert godt. Han opplever å få god informasjon fra selskapet.

Eierrepresentanten forteller at det ikke er noen spesielle føringer for Tindved i eierskapsmeldingen. Det er heller ingen spesielle forventninger som er kommunisert til selskapet, for eksempel at de skal følge kommunens etiske retningslinjer eller lignende samfunnsansvar. Eierskapsmeldingen er heller ikke formidlet direkte til selskapet.

Eierrepresentanten opplever at det er lav terskel for å ta ordet i generalforsamlingen. De gjennomføres på en ryddig måte.

Eierrepresentanten opplever at det er klare styringslinjer mellom eier og selskapet. Det er lav terskel for å ta kontakt med selskapet utenom eierorganet. Eierrepresentanten har gjort dette under pandemien for å høre hvordan det går med selskapet. Daglig leder har kontaktet eierrepresentanten dersom det har vært noe spesielt.

Under pandemien har ordførerne på Innherred rigget et samhandlingsråd for næringslivet. Tindved har deltatt på alle disse møtene. Eierrepresentanten forteller at han møter selskapet på flere arenaer enn kun i generalforsamlingen.

Selskapet har ikke opplevd at kommunens eierrepresentant har utøvd sin myndighet utenom selskapets generalforsamlinger.

Daglig leder opplever Verdal kommune som en aktiv eier, som deltar aktivt i generalforsamlingen og gjennom året dersom det er spesielle saker som bør følges opp. Selskapet har også trefningspunkt med administrasjonen. Eksempelvis deltok kommunedirektøren med innlegg på selskapets strategisamling i november 2021, og møte

med nærings sjef for å presentere hva Tindved Kulturhage AS arbeider med. Selskapet ønsker et tettere samarbeid, ettersom det nå har kommet på plass en egen nærings sjef i kommunen igjen.

Eiermøter

Det har ikke blitt gjennomført eiermøter i Tindved Kulturhage AS. Det har heller ikke vært et ønske om dette. Eierrepresentanten opplever at det er mer behov og ønsker om eiermøter i heleide aksjeselskap.

I eierskapsmeldingen går det fram at Verdal kommune skal ta initiativ til at det gjennomføres eiermøter i de ulike selskapene. Det vil være styret i selskapet som skal kalle inn, men eier vil gi innspill til saker som bør tas opp.

Daglig leder i Tindved Kulturhage mener det framover vil kunne være behov for tettere dialog med eierne, da det er endringer i leieforholdet i Møllegata 6.

2.5.3 Vurdering

Eierstyringen skjer i selskapets eierorgan.

Det gjennomføres ikke eiermøter i Tindved Kulturhage AS, men behovet for eiermøter er vurdert.

KS anbefaler at eiermøter gjennomføres. Revisor har inntrykk av at verken selskapet eller eier opplever at det er behov for slike møter, men at det kan bli behov for det framover. Kriteriet vurderes oppfylt siden behovet foreløpig ikke har vært der. Eier bør ha jevnlig dialog med selskapet om muligheten for eiermøter.

2.6 Valg, styregodtgjørelse og habilitet

2.6.1 Kriterier

Det er utarbeidet følgende kriterier om valg, styregodtgjørelse og habilitet:

- Bruk av valgkomité bør vedtektsfestes, og det bør utarbeides retningslinjer for valgkomiteens arbeid
- Utfordringer med habilitet bør vurderes ved valg av styremedlemmer
- Generalforsamlingen fastsetter styregodtgjørelse
- Kommunestyret bør ha en prinsipiell diskusjon om godtgjøring av styreverv

Utledningen av kriteriene finnes i vedlegg 1.

2.6.2 Funn

Bruk av valgkomite og retningslinjer for valgkomiteens arbeid

Valgkomitéen er omtalt i vedtektenes § 12. Det framgår at valgkomiteen skal ha minst tre medlemmer, som velges på generalforsamlingen.

I generalforsamlingen 20.04.2022 ble det valgt tre medlemmer til valgkomiteen. Valgkomiteen fremmer forslag for de andre eierne. Det er ikke noen retningslinjer eller føringer for valg av styremedlemmer i Tindved Kulturhage. Valgkomiteen etterstreber mangfold i styret innen kjønn og kompetanse. Valgkomiteen har ikke praksis for å kontakte de andre eierne for å hente innspill til styret. Valgkomiteen er i kontakt med både styret og selskapet for å høre hva de har behov for av styret. Hverken valgkomiteen eller eierne har bedt om en egevaluering av styret.

Eierrepresentanten opplever at de andre eierne i Tindved Kulturhage AS er aktive og kommer med innspill om styremedlemmer. Eierrepresentanten opplever at styret i Tindved Kulturhage AS er godt sammensatt.

Eierskapsmeldingen har noen overordnede føringer for valg av styremedlemmer. Det framgår at følgende hensyn skal ivaretas/vurderes:

- Kompetanse- og kunnskapshensyn
- Mangfold
- Habilitet
- Roller

Vurdering av habilitet

Det er ingen formelle rutiner for å vurdere habilitet i forkant av valg av medlemmer til styret. Eierrepresentanten forteller at det er en bevissthet, men ikke en rutine.

Styregodtgjørelse

Revisor har sett protokollene fra generalforsamlinger for de siste tre årene. Disse viser at det er generalforsamlingen som har vedtatt styreleders honorar, honorar for styremedlemmer og møtegodtgjørelse.

Prinsipiell diskusjon om godtgjøring av styreverv

Eierskapsmeldingen har overordnede prinsipper for god eierstyring. Prinsipp nummer åtte er følgende:

«8. Styrets godtgjøring og lederlønninger skal ligge på et moderat nivå i selskaper hvor kommunen er en betydelig eier.»

Eierrepresentanten forteller at eierne i Tindved pleier å se på styrehonorar i sammenlignbare selskap. Det er store forskjeller på selskapene. Ifølge eierrepresentanten ligger godtgjøring av styreverv i Tindved midt på treet.

2.6.3 Vurdering

Bruk av valgkomite er vedtektsfestet, noe som er i tråd med anbefalingen fra KS. Det er ikke utarbeidet retningslinjer for valgkomiteens arbeid, noe det burde vært.

Det er noen overordnede retningslinjer i eierskapsmeldingen, som revisor har inntrykk av at ligger ubevisst til grunn for valg av styremedlemmer. Revisor har inntrykk av at valgkomiteens medlemmer har dialog med styret for å sikre at man henter inn riktig kompetanse til styret. Eventuelle retningslinjer for valgkomiteens arbeid kunne gitt føringer for hvem som skal gi innspill til komiteen.

Utfordringer med habilitet vurderes ved valg av styremedlemmer, selv om dette ikke er en formell rutine.

Revisor anser kriteriet som tilfredsstillt.

Det er generalforsamlingen som fastsetter styregodtgjørelsen, noe som er i tråd med anbefalingen og aksjeloven.

Eierskapsmeldingen har et generelt prinsipp om godtgjøring av styreverv, og det gjennomføres diskusjoner blant eierne i Tindved for å finne riktig nivå på styrehonorarene.

Revisor anser kriteriet som tilfredsstillende i praksis, men mener at eierskapsmeldingen og dens prinsipper må behandles i inneværende valgperiode for å kunne si at kommunestyret har tatt stilling til godtgjøring av styreverv.

3 HØRING

Rapporten ble sendt på høring til eierrepresentanten i Verdal kommune, samt styreleder og daglig leder i selskapet. Revisor har mottatt høringssvar fra både eierrepresentanten og selskapet, og disse finnes i vedlegg. Høringssvarene har medført noen mindre justeringer i rapportens datadel. Høringssvarene har ikke hatt innvirkning på revisors vurderinger og konklusjoner. Revisor har valgt å legge til en anbefaling om retningslinjer for valgkomiteens arbeid i etterkant av høringen. Dette for å tydeliggjøre at det kan være hensiktsmessig å ha dette.

4 KONKLUSJONER OG ANBEFALINGER

4.1 Konklusjon

Hovedproblemstillingen i denne rapporten er: Utøver Verdal kommune sin eierstyring av Tindved Kulturhage AS i samsvar med gitte føringer og anbefalinger?

Revisor konkluderer med at Verdal kommune i noen grad utøver sin eierstyring av Tindved Kulturhage AS i samsvar med gitte føringer og anbefalinger. Konklusjonen bygger på konklusjoner i underproblemstillingene, som presenteres under:

- Er eierskapsmeldingen og eiernes styringsdokumenter i tråd med gitte føringer?

Revisor konkluderer med at eierskapsmeldingen ikke er helt i tråd med gitte føringer. Dette har sammenheng med at det har kommet et lovkrav om eierskapsmelding og innholdet i denne siden eierskapsmeldingen sist ble behandlet. For å tilfredsstille lovkravet må eierskapsmeldingen behandles i løpet av inneværende valgperiode, og innholdet må tilfredsstille lovkravet. Eiernes styringsdokumenter er i tråd med gitte føringer.

- Gis folkevalgte tilstrekkelig opplæring om eierstyring?

De folkevalgte har sannsynligvis ikke mottatt tilstrekkelig opplæring om eierstyring. Kommunestyret bør vurdere om de ønsker mer opplæring i eierstyring enn de allerede har fått.

- Sikrer kommunikasjonen mellom eierrepresentant og kommunestyret en aktiv eierstyring?

Kommunikasjonen mellom eierrepresentant og kommunestyret legger opp til at det er mulig å ha en aktiv eierstyring. Sett sammen med at eierskapsmeldingen ikke har blitt behandlet i inneværende valgperiode og at det er noe usikkert om kommunestyret har mottatt tilstrekkelig opplæring, er ikke kommunestyret satt tilstrekkelig i stand til å stille riktige spørsmål og krav til eierstyringen.

- Utøver eierrepresentanten eierstyringen i tråd med kommunestyrets føringer og rollefordelingen i et aksjeselskap?

Revisor vurderer at eierrepresentanten utøver eierstyringen i tråd med kommunestyrets føringer og rollefordelingen i et aksjeselskap. Det hører med til konklusjonen at kommunestyret ikke har gitt føringer som fremgår av vedtak eller eierskapsmelding.

- Er eiers retningslinjer for utvelgelse av styremedlemmer, herunder prosess for valg, styregodtgjørelse og habilitetsvurderinger i samsvar med gitte føringer?

Eiers retningslinjer for utvelgelse av styremedlemmer, herunder prosess for valg, styregodtgjørelse og habilitetsvurderinger er i noen grad i samsvar med gitte føringer. Det kunne vært utarbeidet retningslinjer for valgkomiteens arbeid. Det framgår noen overordnede retningslinjer i eierskapsmeldingen som revisor har inntrykk av at ligger ubevisst til grunn i valgkomiteens arbeid i Tindved Kulturhage AS. Det kan være hensiktsmessig med tanke på at det er flere eiere i Tindved Kulturhage AS, at man blir enige om hvilke retningslinjer eller føringer som bør gjelde for valgkomiteen.

4.2 Anbefalinger

Revisor har utarbeidet noen anbefalinger som kan bidra til at utøvelsen av eierstyring i Tindved Kulturhage kan bli enda bedre:

- Kommunen bør utarbeide en eierskapsmelding som tilfredsstillende lovens krav og behandle denne i løpet av inneværende valgperiode
- Kommunestyret bør selv vurdere om de ønsker mer opplæring i eierstyring
- Kommunestyret bør vurdere å vedtektsfeste utvidet innkallingsfrist til generalforsamling for å sikre at man har mulighet for å behandle innkallingen politisk før generalforsamlingen
- Eier bør ha jevnlig dialog med selskapet om behovet for å gjennomføre eiermøter
- Kommunestyret bør selv vurdere om de ønsker å ha en årlig oppdatering av selskapsinformasjon
- Eier bør vurdere behovet for å vedtektsfeste retningslinjer for valgkomiteen

VEDLEGG 1 – UTLEDNING AV REVISJONSKRITERIER

Ifølge forskrift om kontrollutvalg og revisjon (§15) skal det etableres revisjonskriterier for det enkelte revisjonsprosjekt. Revisjonskriterier er de krav og forventninger som forvaltningsrevisjonsobjektet skal revideres/vurderes i forhold til. Disse kriteriene skal være begrunnet i, eller utledet av, autoritative kilder innenfor det reviderte området. Slike autoritative kilder kan være lov, forskrift, forarbeider, rettspraksis, politiske vedtak (mål og føringer), administrative retningslinjer, samt statlige føringer og praksis. En eierskapskontroll er ikke en revisjon på lik linje som en forvaltningsrevisjon, men standarden for eierskapskontroll punkt 14 krever at det skal etableres kriterier også for eierskapskontroll.

Betingelsene for folkevalgt styring og kontroll endres når virksomheter eller tjenester skilles ut og legges i selskaper. Lovfestede bestemmelser og normer for god selskapsstyring setter grenser for hvor mye kommunene som eier disse selskapene kan og bør involvere seg i selskapenes virksomhet. Aktivt eierskap innebærer at de folkevalgte bruker de mulighetene styringssystemene gir til å utøve eierstyring.

Revisjonskriterier for eierskapskontroll er utledet fra aksjeloven og KS sine anbefalinger om eierstyring, selskapsledelse og kontroll. KS sine anbefalinger er ikke obligatoriske, men er uttrykk for god praksis for kommunal eierstyring, og er relevante kriterier å vurdere kommunens praksis mot.

Eiernes styringsdokumenter

Aksjeloven § 2-1 stiller krav til at stifterne skal opprette et stiftelsesdokument. Stiftelsesdokumentet skal inneholde selskapets vedtekter og de bestemmelser som er nevnt i § 2-3.

§ 2-2 stiller minstekrav til vedtektene. De skal minst angi:

- selskapets foretaksnavn
- selskapets virksomhet
- aksjekapitalens størrelse
- aksjekapitalens pålydende (nominelle beløp)

Dersom selskapet ved sin virksomhet ikke skal ha til å formål å skaffe aksjeeierne økonomisk utbytte, skal vedtektene inneholde bestemmelser om anvendelse av overskudd og av formuen ved oppløsning.

§ 2-3 har videre minstekrav til stiftelsesdokumentet. Det skal angi:

1. Stifternes navn eller foretaksnavn, adresse og fødselsnummer eller organisasjonsnummer;
2. antallet aksjer som skal tegnes av hver av stifterne;
3. det beløpet som skal betales for hver aksje (aksjeinnskudd);
4. tidspunktet for oppgjør av aksjeinnskudd, jf. § 2-11;
5. hvem som skal være medlemmer av selskapets styre;
6. hvem som skal være selskapets revisor dersom årsregnskap skal revideres, jf. § 7-6 femte ledd.

Kommuneloven slår fast i § 26-1 at kommunene minst en gang i valgperioden skal utarbeide en eierskapsmelding som skal vedtas av kommunestyret eller fylkestinget selv. Eierskapsmeldingen skal inneholde:

- a) kommunens eller fylkeskommunens prinsipper for eierstyring
- b) en oversikt over selskaper, kommunale eller fylkeskommunale foretak og andre virksomheter som kommunen eller fylkeskommunen har eierinteresser eller tilsvarende interesser i
- c) kommunens eller fylkeskommunens formål med sine eierinteresser eller tilsvarende interesser i virksomhetene nevnt i bokstav b.

KS' anbefaling nummer fire handler om at kommunestyret årlig bør få en rapport (eller eierskapsmelding) om status i selskapene. Det betyr at man ikke nødvendigvis trenger å behandle hele eierskapsmeldingen med prinsipper og formål, men kan behandle den delen som omhandler status i selskapene. Eierskapsmeldingen kan også inneholde f.eks. eiers forventninger til selskapenes forhold til etikk, miljø, likestilling, samfunnsansvar etc.

KS sin anbefaling nummer fem er at kommunestyret skal utarbeide og revidere styringsdokumenter jevnlig. Selskapsavtalen og eierskapsmeldingen er eksempler på styringsdokumenter.

Dette gir følgende kriterier:

- Det skal foreligge et stiftelsesdokument og vedtekter som tilfredsstillers aksjelovens krav
- Kommunen skal utarbeide og bør jevnlig revidere styringsdokumentene og avtalene som regulerer styringen av selskapet
- Kommunen må behandle eierskapsmelding som inneholder lovens minstekrav minst en gang i løpet av valgperioden
- Kommunen bør årlig få en rapport om status i selskapene sine

Opplæring om eierstyring

KS sin anbefaling nummer tre handler om at man må sørge for god kunnskap til folkevalgte om eierskap. Det anbefales at kommunestyret får tid til kompetanseutvikling. Dette kan eksempelvis skje gjennom å ha eierskapsseminarer for samtlige folkevalgte tidlig i valgperioden. Det er viktig at kommunestyret som eier får kunnskap og innsikt i omfanget av selskapsorganisering og de styringsmuligheter kommunen har for selskapene de har eierandeler i. Det er også viktig at de får innsikt i rollene de har som folkevalgte, som styremedlemmer eller som medlemmer av generalforsamling eller representantskap. Rollen som folkevalgt i kommunestyret er annerledes enn den rollen man har i et selskapsorgan. Man må være bevisst på roller, styringslinjer og ansvarsfordeling. Revisor mener det vil være hensiktsmessig at denne opplæringen kommer tidlig i valgperioden for å sikre at kommunestyret har god nok opplæring til å kunne utøve god eierstyring i hele valgperioden.

Dette gir følgende kriterier:

- Det bør gjennomføres obligatorisk opplæring av, og gis informasjon til folkevalgte om eierstyring, herunder om roller, styringslinjer og ansvarsfordeling

Kommunikasjon mellom eierrepresentant og kommunestyret

Av KS sin anbefaling nummer sju anbefales det, avhengig av selskapets formål, som en hovedregel at kommunestyret oppnevner sentrale folkevalgte som selskapets eierrepresentanter i eierorganet. Eierstyring skal utøves innenfor rammen av kommunestyrets vedtak. I anbefaling nummer tre står det at når kommunestyret har valgt å legge en del av sin virksomhet inn i et selskap, medfører det også overføring av styringsrett til virksomheten. Oppgaven til selskapets styre og administrasjon er å planlegge, forvalte og drive virksomheten innenfor en ytre ramme som er trukket opp av eierne. Den ytre rammen består av eierskapsmeldingen og eierstrategien, samt selskapsavtalen eller vedtektene for selskapet. For kommunestyrets del har de direkte påvirkningskraft i å utarbeide eierskapsmeldinger og føringer for eierrepresentantens utøvelse av eierskapet. Eierstyringen skal skje gjennom eierorganet til selskapet. Samhandlingen mellom eierorganet og kommunestyret er ikke lovregulert. Anbefaling nummer sju sier at det bør etableres forutsigbare kommunikasjonsformer mellom kommunestyret og eierorganet som forankres i eierskapsmeldingen. Dette skal bidra til å sikre engasjement, debatt og reell politisk avklaring av eierorganets myndighet.

Når kommunen er eier og deltager i et foretak må en fysisk person bli gitt en fullmakt til å opptre på vegne av kommunen i eierorganene. Den viktigste oppgaven er å avgi stemme på vegne av kommunen. I tråd med kommuneloven § 6 må fullmakten gis av kommunestyret, som kommunens øverste organ.

KS anbefaling nummer åtte er at eieren bør sørge for at bestemmelser om innkallingsfrist til generalforsamlinger tas inn i vedtektene, slik at det tas hensyn til kommunens eller fylkeskommunens behov for å ha tid til å behandle aktuelle saker.

Dette gir følgende kriterier:

- Sentrale folkevalgte bør oppnevnes til eierrepresentanter
- Det bør etableres forutsigbare kommunikasjonsformer mellom kommunestyret og eierrepresentanten
- Bestemmelser om innkallingsfrist til generalforsamlingen bør tas inn i vedtektene for å sikre at politisk behandling er gjennomførbart

Utøvelse av eierstyringen i et aksjeselskap

Aksjeloven § 5-1 fastsetter at det er gjennom generalforsamlingen aksjeeierne utøver den øverste myndighet i selskapet. Det betyr at aksjeeierne ikke har noen rett til å gi instruksjoner til selskapet utenfor generalforsamlingen.

I et aksjeselskap er eiernes økonomiske risiko begrenset til den innskutte aksjekapitalen. Selskapets øverste myndighet er generalforsamlingen, og det er her eierens myndighet utøves. Eierne kan i generalforsamlingen fastsette vedtekter, instruksjoner og andre vedtak som setter rammer for styret og daglig leder. Styret har det overordnede ansvaret for at selskapet drives i samsvar med eiernes formål, vedtektene og eventuelle andre instruksjoner fra eier, samt innenfor lovverket. Daglig leder skal forholde seg til de pålegg og retningslinjer som styret har gitt.

Eiermøter er ikke lovregulert, og er bare en uformell arena hvor det ikke treffes vedtak. KS sin anbefaling nummer seks er at det jevnlig gjennomføres eiermøter for å bidra til god eierstyring og kommunikasjon med selskapet. Eiermøtet er et møte mellom representanter fra eierne, styret og daglig leder.

Dette gir følgende kriterier:

- Eierstyringen skal utøves gjennom generalforsamlingen
- Det bør gjennomføres eiermøter mellom eierne og selskapet for å informere eier om måloppnåelse og for å ta opp aktuelle problemstillinger for selskapet

Valg, styregodtgjørelse og habilitet

Aksjeloven § 5-5 fastsetter at det skal avholdes ordinær generalforsamling innen seks måneder etter utgangen av hvert regnskapsår. Her skal følgende saker behandles og avgjøres:

1. godkjenning av årsregnskapet og eventuell årsberetning, herunder utdeling av utbytte;
2. andre saker som etter loven eller vedtektene hører under generalforsamlingen.

Valg til styret gjennomføres på generalforsamlingen.

KS sin anbefaling nummer ti sier at ved valg av styrer til kommunalt eide selskaper bør det vedtektsfestes bruk av valgkomité. I selskap med flere eierkommuner bør valgkomiteen sammensettes slik at den reflekterer eierandelene. I tillegg anbefales det at det utarbeides retningslinjer for valgkomiteens arbeid, at valgkomiteen har en dialog med styret før forslag fremmes og at valgkomiteen begrunner sine forslag.

KS' anbefaling nummer ni sier at eier bør sørge for god sammensetning og kompetanse i styret. Gjennom selskapets eierorgan bør eier sørge for at styrets kompetanse samlet sett er tilpasset selskapets formål og virksomhet. Spørsmål om habilitet bør også vurderes, og det anbefales at selskapet sikrer opplæring av styremedlemmene. Kompetansebehovet kan ta utgangspunkt i selskapets formålsparagraf, langsiktige strategier for selskapet og situasjonsbestemte forhold de nærmeste årene. Det bør tilstrebes en sammensetning med komplementær kompetanse og erfaring.

Styreverv i selskaper er et personlig verv. De skal ikke ivareta noen av eiernes interesser spesielt, men ivareta selskapets interesser til det beste for alle eierne. Man representerer derfor ikke et parti, kommunen eller andre særlige interesser. Det er ikke noe i veien for at folkevalgte kan velges til styremedlemmer. Dersom folkevalgte eller ansatte i kommunen skal velges til styremedlemmer kommunen har eierandelen i, bør man vurdere hvor ofte vedkommende kan bli inhabil. Dersom dette kan skje ofte, bør det vurderes at dette gjør det u hensiktsmessig å velge denne personen til styremedlem. Dette kan gjelde spesielt sentrale folkevalgte eller ansatte i kommunale lederstillinger. Kommunestyret bør vurdere om

ulempene ved å velge slike personer til styremedlemmer overstiger behovet for å ha den aktuelle personen i styret.

KS anbefaling nummer 16 handler om at kommunen bør (gjørne i forbindelse med utarbeidelse av eierskapsmelding) ha en prinsipiell diskusjon om godtgjøring av styreverv. Dette bør danne grunnlag for eierorganets fastsetting av styrehonorar. Godtgjørelsen for vervet bør reflektere styrets ansvar, kompetanse og forventet tidsbruk, samt virksomhetens kompleksitet. Generelt bør styreleder godtgjøres høyere enn styremedlemmene pga. det særlige arbeidet som følger med styreledervervet.

Aksjeloven § 6-10 fastsetter at generalforsamlingen fastsetter godtgjørelse til styremedlemmer, varamedlemmer og observatører. Ved konkurs bortfaller retten til godtgjørelse fra konkursåpningen.

Dette gir følgende kriterier:

- Bruk av valgkomité bør vedtektsfestes og det bør utarbeides retningslinjer for valgkomiteens arbeid
- Utfordringer med habilitet bør vurderes ved valg av styremedlemmer
- Generalforsamlingen fastsetter styregodtgjørelse
- Kommunestyret bør ha en prinsipiell diskusjon om godtgjøring av styreverv

VEDLEGG 2 – HØRINGSSVAR FRA SELSKAPET

Svar: Høring: Eierskapskontroll i Tindved Kulturhage AS



Anne Segtnan <anne.segtnan@tindved.no>
Til Sunniva Tusvik Sæter; Pål Hofstad

Svar

Svar til alle

Videre send



fre. 19.08.2022 15:16

Du svarte på meldingen 22.08.2022 08:32.

Hei Sunniva

Styreleder og jeg har lest gjennom rapporten og kjenner oss godt igjen i beskrivelsene som er gitt.

Vi har ingen ting ekstra å tilføye, med unntak av at det ved generalforsamlingen i april 2022 ble varaordfører som møtte. Ser øverst på side 15 at det står at det ikke har vært behov for vararepresentasjon i generalforsamlingen.

Vi takker for en lærerik og god rapport som vi tar med videre i vårt arbeid.

Styret i Tindved Kulturhage har vært orientert om prosjektet og vi kommer til å orientere styret om rapporten.

God helg

Med vennlig hilsen

Anne Segtnan

Daglig leder
Tindved Kulturhage AS
Mob: 41684672
E-post: anne.segtnan@tindved.no

- Vi utvikler kreative næringer -

VEDLEGG 3 – HØRINGSSVAR FRA KOMMUNEN

SV: Høring: Eierskapskontroll i Tindved Kulturhage AS



Fikse, Pål Sverre <paal.fikse@verdal.kommune.no>
Til Sunniva Tusvik Sæter



09:30

Du svarte på meldingen 23.08.2022 10:00.

Hei.

Jeg har ingen kommentarer til rapporten om eierskapskontroll.

Har bare ne presisering:

Styremodulen som omtales i 2.3.2 heter mer presist: KS Trøndelag - styrekurs for kommunale foretak.

Jeg tror det ble behandlet retningslinjer for valgkomite på siste GF, men det tror jeg dere må spørre selskapet om.

Ble litt usikker hvordan det ble gjennomført og tida løp fra meg på tampen her.

Med vennlig hilsen

Pål Sverre Fikse

Ordfører, Verdal kommune

Mobil: 95160823





Hovedkontor: Brugata 2, Steinkjer

Tlf. 907 30 300 - www.revisjonmidt norge.no