



MALVIK KOMMUNE

Møteprotokoll

Utvalg: Utvalg for areal og samfunnsplanlegging

Møtested: Nygaardsvoldssalen, Bruket kulturhus

Dato: 18.06.2020

Tidspunkt: 08:00 - 14:40

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Rep.	Navn	Rep.
Bernt-Ole Ravlum	AP	Mari Bjørnstad	SP
Fritz Olav Bade	H	Arve Ørsjødal	PP
Per Olav Bjørgum	MDG		

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Rep.	Navn	Rep.
Anne S. Mostervik	AP	Ida Vetle seter Bøe	SP

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Rep.
Turid Eidem Olsen	Anne S. Mostervik	AP
Sindre Lium	Ida Vetle seter Bøe	SP

Merknader

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Anne-Irene Enge	Kommunalsjef
Anne-Guri Ratvik	Rådgiver
Sissel Langås	Sekretær

PS 41/20 6/415 - Naustjorde 3 - Klage på vedtak - enebolig

Vedtak i Utvalg for areal og samfunnsplanlegging - 18.06.2020

1. Klage tas delvis til følge.
2. Vedtak i sak nr. 273/19 opprettholdes med følgende tillegg som i pkt. 3 under.
3. Før det utstedes brukstillatelse skal nødvendig vegrett være sikret og dokumentert.

Behandling i Utvalg for areal og samfunnsplanlegging - 18.06.2020

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling:

1. Klage tas delvis til følge.
2. Vedtak i sak nr. 273/19 opprettholdes med følgende tillegg som i pkt. 3 under.
3. Før det utstedes brukstillatelse skal nødvendig vegrett være sikret og dokumentert.

PS 42/20 1.gangsbehandling av detaljreguleringsplan for Vikhammer skoleområde - planID 201905

Vedtak i Utvalg for areal og samfunnsplanlegging - 18.06.2020

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-10 legges reguleringsplan for Vikhammer skoleområde ut til offentlig ettersyn.

Behandling i Utvalg for areal og samfunnsplanlegging - 18.06.2020

Per Olav Bjørgum (MDG) hadde følgende innspill til reguleringsplanen:

- Det er redusert **parkering** men det er OK, pluss at parkeringskjeller kan vurderes. En forbedring i kollektivtransporten kan hjelpe.

- Kan **sti** ned fra Fagottveien utføres som trapp?

- Det er lite **grønnstruktur**, men i planområdet er det mye LNF. Men, likevel, kan dette forbedres med grønne tak?

Fordeler med "grønne tak"

- øker grønnstruktur
- Virker som fordøyning og gis redusert flomfare ved mye regn (klimaendring vil gi mer regn)
- bedre visuelt inntrykk fra høydedrag rundt.
- kan gi muligheter i skolehverdag.
- bedre isolasjon mot varme og kulde
- filtrerer og samler forurensing i lufta

Energibruk. Kan planbestemmelsen presisere at det skal vurderes og kostnadsberegnes bygging og drift for plusshus, nullutslippsbygg og passivhus. Dvs strengere på dette området enn gjeldende TEK17?

Løsning med **Idrettsanlegg** inkludert løpebane mot Vikhammeråsen virker ikke perfekt.

- Mye usikkerhet, kan dette vedtas nå?
- Vil ikke gressmatte med 11-bane løse hovedbehovet?
- Det går med mye ekstra areal til løpebane ifht bare 11-bane og vi har behov for å begrense arealbruk. De ekstra arealbruken betyr også noe ifht klimaregnskap
- Er skjæring i Vikhammeråsen godt nok vurdert ifht skredfare?

Kan planbestemmelsene si noe om **klimagassutslipp under bygging**. F,eks krav om bruk av elektrisk gravemaskin? Her er strøm lett tilgjengelig. Dette vil også redusere støy i anleggsperioden, og muligens redusert kostnad ved bygging.

Bra at **eksisterende vegetasjon** skal beholdes mest mulig. Må følges opp.

Artsmangfold. Såvidt jeg vet har Vikhammeråsen den nordligste felles overnattingsplassen for kaier, med 500 - 1000 fugler.

Mari Bjørnstad (SP) hadde følgende spørsmål til saken:

Spørsmål til Vikhammer skoleområde:

Hvordan vil massene i skråninga mot Vikhammeråsen oppføre seg når man begynner å røre på den?

Kan dere garantere at gressbanen blir en 11-bane med godkjente mål?

Kan dere garantere at det blir en fullverdig løpebane med godkjente mål?

Er det undersøkt om nabokommuner har latt idrettslag bygge og drifte idrettshaller med kommunal garanti for finansiering?

Er det utreda noe i Malvik om idretten kan bygge hallen selv med kommunal garanti?

Hvordan er det tenkt å løse forholdene for idretten fram til evt hall er på plass?

Er det sett på muligheten av å legge buss-stoppet for skoleskyss parallelt med Miljøgata?

Er det evt utreda muligheter for parkeringskjeller ved YMS?

Bør det ikke være noen p-plasser ved Malvikhallen?

Hva betyr det i praksis at komprimeringsgrad og deformasjonsegenskap er ukjent?

Hva kan det utløse av ekstra utgifter?

Hva vil det skape av utfordringa hvis det må skiftes ut masser, arbeidsmengde, tid og kostnad?

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling

2. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-10 legges reguleringsplan for Vikhammer skoleområde ut til offentlig ettersyn.