

FORVALTNINGSREVISJON

Riktig hjelp til riktig tid

- tjenester fra PPT og barnevern i Stjørdal kommune



Stjørdal kommune

Mai 2020

FR 1049

FORORD

Revisjon Midt-Norge SA har gjennomført denne forvaltningsrevisjonen på oppdrag fra Stjørdal kommunes kontrollutvalg i perioden februar 2019 til mars 2020.

Kontrollutvalget skal påse at forvaltningsrevisjon gjennomføres, jf. lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) § 23-2 punkt c). Forvaltningsrevisjon innebærer å gjøre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og forutsetninger¹.

Revisjonsteamet har bestått av prosjektleder/oppdragsansvarlig Tor Arne Stubbe, prosjektmedarbeider Johannes Nestvold, og kvalitetssikrere Marit Ingunn Holmvik og Merete Montero. Revisor har vurdert egen uavhengighet overfor Stjørdal kommune, jf kommuneloven § 24-4 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon kapittel 3.

Forvaltningsrevisjonen er gjennomført i henhold til NKRFs² standard for forvaltningsrevisjon, RSK 001.

Vi vil takke alle som har bidratt med informasjon i prosjektet. En oversikt over tidligere gjennomførte prosjekter finnes på vår hjemmeside www.revisjonmidt norge.no.

Trondheim, 29.05.20

Tor Arne Stubbe /s/

Oppdragsansvarlig revisor

¹ Kommuneloven § 23-3, 1.ledd

² Norges Kommunerevisorforbund, www.nkrf.no

SAMMENDRAG

Med bakgrunn i Plan for forvaltningsrevisjon 2016-2020, bestilte kontrollkomiteen i Stjørdal kommune en forvaltningsrevisjon med tema riktig hjelp til riktig tid, med fokus på hvordan pedagogisk-psykologisk tjeneste (PPT) og barneverntjenesten bistår skoler og barnehager med ulike utfordringer som barn og unge har.

Følgende problemstillinger er belyst i rapporten:

1. Får barn og unge i Stjørdal kommune riktig hjelp fra PPT og barnevern ved behov?
2. Får barn og unge i Stjørdal kommune tidlig hjelp fra PPT og barnevern ved behov?
3. Hvordan har PPT og barnevern organisert tjenestene for å øke den forebyggende innsatsen?

Til problemstilling 1 er det revisors vurdering at PPT synes hensiktsmessig organisert og har nødvendig kompetanse til å yte riktig hjelp, men at det kan være grunn til å evaluere virkningen av spesialpedagogiske tiltak med bakgrunn i tilbakemeldingen fra barnehager og skoler. Revisor vurderer at barneverntjenesten tilsynelatende er hensiktsmessig organisert og har tilfredsstillende kompetanse. Det er allikevel veldig bekymringsfullt at så stor andel av enhetsledere i barnehage og skole er kritisk til tjenestens kompetanse og evne til å løse de utfordringer barn og unge står i. På denne bakgrunn vurderer revisor at det er stor risiko for at barn og unge ikke får riktig og nødvendig hjelp fra barneverntjenesten.

Til problemstilling 2 er det revisors vurdering at det er stor risiko for at barn og unge ikke mottar hjelp fra PPT og barneverntjenesten til riktig tid. Dette baserer revisor på uklarhet rundt samhandlingen mellom barnehager/skoler og de respektive tjenestene, og tilbakemelding om tjenestenes tilgjengelighet (se kap 5 Høring og Vedlegg 2 kommunens høringssvar). Videre baseres det også på data for saksbehandlingstid i tjenestene.

Problemstilling 3 er beskrivende og revisor har ikke knyttet vurderinger til tjenestenes forebyggende arbeid. Revisors undersøkelser til denne problemstillingen er gjengitt i kapittel 4. I samme kapittel er det også lagt fram data for noen særlige forhold som kan påvirke tjenestenes kapasitet til å yte tjenester.

INNHOLDSFORTEGNELSE

Forord	1
Sammendrag.....	2
Innholdsfortegnelse	3
1 Innledning.....	5
1.1 Bestilling.....	5
1.2 Problemstillinger.....	5
1.3 Metode	5
1.4 Bakgrunn.....	6
1.5 Rapportens oppbygging	8
2 Riktig hjelp.....	9
2.1 Problemstilling	9
2.2 Revisjonskriterier.....	9
2.3 Data	9
2.3.1 Organisering av PPT.....	9
2.3.2 Kompetanse og kompetanseutvikling i PPT	10
2.3.3 Råd og veiledning fra PPT	11
2.3.4 Organisering av barneverntjenesten	11
2.3.5 Kompetanse og kompetanseutvikling i barneverntjenesten.....	12
2.3.6 Tiltak fra barneverntjenesten.....	13
2.4 Vurdering.....	14
3 Hjelp til riktig tid	16
3.1 Problemstilling	16
3.2 Revisjonskriterier.....	16
3.3 Data	16
3.3.1 PP-tjenestens tilgjengelighet.....	16
3.3.2 Sakkyndig vurdering og saksbehandlingstid.....	17
3.3.3 Barneverntjenestens tilgjengelighet	18
3.3.4 Meldinger og undersøkelser – overholdelse av frister	20
3.4 Vurdering.....	21
4 Forebyggende innsats.....	23
4.1 Problemstilling	23
4.2 Data	23
4.2.1 Forebyggende arbeid – PPT	24
4.2.2 Faste møter/treffpunkter - PPT.....	24
4.2.3 Forebyggende arbeid – barneverntjenesten.....	25
4.2.4 Faste møter/treffpunkter - barneverntjenesten	26
4.2.5 Særlige forhold	27
5 Høring	29
6 Konklusjoner og anbefalinger	30

6.1	Konklusjon.....	30
6.2	Anbefalinger	30
	Kilder.....	31
	Vedlegg 1 – Utledning av revisjonskriterier.....	32
	Vedlegg 2 – Høringssvar	35

Figurer

Figur 1.	Administrativt organisasjonskart – Stjørdal kommune (pr 12.03.20)	6
Figur 2.	Opplever din enhet at PPT har tilstrekkelig kompetanse til å gi råd/veiledning i de utfordringer som blir meldt? (n=26)	10
Figur 3.	Opplever din enhet at råd/veiledning/tiltak fra PPT bidrar til å løse konkrete saker/utfordringer? (n=26)	11
Figur 4.	Opplever din enhet at barnevernet har tilstrekkelig kompetanse til å gi råd/veiledning i de utfordringer som blir meldt? (n=26)	13
Figur 5.	Opplever din enhet at råd/veiledning/tiltak fra barnevernet bidrar til å løse konkrete saker/utfordringer? (n=26).....	14
Figur 6.	Har din enhet egen kontaktperson hos PPT? (n=27).....	17
Figur 7.	Opplever din enhet at det er lett å få kontakt med PPT ved behov? (n=27)	17
Figur 8.	Opplever din enhet at de raskt får bistand fra PPT når det er meldt et behov? (n=27).....	18
Figur 9.	Har din enhet egen kontaktperson hos barnevernet? (n=26).....	19
Figur 10.	Opplever din enhet at det er lett å få kontakt med barnevernet ved behov? (n=26).....	19
Figur 11.	Fristbrudd undersøkelse i perioden 2015 - 2019	20
Figur 12.	Status tiltaksplaner i perioden 2015 - 2019.....	21
Figur 13.	Opplever din enhet at de raskt får bistand fra barnevernet når det er meldt et behov? (n=26)	21
Figur 14.	Kommunale samarbeidsfora.....	23
Figur 15.	Har din enhet faste møter/treffpunkt med PPT? (n=27)	25
Figur 16.	Hvor ofte er din enhet i kontakt med PPT? (n=27).....	25
Figur 17.	Har din enhet faste møter/treffpunkt med barnevernet? (n=26)	26
Figur 18.	Hvor ofte er din enhet i kontakt med barnevernet? (n=26).....	27
Figur 19.	Sykefravær PPT VR 2017 - 2019	27
Figur 20.	Sykefravær Barneverntjenesten VR 2017 – 2019.....	28

1 INNLEDNING

I dette kapittelet gjennomgås bestilling, problemstillinger og bakgrunn for prosjektet.

1.1 Bestilling

Med bakgrunn i Plan for forvaltningsrevisjon 2016-2020, bestilte kontrollutvalget i Stjørdal kommune en forvaltningsrevisjon med tema riktig hjelp til riktig tid, med fokus på hvordan pedagogisk-psykologisk tjeneste (PPT) og barneverntjenesten bistår skoler og barnehager med ulike utfordringer som barn og unge har. Kontrollutvalget vedtok den 8.2.19 i sak 5/19 prosjektplan for gjennomføring av forvaltningsrevisjonen. Utvalget var opptatt av om PPT og barnevern kom inn tidlig for å hjelpe det enkelte barnet og ungdommen. Videre var kontrollutvalget opptatt av om råd, veiledning og tiltak anbefalt fra PPT og barneverntjenesten virket etter hensikten. Kontrollutvalget var også opptatt av hvordan PPT og barneverntjenesten bidro i det forebyggende arbeidet overfor barn og unge.

1.2 Problemstillinger

Følgende problemstillinger er besvart i rapporten:

4. Får barn og unge i Stjørdal kommune riktig hjelp fra PPT og barnevern ved behov?
5. Får barn og unge i Stjørdal kommune tidlig hjelp fra PPT og barnevern ved behov?
6. Hvordan har PPT og barnevern organisert tjenestene for å øke den forebyggende innsatsen?

Problemstilling 3 er beskrivende. Det redegjøres for tjenestenes forebyggende arbeid, og revisor anvender ikke kriterier for å vurdere måloppnåelsen.

1.3 Metode

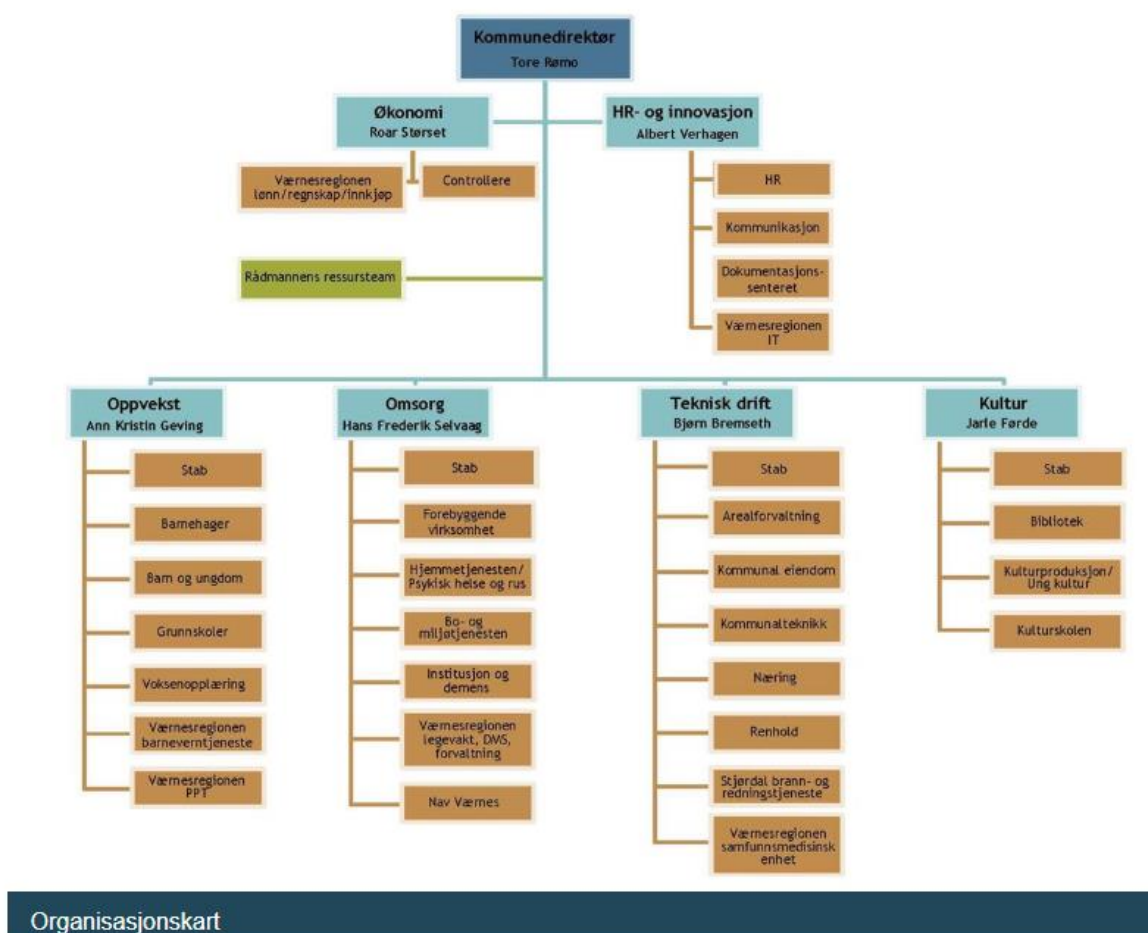
For å belyse problemstillingene har revisor gjennomført intervju med ansatte i PPT og barneverntjenesten (både ledelse og saksbehandlere) og hatt oppstartsmøte med rådmannen og oppvekstsjef. Det foreligger bekreftede referat fra intervjuene. Det er gjennomført en spørreskjemaundersøkelse utsendt til samtlige enhetsledere for barnehager og skoler i Stjørdal kommune (inklusive private). Spørreskjemaet ble sendt til 48 enhetsledere og vi fikk 56 % svar. Videre har revisor innhentet ulike typer dokumentasjon (eks virksomhetsplaner/rapporter, service-erklæringer, kommunale vedtak/planer). Det er ikke foretatt gjennomgang av dokumentasjon i enkeltsaker, verken i PPT eller barneverntjenesten. Spesialundervisning er del av felles nasjonalt tilsyn fra Fylkesmannen i perioden 2018-2021, og barneverntjenesten i Værnesregionen har hatt tett oppfølging fra Fylkesmann siden 2011, med siste stikkprøvekontroll høsten 2019. Det redegjøres under hvert delkapittel for hvilke data

som er anvendt og analysert. Revisor har ikke innhentet data fra tilgrensende tjenester for barn og unge. For å få oversikt over kommunens totale forebyggende arbeid overfor barn og unge, vil man måtte ta inn arbeidet som gjøres i barnehager, skoler, enhet barn og unge, kultur og andre kommunale og statlige tjenester.

1.4 Bakgrunn

Stjørdal kommunes administrative ledelse består av kommunedirektør og etatsjefer for oppvekst, omsorg, teknisk drift, kultur, økonomi, og HR- og innovasjon. Tjenestene som er berørt av denne forvaltningsrevisjonen tilhører etat oppvekst.

Figur 1. Administrativt organisasjonskart – Stjørdal kommune (pr 12.03.20)



I organisasjonskartet i figur 1 synliggjøres det at to av tjenestene under etat oppvekst, inngår i tjenestesamarbeidet i Værnesregionen. Dette gjelder pedagogisk-psykologisk tjeneste (PPT) og barneverntjenesten. Tjenestesamarbeidet er etablert ihht kommunelovens bestemmelser om administrativt vertskommunesamarbeid. Det er inngått både overordnet samarbeidsavtale mellom kommunene, og egne samarbeidsavtaler tilknyttet den enkelte tjeneste. Avtalene er vedtatt av kommunestyrene i den respektive samarbeidskommune. For tjenestene PPT og

barnevern er Stjørdal kommune vertskommune. Samarbeidskommunene har gjennom vedtak av avtalene gitt instruks til egen rådmann om å delegerer sin kompetanse til å treffe vedtak i enkeltsaker til rådmannen i vertskommunen på de områder det skal samarbeides om. Rådmann i Stjørdal kommune har dermed rådmannsmyndighet for alle samarbeidskommunene innen tjenestene PPT og barnevern. For å sikre samarbeidskommunenes involvering i utviklingen av tjenestene er det opprettet et rådmannsutvalg. Dette utvalget er rådgivende overfor rådmannen i vertskommunen. Det er også etablert faste møteplasser mellom politisk nivå i samarbeidskommunene og rådmannsutvalget.

Kommunene har ikke delegert myndighet til å behandle saker av prinsipiell karakter med utøvelse av politisk skjønn for lovpålagte oppgaver. Dette gjelder for eksempel virksomhetsplan, budsjett, tertialrapporter og årsrapport i tillegg til saker av mer prinsipiell karakter som kommunestyrene selv initierer eller som legges frem av rådmannen i vertskommunen. Saker av slik art skal alltid behandles av deltakerkommunenes egne organer. For den daglige drift legges de føringer som er gitt av vertskommunerådmannen eller politiske organer i vertskommunen til grunn.

For PPT er følgende delegert til rådmannen i Stjørdal kommune:

1. Myndighet til å lede og administrere den myndighet og oppgaver som kommunene er gitt i "Lov om grunnskolen og den vidaregåande opplæringa" (Opplæringslova) Opplæringsloven § 5-6.
2. Myndighet til å ta stilling til og behandle klager som underinstans i saker som ikke er av prinsipiell betydning.
3. Myndighet til å utføre rapportering til SSB og årlig KOSTRA rapportering.
4. Ha søksmåls- og ankekompetansen samt være partsrepresentanter i rettssaker og tvister som knytter seg til oppgaver som tilligger samarbeidet og hvor deltakerkommunen er rett saksøker/saksøkt.

For barneverntjenesten er følgende delegert til rådmannen i Stjørdal kommune:

1. Myndighet til å lede og administrere den myndighet og oppgaver som kommunene er gitt i lov om barneverntjenester, hjemlet i lov om barneverntjenester §2-1, fjerde ledd.
2. Myndighet til å utføre daglig løpende arbeid hjemlet i lov om barneverntjenester § 2-1 Kommunenes oppgaver, herunder:
 - a. Gi råd og veiledning.

- b. Treffe vedtak i henhold til lov om barneverntjenester, evt å innstille til vedtak jf. tredje ledd.
 - c. Forberede saker for behandling i Fylkesnemnda for barnevern og sosiale saker.
 - d. Iverksette og følge opp tiltak.
3. Myndighet til å treffe beslutninger som underinstans i klagesaker jf. Lov om barneverntjenester kapittel 6 i saker som ikke er av prinsipiell betydning.
4. Myndighet til å treffe beslutninger om utlevering av opplysninger til fylkesmannen, hjemlet i lov om barneverntjenester §2-3b.
5. Myndighet til å foreta rapportering til SSB og årlig KOSTRA-rapportering.
6. Ha søksmåls- og ankekompetansen samt være partsrepresentanter i rettssaker og tvister som knytter seg til oppgaver som tilligger samarbeidet og hvor deltakerkommunen er rett saksøker/saksøkt.

1.5 Rapportens oppbygging

Problemstillingene er behandlet i tre separate kapitler, ett for hver problemstilling. Hvert kapittel redegjør for problemstilling, gjeldende revisjonskriterier, anvendte data og revisors vurderinger. Avslutningsvis er det et kapittel som omhandler foreløpig rapport og rådmannens uttalelse til denne, og et kapittel som synliggjør revisors konklusjon og anbefalinger.

2 RIKTIG HJELP

I dette kapittelet gjengis revisors undersøkelser knyttet til riktig hjelp fra pedagogisk-psykologisk tjeneste og barneverntjenesten i Stjørdal kommune. Det har vært viktig å belyse hvorvidt råd, veiledning og tiltak er hensiktsmessig organisert og utføres med god kompetanse, og få en tilbakemelding på virkningen av tjenestenes bistand til barnehager og skoler.

2.1 Problemstilling

Revisor har arbeidet ut ifra følgende problemstilling:

Får barn og unge i Stjørdal kommune riktig hjelp fra PPT og barnevern ved behov?

2.2 Revisjonskriterier

Følgende revisjonskriterier er utledet for denne problemstillingen:

- PPT skal ha kompetanse til å utføre sakkyndig arbeid for barn og unge
- Barneverntjenesten skal ha nødvendig kompetanse for å gi forsvarlige tjenester
- Ansatte i barneverntjenesten skal delta i nødvendig opplæring for å vedlikeholde kvalifikasjoner

2.3 Data

Nedenfor presenteres data for ansattes kompetanse, kompetanseutvikling i tjenestene og viktige samarbeidspartners syn på kompetansen i og virkning av tiltak fra hhv PPT og barnevern.

2.3.1 Organisering av PPT

Pedagogisk-psykologisk tjeneste (PPT) for Stjørdal kommune er organisert i et interkommunalt tjenestesamarbeid i Værnesregionen. Stjørdal er vertskommune for tjenestesamarbeidet. Bakgrunnen for å etablere tjenestesamarbeidet var blant annet felles ønske om å skape et større og sterkere fagmiljø. I samarbeidsavtalen står det at samlingen til ett fagmiljø skal bidra til:

- En åpen og tilgjengelig tjeneste for brukere og samarbeidspartnere
- God kompetanse og godt samarbeid med andre hjelpeinstanser
- Habilitet og rettssikkerhet i saksbehandlingen
- Effektiv og faglig kompetent saksbehandling
- Bidra til organisasjonsutvikling i barnehager og skoler når det gjelder barn, unge og voksne med behov for særskilt tilrettelegging

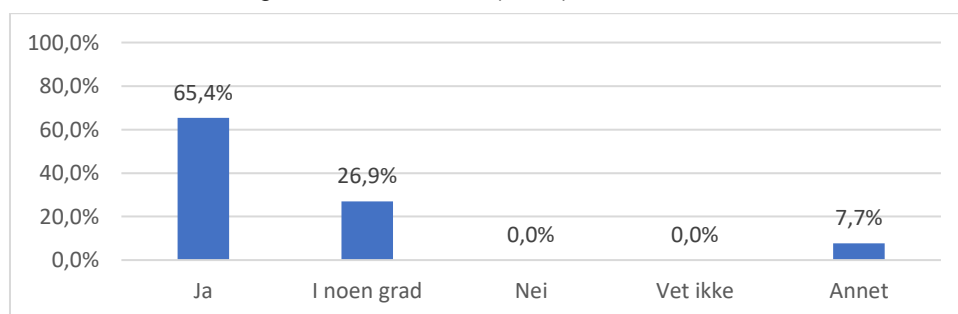
PPT er lokalisert på Stjørdal, men har også tilgjengelige kontorfasiliteter i de øvrige kommunene i tjenestesamarbeidet. Ansatte er organisert i ulike team, ut ifra barnas alder og hvilke enheter de forholder seg til. Førskoleteam har sine oppgaver knyttet til barn i alderen 0 – 6 år og forholder seg primært til barnehagene. Tjenesten har to grunnskoleteam med oppgaver rettet mot aldersgruppen 6 – 16 år, og som i stor grad forholder seg til barne- og ungdomsskolene. Videre har tjenesten et team for videregående skole som yter pedagogisk-psykologiske tjenester til ungdom ved enkelte videregående skoler i regionen. Teamet for videregående skole består av to personer som vil overføres til fylkeskommunen når organisering av PPT for videregående skole er klar. Per i dag har tjenesten ca 18 årsverk, som betjener ca 40 barnehager og ca 20 skoler, i samarbeidskommunene. Ansatte og ledelse viser til et organisatorisk grep som ble foretatt i 2018, hvor man gikk over til å alltid oppnevne to saksbehandlere i hver sak. Hensikten var å øke kvaliteten på saksbehandlingen, og redusere sårbarhet ved eventuelt fravær hos ansatte. Ansatte gir gode tilbakemeldinger på denne organiseringen, primært med tanke på observasjonskapasitet og kvalitet på råd og veiledning.

2.3.2 Kompetanse og kompetanseutvikling i PPT

Leder for PPT viser i intervju til at tjenesten kan karakteriseres som høykompetent og at de er godt rustet med hensyn til kompetanse. Hun bekrefter at alle ansatte har mastergrad eller tilsvarende i relevante fagområder. Ansatte i tjenesten viser også til at de ved behov har mulighet til både å henvise og å søke råd/spesialkompetanse hos eksempelvis Statped og BUP.

PPT må totalt sett inneha den kompetansen som er nødvendig for å kunne utføre sakkyndige vurderinger og anbefale tiltak som skal gjennomføres i barnehager og skoler. Revisor har derfor bedt om tilbakemelding fra enhetslederne i barnehager og skoler i Stjørdal om de opplever at PPT har tilstrekkelig kompetanse gitt de utfordringer barn og unge strever med. I figuren under ser vi at 65,4 % svarer ja på dette spørsmålet, mens 26,9 % svarer at de bare i noen grad opplever dette.

Figur 2. Opplever din enhet at PPT har tilstrekkelig kompetanse til å gi råd/veiledning i de utfordringer som blir meldt? (n=26)



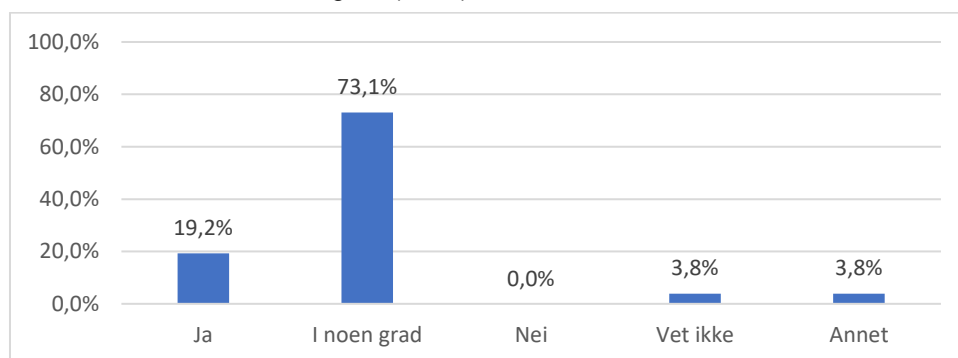
Kilde: Revisjon Midt-Norge SA

2.3.3 Råd og veiledning fra PPT

Alle ansatte i PPT forteller at tjenesten de siste to årene har foretatt viktige grep når det gjelder både råd/veiledning og sakkyndig vurdering. De fremhever at det viktigste grepet trolig er at man som fagperson alltid skal se på barnets omgivelser før man vurderer tiltak rettet mot det enkelte barnet eller ungdommen. Dette relaterer seg også til hvordan man ser utviklingen i hvilke utfordringer som henvises til PPT. I følge PPT-leder er det andelsmessig færre som strever med medfødte vansker, mens flere barn enn før strever med emosjonelle vansker og atferdsvansker. Revisor har i intervju med ansatte og ledelse i PPT spurt om de opplever at de greier å løse utfordringene i saker som blir henvist/meldt. Både ansatte og ledelse mener at råd/veiledning og tiltak i hovedsak bidrar til å løse utfordringene, og at eventuell manglende måloppnåelse kan ha flere forklaringer. Leder mener at dersom endring av praksis i skole/barnehage ikke skjer, er det vanskelig å vite om dette handler om at rådene fra PPT ikke er relevante eller tilstrekkelige, eller om det handler om at rådene ikke blir fulgt.

Enhetslederne i barnehager og skoler har tilsvarende fått spørsmål om råd/veiledning/tiltak fra PPT bidrar til å løse konkrete saker/utfordringer. Her svarer 19,2 % av lederne at de opplever at hjelpen fra PPT løser den utfordringen som er meldt, mens 73,1 % svarer at hjelpen bare i noen grad løser utfordringene.

Figur 3. Opplever din enhet at råd/veiledning/tiltak fra PPT bidrar til å løse konkrete saker/utfordringer? (n=26)



Kilde: Revisjon Midt-Norge SA

2.3.4 Organisering av barneverntjenesten

Barneverntjenesten for Stjørdal kommune er organisert i et interkommunalt tjenestesamarbeid i Værnesregionen. Stjørdal er vertskommune for tjenestesamarbeidet. Bakgrunnen for å etablere tjenestesamarbeidet var blant annet felles ønske om å skape et større og mer robust fagmiljø. I samarbeidsavtalen står det at samlingen til ett fagmiljø skal bidra til:

- En åpen og tilgjengelig tjeneste for brukere og samarbeidspartnere.
- God kompetanse og godt samarbeid med andre hjelpeinstanser.
- Habilitet og rettssikkerhet i saksbehandlingen.
- Rask og effektiv saksbehandling.

Barneverntjenesten er lokalisert på Stjørdal og ansatte er organisert i ulike team, ut ifra aldersgrupper og tjenestens arbeidsprosesser og hovedoppgaver. Team mottak og undersøkelse er de som betjener skranke, svarer ut henvendelser og gjennomfører undersøkelser i meldte saker. Dette teamet har ansvar for ukentlig gjennomgang av nye meldinger (mandager) og avgjør hvilke meldinger som skal undersøkes videre. Det er også ukentlig møte for å fordele saker som er undersøkt og hvor det er besluttet å gå videre med tiltak. Barneteam og ungdomsteam arbeider med de sakene hvor det er besluttet å iverksette tiltak rundt barnet eller ungdommen. Barnevernleder mener at tjenesten har et godt spenn i ulike tiltak og variert metodikk. Leder forteller videre at alle ansatte i 2020 skal ha opplæring i COS-metodikk³. I tillegg har man omsorgsteam som arbeider etter egne retningslinjer. Dette teamet håndterer alt som omhandler omsorgsovertakelse, fosterhjems- og institusjonsplassering og pålagt oppfølging.

2.3.5 Kompetanse og kompetanseutvikling i barneverntjenesten

Leder i barneverntjenesten forteller at de fleste ansatte har grunnutdanning som sosionom eller barnevernspedagog, men at enkelte har annen utdanningsbakgrunn (eks. barnehagelærer). Familieveiledere kan ha annen pedagogisk grunnutdanning. Tjenesten har flere ansatte med barnevernleder-utdanning, pluss at de har bred og solid etter- og videreutdanning på ulike områder. Barnevernleder ser at tjenesten med fordel kunne hatt flere med masterutdanning. Barnevernleder mener at tjenesten legger godt til rette for etter- og videreutdanning. Tjenesten har utarbeidet kompetanseplan for 2020. Kompetanseplanen er også vurdert inn mot rekruttering. Dersom tjenesten har behov for en spesiell type kompetanse, så har man mulighet til å benytte seg av kompetansen hos Bufetat.

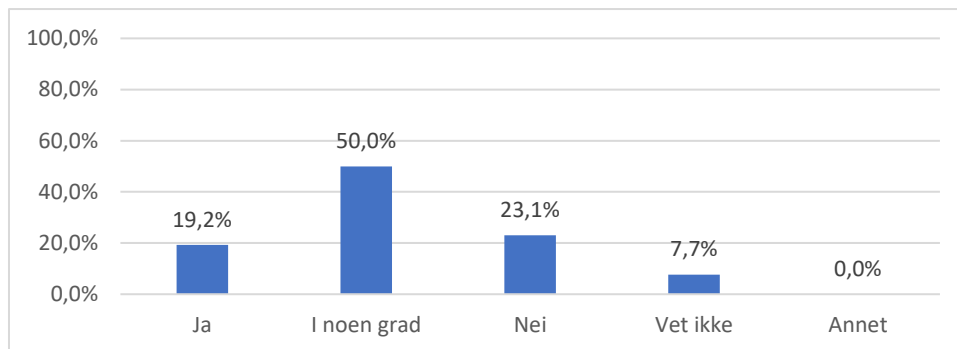
Barnevernleder viser også til at Stjørdal kommune har et Familieteam, og at dette er et godt supplement til barnevernets tjenester og tiltak. Familieteamet i kommunen har delvis overlappende metodikk og kompetanse, men er innrettet som et lavterskeltilbud til barn og familier.

Revisor har bedt om tilbakemelding fra enhetslederne i barnehager og skoler i Stjørdal om de opplever at barneverntjenesten har tilstrekkelig kompetanse gitt de utfordringer som blir meldt

³ https://bufdir.no/Familie/Tilbud_Regionene/circle_of_security/

inn til tjenesten. I figuren under ser vi at 19,2 % svarer ja på dette spørsmålet, mens 50,0 % svarer at de i noen grad opplever dette. Nesten ¼ av enhetslederne (23,1 %) mener at barneverntjenesten ikke har tilstrekkelig kompetanse til å gi råd/veiledning i meldte saker.

Figur 4. Opplever din enhet at barnevernet har tilstrekkelig kompetanse til å gi råd/veiledning i de utfordringer som blir meldt? (n=26)



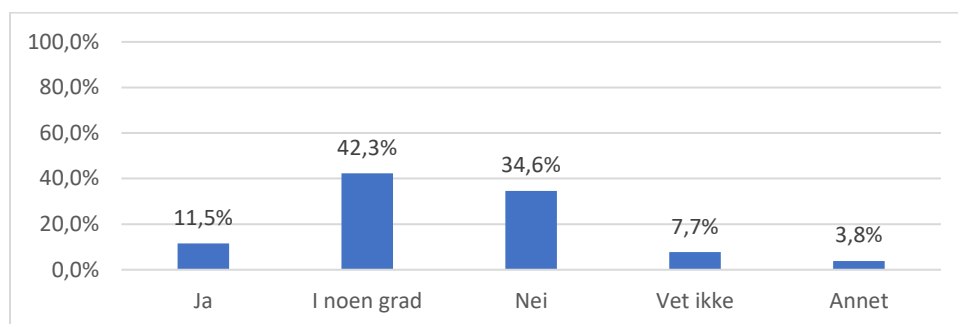
Kilde: Revisjon Midt-Norge SA

2.3.6 Tiltak fra barneverntjenesten

Både ansatte og ledelse i barneverntjenesten opplever at de tiltak som iverksettes er hensiktsmessige og at de virker, altså at tiltakene gir en positiv endring for barnet/ungdommen. Barnevernleder mener en viktig forklaring på at tiltakene virker, er at man innhenter samtykke fra foresatte for å sette inn hjelpetiltak. At det samtykkes til tiltak, og at det er frivillig å ta imot hjelp, setter tjenesten i en bedre posisjon til å samarbeide med hjemmet. Barnevernleder mener at dette bekreftes gjennom at mange tiltak avsluttes, og at dette ikke skjer uten at barnets bekrefter at endring har skjedd. Videre mener barnevernleder at arbeidsmetodikken, blant annet ved at tiltakene evalueres både underveis og ved avslutning, gjør at man korrigerer innsatsen dersom man ser at tiltak ikke virker. Ifølge barnevernleder viser egne undersøkelser at 70 - 80% av de som har mottatt hjelpetiltak fra barneverntjenesten er fornøyde.

Barnehager og skoler er barn og unges primære arena, og blant de tjenestene som oftest melder bekymring til barnevernet. De vil også gi et tilbud parallelt med at barneverntjenesten eventuelt iverksetter tiltak overfor barnet/familien. Revisor har derfor spurt enhetslederne ved barnehagene og skolene om deres opplevelse av om tiltak fra barneverntjenesten bidrar til å løse konkrete saker/utfordringer. Her svarer 11,5 % av enhetslederne at råd/veiledning/tiltak fra barnevernet bidrar til å løse konkrete saker/utfordringer, mens 42,3 % mener at dette skjer i noen grad. Det er 34,6 % av enhetslederne som mener at barneverntjenestens råd/veiledning/tiltak ikke bidrar til å løse saker/utfordringer.

Figur 5. Opplever din enhet at råd/veiledning/tiltak fra barnevernet bidrar til å løse konkrete saker/utfordringer? (n=26)



Kilde: Revisjon Midt-Norge SA

2.4 Vurdering

Problemstillingen i dette kapittelet er om barn og unge mottar riktig hjelp fra PPT og barneverntjenesten. Organisering av tjenestene, kompetanse i tjenestene og virkning av tiltak fra tjenestene er vesentlige elementer for å vurdere om riktig hjelp blir gitt.

PPT er organisert i team ut fra alder på målgruppen. Dette bidrar til å bygge erfaring og kunnskap om de utfordringene og de behovene den aktuelle aldersgruppen har. I tillegg oppnevnes to saksbehandlere til hver sak, noe som øker kunnskapsdeling og reduserer sårbarhet. Alle ansatte har utdanning på masternivå innen relevante fagområder. Samlet sett synes derfor tjenesten godt rustet til å gi barn og unge riktig hjelp. Dette nyanseres noe av enhetslederne i barnehager og skoler, hvor 26,9 % opplever at PPT bare i noen grad har kompetanse til å gi råd og veiledning i saker som blir meldt. At hele 73,1 % av enhetslederne opplever at PPT bare i noen grad bidrar til å løse saker/utfordringer, reiser spørsmål til om barnehager og skoler i samarbeid med PPT er godt nok rustet til å gi riktig hjelp. Revisors vurdering er at PPT synes hensiktsmessig organisert og har nødvendig kompetanse til å yte riktig hjelp, men at det kan være grunn til å evaluere virkningen av spesialpedagogiske tiltak.

Barneverntjenesten er organisert i team ut fra alder på målgruppe og tjenestespesifikke prosesser og oppgaver. Ansatte og ledelse bekrefter at kompetansen i tjenesten er god, og det er utarbeidet ny kompetanseplan for tjenesten. Tjenesten kan ved behov nyttiggjøre seg ytterligere kompetanse hos Bufetat. Barnevernleder mener det legges godt til rette for etter- og videreutdanning. Samlet ser tjenesten ut til å være hensiktsmessig organisert og inneha nødvendig kompetanse. Det er 23,1 % av enhetslederne i barnehager og skoler i Stjørdal som opplever at barneverntjenesten ikke har nødvendig kompetanse til å gi råd og veiledning i saker som blir meldt, og 34,6 % av enhetslederne opplever at barneverntjenesten ikke bidrar til at meldte saker blir løst. Revisor vurderer at barneverntjenesten tilsynelatende er

hensiktsmessig organisert og har tilfredsstillende kompetanse. Det er allikevel veldig bekymringsfullt at så stor andel av enhetsledere i barnehage og skole er kritisk til tjenestens kompetanse og evne til å løse de utfordringer barn og unge står i. På denne bakgrunn vurderer revisor at det er stor risiko for at barn og unge ikke får riktig og nødvendig hjelp fra barneverntjenesten.

3 HJELP TIL RIKTIG TID

I dette kapittelet gjengis revisors undersøkelser knyttet til om barn og unge tidsnok får hjelp fra pedagogisk-psykologisk tjeneste og barneverntjenesten i Stjørdal kommune.

3.1 Problemstilling

Revisor har arbeidet ut ifra følgende problemstilling:

Får barn og unge i Stjørdal kommune tidlig hjelp fra PPT og barnevern ved behov?

3.2 Revisjonskriterier

Skolene og barnehagene har plikt til å iverksette tiltak dersom man er bekymret for et barns utvikling av grunnleggende ferdigheter, og de har en plikt til å melde fra dersom de er bekymret for omsorgssituasjonen til barn og unge. I tråd med formålsparagrafene i både opplæringsloven og barnevernloven er det viktig at både råd, veiledning og eventuelle tiltak blir iverksatt så tidlig som mulig. Følgende forventninger ligger derfor til PPT og barneverntjenesten:

- PPT og barneverntjenesten er tilgjengelige for barnehager og skoler
- PPT og barneverntjenesten yter raskt nødvendig bistand til barnehager og skoler ved henvendelser

3.3 Data

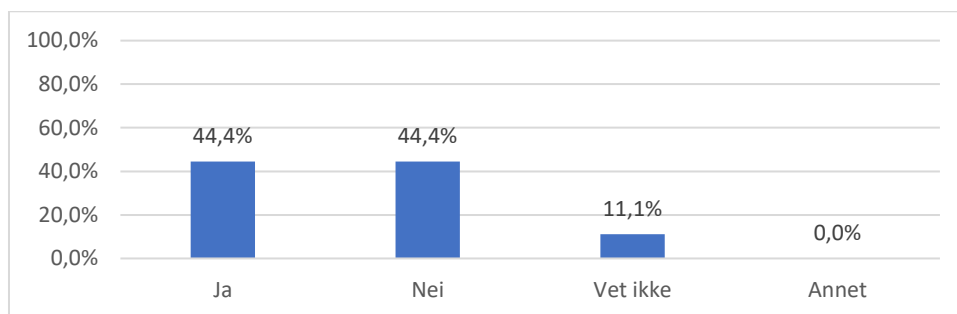
Under presenteres data for tjenestenes tilgjengelighet og hvorvidt de kommer raskt inn i saker som blir meldt fra barnehager og skoler.

3.3.1 PP-tjenestens tilgjengelighet

Ansatte i PPT forteller i intervju at de er til stede i skoler og barnehager til faste tidspunkter. Hyppighet og varighet på disse besøkene varierer ut ifra antallet elever på skolen totalt. Ut over de faste oppmøtedagene, så er PPT tilgjengelig på bestilling. Det er oppnevnt faste kontaktpersoner for hver enkelt skole eller barnehage, og disse har direkte kontakt med den som er spesialpedagogisk koordinator ved skolen/barnehagen.

Revisor har spurt enhetslederne om enheten har en egen kontaktperson hos PPT, og om de opplever at de lett får kontakt med PPT ved behov. I figuren under ser vi at 44,4 % av enhetslederne bekrefter at de har egen kontaktperson hos PPT. Derne ser vi at like mange enhetsledere (44,4 %) mener at de ikke har en slik kontaktperson, og at 11,1 % er usikre på dette.

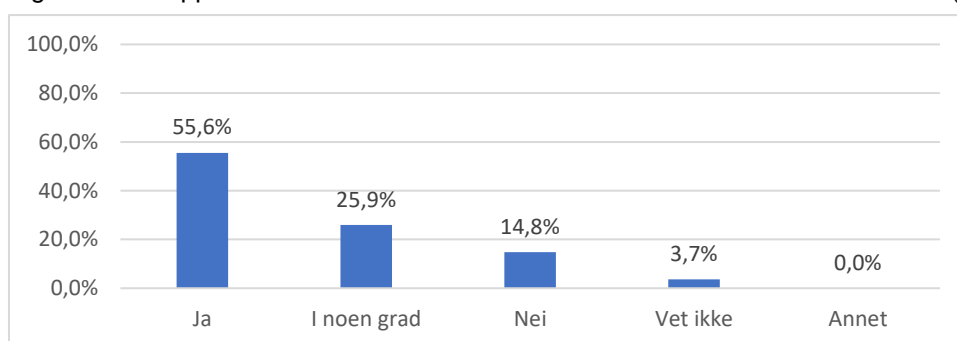
Figur 6. Har din enhet egen kontaktperson hos PPT? (n=27)



Kilde: Revisjon Midt-Norge SA

På spørsmålet om enhetslederne i barnehager og skoler opplevde at det var lett å få kontakt med PPT ved behov, så er det 55,6 % som bekrefter dette. Det er 25,9 % som opplever at PPT i noen grad er lett å få kontakt med, mens 14,8 % mener at det ikke er lett å få tak i PPT ved behov.

Figur 7. Opplever din enhet at det er lett å få kontakt med PPT ved behov? (n=27)



Kilde: Revisjon Midt-Norge SA

3.3.2 Sakkyndig vurdering og saksbehandlingstid

Ansatte i PPT forteller at nye henvisninger til sakkyndig vurdering av barn gjennomgås hver mandag, og fordeles til saksbehandler ut ifra hvilken utfordring det er snakk om og alder på barnet. Vedkommende saksbehandler tar i hovedsak kontakt med den som henviser, og foreldre samme dag. Tjenesten har et mål om å være ute i barnehage eller skole på observasjon/samtaler påfølgende uke.

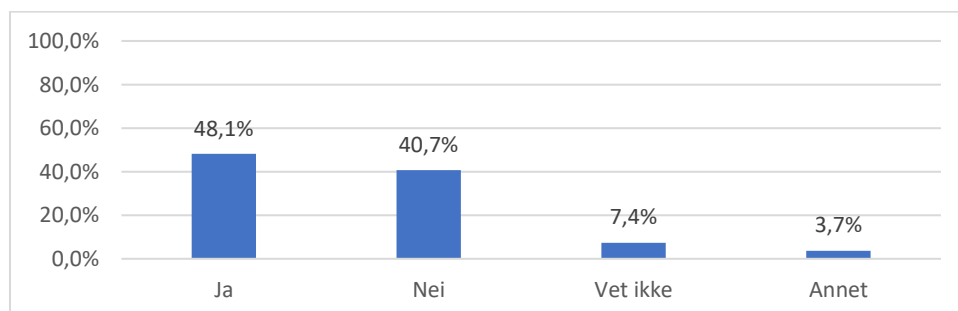
PPT oppgir i årsrapportene for tre siste år (2017-2019) at de ikke har ventelister, og at de har stabil bemanning og er en forutsigbar tjeneste. Det er ikke rapportert data i årsrapportene knyttet til saksbehandlingstid. Det er ingen eksplisitt gitte frister for saksbehandling i PPT, ut over det som følger av forvaltningsloven. Sakene skal utredes og avgjøres uten ugrunnet

opphold. Fylkesmannen har ved tilsyn i en kommune høsten 2019 bemerket at «...i vurderingen av hva som er for lang saksbehandlingstid, vil elevens behov for å få avklart sine behov og rettigheter så raskt som mulig, føre til at f.eks. en total saksbehandlingstid på over tre måneder kan være for lang tid.» Videre bemerkes i rapporten at «Fylkesmannen understreker imidlertid at dette vil kunne variere fra sak til sak. Tjenesten må gjøre en konkret og individuell vurdering ut fra hensynet til en forsvarlig saksbehandling, sakens problemstilling, omfang og kompleksitet.»

Ansatte forteller i intervju at de forholder seg til at det normalt skal gis tilbakemelding på sakkyndig vurdering innen tre måneder. De forteller også at de forsøker å gi barnehager og skoler råd og veiledning til mulige tiltak underveis i undersøkelsene. Og de understreker at det oppleves uheldig fra alle parter om arbeidet med sakkyndig vurdering tar for lang tid. Forklaringen på at dette arbeidet allikevel drar noe ut i tid, kan være at det er flere ulike parter som skal være involvert. Det kan være krevende å frigjøre møtetid for alle parter samtidig (bhg/skole, foreldre, PPT + evt andre). Enkelte ansatte forteller at de er bevisst på tidlig rådgivning, slik at barnet/ungdommen kan få hjelp før en sakkyndig vurdering er ferdigstilt.

Revisor har i spørreskjema spurt om barnehagene og skolene opplever at de raskt får bistand fra PPT når de melder et behov. Omtrent halvparten av enhetslederne bekrefter at de raskt får hjelp (48,1 %), mens 40,7 % opplever de ikke får rask hjelp og 7,4 % ikke vet om hjelpen kommer raskt når det blir meldt behov.

Figur 8. Opplever din enhet at de raskt får bistand fra PPT når det er meldt et behov? (n=27)



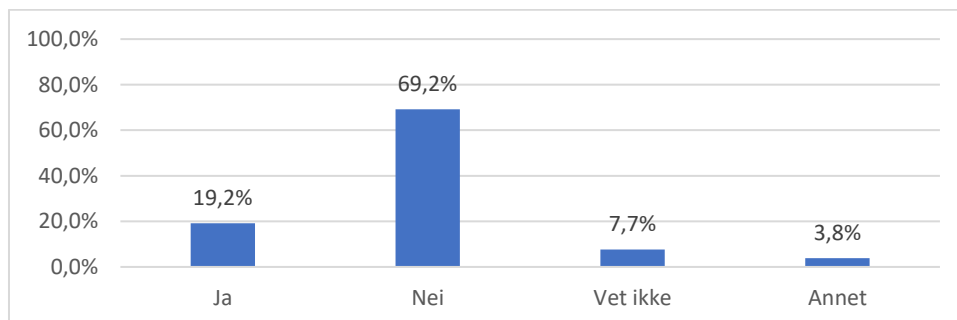
Kilde: Revisjon Midt-Norge SA

3.3.3 Barneverntjenestens tilgjengelighet

Ansatte og ledelse i barneverntjenesten bekrefter i intervju at tjenesten har faste kontaktpersoner for barnehagene og skolene i Værnesregionen. Revisor har derfor spurt enhetslederne i barnehagene og skolene om hvorvidt de har en egen kontaktperson i

barnevernet. Svarene fra enhetslederne viser at 19,2 % av enhetene vet at de har en egen kontaktperson, 69,2 % mener at de ikke har en slik kontakt, mens 7,7 % ikke vet om de har kontaktperson i barnevernet.

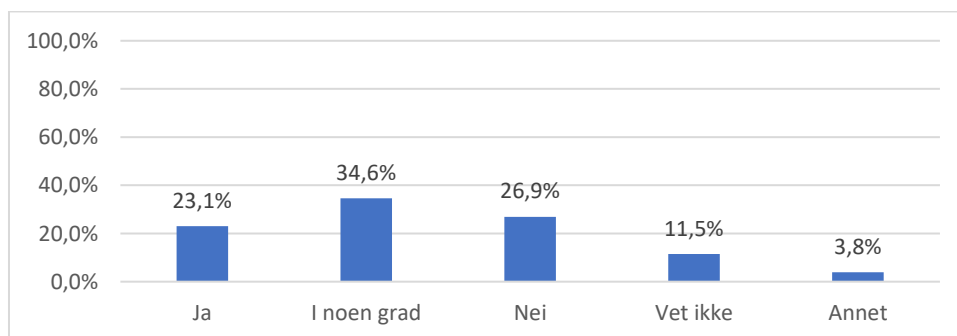
Figur 9. Har din enhet egen kontaktperson hos barnevernet? (n=26)



Kilde: Revisjon Midt-Norge SA

Som en oppfølging av spørsmålet om egen kontaktperson, ble det også stilt spørsmål om hvorvidt enhetene opplevde at det var lett å få kontakt med barneverntjenesten ved behov. Her er det 23,1 % av enhetslederne som bekrefter at det er lett å få kontakt. Videre er det 34,6 % som opplever at det i noen grad er lett å få kontakt, mens 26,9 % mener det ikke er lett å få kontakt med barnevernet. Det er også 11,5 % som oppgir at de ikke vet om det er lett å få kontakt med barneverntjenesten.

Figur 10. Opplever din enhet at det er lett å få kontakt med barnevernet ved behov? (n=26)



Kilde: Revisjon Midt-Norge SA

3.3.4 Meldinger og undersøkelser – overholdelse av frister

Barneverntjenesten i Værnesregionen har et eget team for mottak av meldinger og gjennomføring av undersøkelser. Teamet har ukentlige møter for å gjennomgå nye innkomne meldinger. Fra årsrapport 2019 vises det til at meldinger sjelden henlegges, og at de aller fleste meldinger går videre til undersøkelse. Fylkesmannen gjennomførte stikkprøvetilsyn på håndtering av meldinger i september 2019, og konkluderte med at det ikke ble avdekket lovbrudd.

Barneverntjenesten skal innen tre måneder undersøke saken og fatte vedtak. Vedtaket vil enten inneholde henleggelse eller vedtak om tiltak. I årsrapportene for barneverntjenesten gjengis tall for brudd på undersøkelsesfristen. Revisor har sammenstilt tallene for siste fem år (2015-2019). Vi ser at det for saker i Stjørdal kommune er det stor andel undersøkelser med fristbrudd de tre første årene i perioden (hhv 40 %, 63 % og 34 %), mens det andelsmessig er færre fristbrudd for undersøkelser i 2018 og 2019 (hhv 12 % og 16,3 %). Ansatte oppgir at det av kapasitetshensyn er foretatt noe innleie av konsulenter for å gjennomføre undersøkelser innen lovpålagte frister.

Figur 11. Fristbrudd undersøkelse i perioden 2015 - 2019

	2015	2016	2017	2018	2019
Frosta	50 %	68 %	50 %	22 %	35 %
Meråker	0 %	34 %	19 %	0 %	35 %
Tydal	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Selbu	20 %	25 %	35 %	40 %	7,7 %
Stjørdal	40 %	63 %	34 %	12 %	16,3 %
VR snitt	22 %	38 %	28 %	15 %	18,1 %

Kilde: Årsrapport VR Barnevern 2019, 2018, 2017

Dersom vedtaket etter undersøkelser er at det skal iverksettes tiltak rundt barnet eller ungdommen, så skal det utarbeides en tidsavgrenset tiltaksplan. Det er et krav at tiltakene skal iverksettes slik de er beskrevet, at planen skal evalueres jevnlig, og at planen og tiltakene om nødvendig korrigeres. Barneverntjenesten foretar årlig (pr 31.12) en gjennomgang av status for tiltaksplanene i aktive saker og ser om disse er tråd med kravene. Årsrapportene viser at status for avvik ift tiltaksplanene varierer fra 13 til 26 avvik i Stjørdal kommune. I 2015 var det ingen avvik, mens i 2019 var det avvik i 14 tiltaksplaner rundt enkeltbarn.

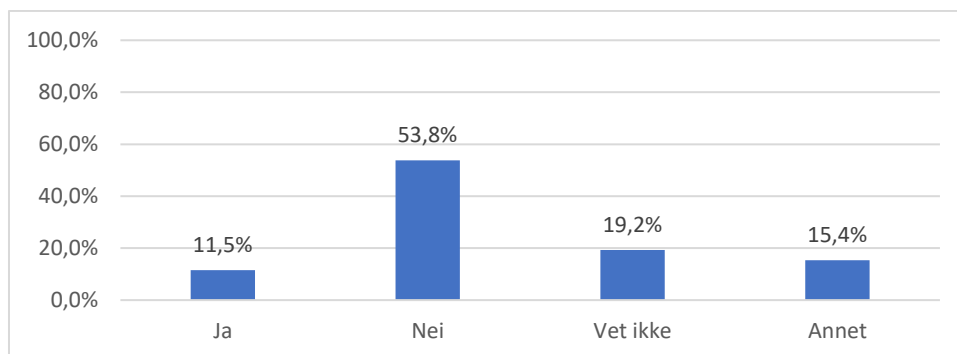
Figur 12. Status tiltaksplaner i perioden 2015 - 2019

	2015	2016	2017	2018	2019
Frosta	0 barn	0 barn	2 barn	3 barn	0 barn
Meråker	0 barn	4 barn	4 barn	7 barn	3 barn
Tydal	1 barn	0 barn	0 barn	0 barn	0 barn
Selbu	1 barn	2 barn	5 barn	0 barn	0 barn
Stjørdal	0 barn	13 barn	22 barn	26 barn	14 barn
VR sum	2 barn	19 barn	33 barn	36 barn	17 barn

Kilde: Årsrapport VR Barnevern 2019, 2018, 2017

Revisor har i spørreundersøkelse til enhetsledere i barnehager og skoler spurt om de opplever å få rask bistand fra barnevernet når det er meldt et behov. Det er 11,5 % av enhetslederne som svarer at de raskt får bistand, mens 53,8 % svarer nei på dette. Videre er det 19,2 % som svarer vet ikke og 15,4 % som har svart Annet.

Figur 13. Opplever din enhet at de raskt får bistand fra barnevernet når det er meldt et behov? (n=26)



Kilde: Revisjon Midt-Norge SA

3.4 Vurdering

Problemstillingen som belyses i dette kapittelet er hvorvidt PPT og barnevern gir barn og unge hjelp til riktig tid. For begge tjenester gjelder at de er avhengige av at primærtjenestene for barn og unge (barnehage/skole) eller andre henviser/melder om aktuelle utfordringer. Derne st handler det om hvor raskt man undersøker/utreder saken og setter inn gode tiltak. Tidsaspektet

er understreket som avgjørende (Tidlig innsats) i nasjonale utredninger og ny lovgivning siste 15 år. Revisor har derfor belyst tjenestenes tilgjengelighet og prosesser for saksbehandling.

PPT er organisert med faste møtedager/tidspunkt i barnehagene og skolene, og oppgir at de har en fast kontaktpersonordning knyttet til disse enhetene. Forutsatt at denne organiseringen fungerer, så vil tjenestens tilgjengelighet for barnehager og skoler være systematisk og god. Vi ser derimot at opplevelsen i barnehager og skoler er svært varierende, blant annet er det 44,4 % som oppgir at de ikke har egen kontaktperson og at 14,8 % opplever at det er vanskelig å få kontakt med PPT ved behov. Videre er det 40,7 % av barnehagene og skolene som opplever at de ikke får rask bistand når det er meldt et behov. Revisor vurderer derfor at ordningen med kontaktpersoner og tilstedeværelse på barnehagene og skolene ikke er tilstrekkelig implementert, og at det er god grunn til å gjennomgå saksbehandlingstid for sakkyndige vurderinger. Det er revisors vurdering at det er stor risiko for at barn og unge ikke mottar hjelp fra PPT til riktig tid.

Barneverntjenesten har en fast kontaktpersonordning ut mot barnehager og skoler, men har ikke faste møtedager/tidspunkt med barnehagene og skolene. For å kunne ha en systematisk dialog med enhetene er det derfor viktig at kontaktpersonordningen fungerer. Det er 69,2 % av enhetslederne oppgir at de ikke har en fast kontaktperson hos barnevernet, og 26,9 % som opplever at det er vanskelig å få kontakt med barneverntjenesten når de har behov. Dette er informasjon som peker i retning av at barneverntjenesten ikke har noen systematisk dialog og varierende tilgjengelighet overfor primærtjenestene for barn og unge. Videre ser vi at barneverntjenesten over tid har hatt fristbrudd på undersøkelser og mange tiltaksplaner som ikke er tilfredsstillende. Dette tyder på at tjenesten i mange saker ikke er i stand til å gi hjelp til riktig tid. Videre oppgir over halvparten (53,8 %) av enhetslederne at de ikke får rask bistand fra barneverntjenesten når det er meldt et behov. Revisor vurderer at det er stor risiko for at barn og unge ikke får hjelp fra barneverntjenesten til riktig tid.

4 FOREBYGGENDE INNSATS

I dette kapittelet forsøker revisor å gi en beskrivelse av hvordan PPT og barneverntjenesten arbeider forebyggende overfor barn og unge.

4.1 Problemstilling

Revisor har formulert følgende problemstilling:

Hvordan har PPT og barnevern organisert tjenestene for å øke den forebyggende innsatsen?

Kontrollutvalget var i sin bestilling opptatt av hvordan PPT og barneverntjenesten bidrar i det forebyggende arbeidet overfor barn og unge i Stjørdal kommune. Revisor gir derfor en beskrivelse av hvordan enhetene selv oppfatter sitt bidrag i den forebyggende innsatsen og hvordan de bidrar inn i ulike typer tverrfaglig samarbeid for barn og unge. Revisor har ikke utledet kriterier for, eller gjort vurderinger av, dette arbeidet.

4.2 Data

Stjørdal kommune utførte i 2019 en kartlegging av ungdomsmiljøet i Stjørdal og de tilbud som kommunen har innrettet mot barn og unge (Stjørdal kommune, 2019). Disse tilbudene er godt beskrevet i rapporten og revisor vil derfor i det følgende utdype det forebyggende arbeidet med utgangspunkt i henholdsvis PPT og barneverntjenesten. Konklusjonene og anbefalingene fra kommunens kartlegging viser til at foreldrekompetansen må styrkes, ungdomskontakten må opprettholdes, økt forebyggende arbeid og synlighet fra politi, og stor mangel på kunnskap og informasjon om de kommunale tilbudene/tjenestene.

I figuren under gjengis kommunale samarbeidsfora på tvers av tjenester og fag.

Figur 14. Kommunale samarbeidsfora

FORA	BESKRIVELSE
TIDLIG INNSATS TEAM	Tverrfaglig team bestående av tjenester som jobber med barn og unge. Her kan ansatte drøfte saker. Målgruppen 0-18 år. Teamet møtes 2. hver uke.
TVERRFAGLIGE TEAM PÅ SKOLENE	Alle skoler har tverrfaglige team der det deltar representanter fra PPT, barnevern, skolehelsetjenestene, enhet barn og ungdom. Her drøftes saker på individ- og systemnivå.
SLT- FORA	<ul style="list-style-type: none"> • Politiråd • Koordinerende gruppe • Utførende gruppe/ STYRK
SAMORDNINGSTEAM BARN OG UNGE	Samordningsteamet skal bidra til å skape gode tjenester og tiltak til barn, unge og deres foreldre. Her sitter ledere for tjenester som jobber med barn og unge. Jobber på systemnivå.
TVERRFAGLIG TEAM KIMEN	Her sitter representanter fra Kimen, enhet barn og ungdom, barnevern, helsestasjonen. Drøfter saker som har med drift av Kimen med tanke på barn og unge.

Kilde: «Er det grunn til bekymring for ungdomsmiljøet i Stjørdal? En kartlegging av ungdomsmiljøet»

PPT og barneverntjenesten er representert i flere av de samarbeidsfora som er nevnt over. Ansatte i PPT og barneverntjenesten bekrefter at de deltar i disse samarbeidsforaene.

4.2.1 Forebyggende arbeid – PPT

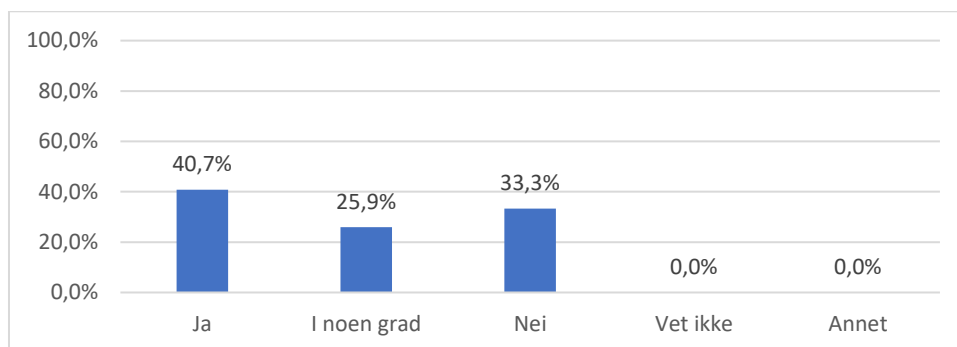
Leder i PPT forteller at det er en nasjonal forventning om at tjenesten i økende grad skal arbeide forebyggende. Til en viss grad arbeider tjenesten forebyggende også i dag, eksempelvis gjennom rådgivning/veiledning anonymt (konsultasjonsteam, generell veiledning), henvisninger på systemsaker (jobber med trinn/grupper). Dessuten deltar tjenesten i kunnskapsdeling/kompetanseheving med enhetene, eksempelvis med foredrag om skolemiljø, artikulasjon, tilknytningsforstyrrelser, logoped ved helsestasjon osv. Tjenesten er også deltagende i faste samarbeidsfora med andre tjenester, eksempelvis i tverrfaglige team ved skolene, tidlig innsats team og samordningsteam på kommunenivå. Ansatte i PPT påpeker i intervju at omlegging av arbeidsmetodikk til å se på miljøet rundt det enkelte barnet, før man ser på individrettede tiltak, er et bidrag i det forebyggende arbeidet (eks relasjoner, samspill, klasseledelse etc). Forebygging kan også være mer enn primærforebyggende tiltak, det kan også handle om å stoppe en ytterligere skjevutvikling for det enkelte barnet. Sett i et slikt perspektiv vil hele virksomheten til PPT ha en forebyggende karakter.

Revisor har bedt enhetene om en skriftlig tilbakemelding på hvordan enhetslederne i barnehager og skoler opplever at PPT bidrar i det forebyggende arbeidet. I sum viser tilbakemeldingene at dette i stor grad handler om råd og veiledning, og ofte i tilknytning til enkeltbarn/saker hvor det utføres undersøkelser/observasjoner som ledd i sakkyndig vurdering.

4.2.2 Faste møter/treffpunkter - PPT

Oppdatert kunnskap og informasjon om barns og unges utfordringer, og ikke minst om de ulike tjenestenes tilbud til disse, er viktig for å kunne gi et godt tilbud til utsatte barn og unge. Derfor er det etablert flere faste møtefora og treffpunkt mellom ulike tjenester. Revisor har spurt enhetslederne ved barnehagene og skolene om de har faste møter/treffpunkt med PPT. Her svarer 40,7 % av lederne at de har slike faste treffpunkt, mens 25,9 % svarer at de bare i noen grad har faste møter. Det er 33,3 % som svarer at de ikke har faste møtetpunkt med PPT.

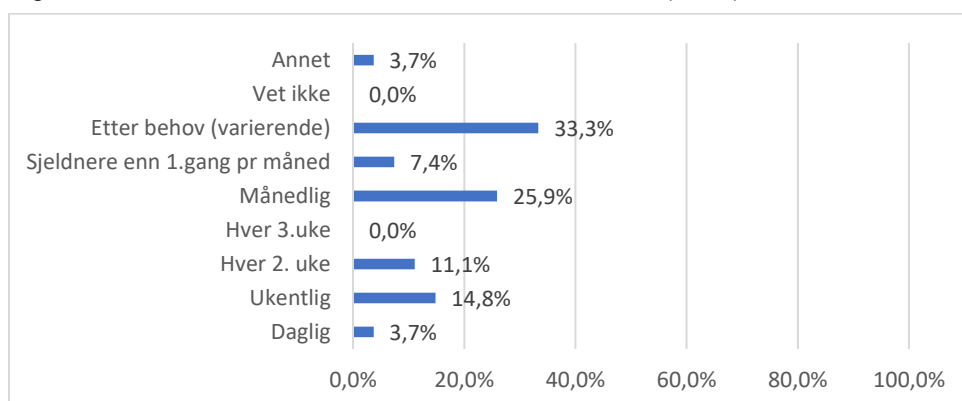
Figur 15. Har din enhet faste møter/treffpunkt med PPT? (n=27)



Kilde: Revisjon Midt-Norge SA

I figuren under oppgir enhetslederne hvor ofte de er i kontakt med PPT. Det er 33,3 % som oppgir at de har kontakt med PPT etter behov, og det er 7,4 % som oppgir at det er kontakt sjeldnere enn 1.gang pr måned. Det er 55,5 % som oppgir at de har kontakt med PPT månedlig eller oftere.

Figur 16. Hvor ofte er din enhet i kontakt med PPT? (n=27)



Kilde: Revisjon Midt-Norge SA

4.2.3 Forebyggende arbeid – barneverntjenesten

Barnevernleder mener at kjernen i tjenestens forebyggende arbeid er kontaktpersonenes arbeid med informasjon, råd og veiledning ute i skoler og barnehager. Dessuten er råd og veiledning som gis av tjenestens mottak viktig i det forebyggende arbeidet. Barnevernleder mener også at barneteam og ungdomsteam arbeider forebyggende med hjelpetiltak, da hensikten er at barn, ungdom og familie skal greie seg selv på sikt og kunne bo hjemme med sine foreldre. Barneverntjenesten er på samme måte som PPT deltagende i faste

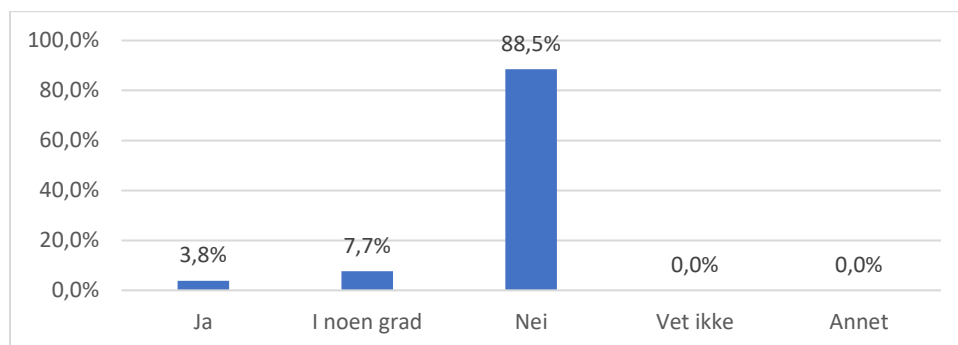
samarbeidsfora med andre tjenester, eksempelvis i tverrfaglige team ved skolene, tidlig innsats team og samordningsteam på kommunenivå.

Revisor har bedt om skriftlig tilbakemelding på hvordan barnehagene og skolene opplever at barneverntjenesten bidrar i det forebyggende arbeidet. Tilbakemeldingene tyder på at enhetene opplever at de ikke har kontakt med barneverntjenesten ut over meldte enkeltsaker. Spesielt barnehagene opplever at kontakten med barneverntjenesten er svak.

4.2.4 Faste møter/treffpunkter - barneverntjenesten

Oppdatert kunnskap og informasjon om barns og unges utfordringer, og ikke minst om de ulike tjenestenes tilbud til disse, er viktig for å kunne gi et godt tilbud til utsatte barn og unge. Derfor er det også etablert flere faste møtefora og treffpunkt mellom ulike tjenester. Revisor har spurt enhetslederne ved barnehagene og skolene om de har faste møter/treffpunkt med barneverntjenesten. Her svarer 3,8 % av lederne at de har slike faste treffpunkt, mens 7,7 % svarer at de bare i noen grad har faste møter. Det er 88,5 % som svarer at de ikke har faste møtepunkt med barneverntjenesten.

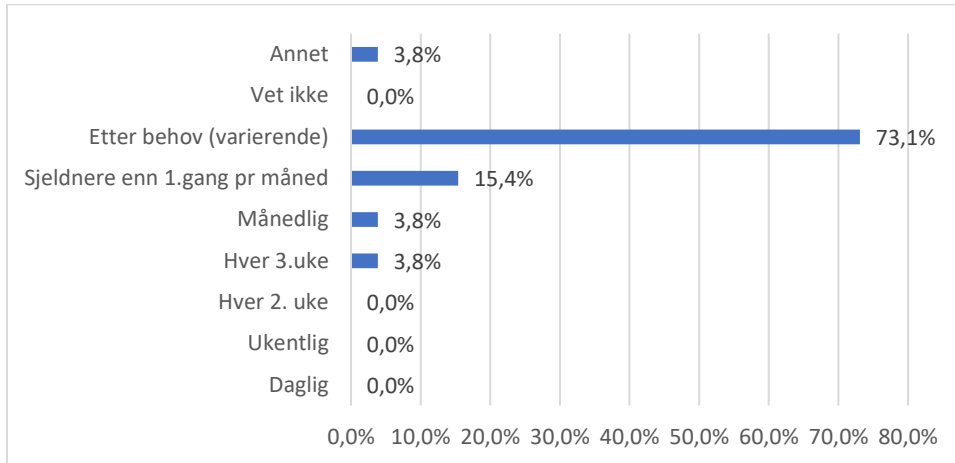
Figur 17. Har din enhet faste møter/treffpunkt med barnevernet? (n=26)



Kilde: Revisjon Midt-Norge SA

I figuren under oppgir enhetslederne hvor ofte de er i kontakt med barneverntjenesten. Det er 73,1 % som oppgir at de har kontakt med tjenesten etter behov, og det er 15,4 % som oppgir at det er kontakt sjeldnere enn 1.gang pr måned. Det er 7,6 % som oppgir at de har kontakt med barneverntjenesten månedlig eller oftere.

Figur 18. Hvor ofte er din enhet i kontakt med barnevernet? (n=26)



Kilde: Revisjon Midt-Norge SA

4.2.5 Særlige forhold

De siste tre år har PPT hatt et totalt sykefravær på mellom 7,1 % og 10,8 %. I 2019 var det totale sykefraværet på 9,2 %. I samme periode har sykefraværet i korttidsfraværet variert mellom 2,5 % og 2,8 %, og langtidsfraværet variert fra 4,6 % til 8,0 %. Fra årsrapportene framgår at langtidsfraværet ikke er arbeidsplassrelatert.

Figur 19. Sykefravær PPT VR 2017 - 2019

PPT	2017	2018	2019
1 - 8 dager	1,0	1,6	1,6
9 - 16 dager	1,5	1,2	0,9
17 dager - 1 år	4,6	8,0	6,7
Totalt	7,1	10,8	9,2

Kilde: Årsrapport 2019 PPT Værnesregionen

De siste tre år har Barneverntjenesten hatt et totalt sykefravær på mellom 13,0 % og 20,6 %. I 2019 var det totale sykefraværet på 20,6 % %. I samme periode har sykefraværet i korttidsfraværet variert mellom 2,4 % og 2,9 %, og langtidsfraværet variert fra 10,5 % til 18,2 %. Fra årsrapportene for 2017 og 2018 framgår at noe av fraværet skyldes arbeidsbelastning. Fra årsrapport 2019 framgår at det er iverksatt konkrete arbeidsmiljøtiltak for å bedre arbeidsmiljøet og minske sykefraværet. Dette arbeidet vil fortsette i 2020.

Figur 20. Sykefravær Barneverntjenesten VR 2017 – 2019.

BV	2017	2018	2019
1 - 8 dager	1,5	1,5	1,5
9 - 16 dager	1	1,4	0,9
17 dager - 1 år	10,5	13,8	18,2
Totalt	13	16,7	20,6

Kilde: Årsrapport 2019 PPT Værnesregionen

Barneverntjenesten har hatt flere organisasjonsendringer i 2019, eksempelvis ved nye teamledere og konstituering av ny barnevernleder. I tillegg har tjenesten hatt ekstern bistand i jobbing med arbeidsmiljøet. Revisor har i intervju spurt barnevernleder om dette har gått på bekostning av tilbudet tjenesten skal gi til barn og unge. Barnevernleder mener bestemt at tjenestens utfordringer ikke har gått ut over tjenestetilbudet til barn og unge. Arbeidsoppgavene blir prioritert. Barnevernleder forteller at tjenesten har hatt utfordringer i arbeidsmiljøet i tjenesten. Det har ikke vært åpne konflikter mellom ansatte. Leder mener at en vesentlig utfordring har vært tillit/mistillit mellom enkeltpersoner. Bedriftshelsetjenesten (Coperio) har bidratt i å kartlegge arbeidsmiljøet og iverksette tiltak som kan bidra til at alle har et godt og trygt arbeidsmiljø. Barnevernleder forteller at arbeidsmiljøet er kartlagt gruppevis (team) og at det er gjennomført individuelle samtaler/intervju med ansatte. Nå er det lagt en plan for tiltak som skal gjennomføres og hvilken arbeidsmetodikk som skal anvendes. Hun har inntrykk av at ansatte føler de blir tatt på alvor og at de legger stor innsats i at dette skal lykkes. Det har vært viktig å gjennomføre åpne prosesser og opparbeide tillit hos alle ansatte. Leder mener at hun allerede nå kan observere virkninger av innsatsen i arbeidsmiljøet.

Kommunale tjenester for barn og unge er sterkt berørt av smitteverntiltak i forbindelse med pandemien av viruset Covid – 19, deriblant stenging av barnehager og skoler. Revisor har ikke innhentet data som kan belyse hvordan dette berører tjenester fra PPT og barnevern i Stjørdal kommune. Det er allikevel god grunn til å påpeke at de omfattende smitteverntiltakene berører de viktigste henvisnings-/meldingsinstansene for PPT og barnevern, og at dette øker risikoen for at det ikke blir henvist/meldt, at undersøkelser ikke blir utført og at det ikke blir iverksatt nødvendige tiltak overfor utsatte barn og unge. Smitteverntiltakene vil nødvendigvis også berøre annet systematisk forebyggende arbeid, både koordinerende arbeid mellom tjenester (møter etc) og fritids- og kulturtilbud for barn og unge er underlagt restriksjoner fra helsemyndighetene. Dette øker spesielt risikoen for at omsorgssvikt ikke avdekkes.

5 HØRING

En foreløpig rapport ble sendt på høring til rådmannen i Stjørdal kommune 20.4.20. Revisjon Midt-Norge SA mottok svar fra rådmannen 18.5.20. Høringsbrevet er vedlagt rapporten (vedlegg 2).

Rådmannen har i sitt hørings svar kommet med tre innspill til endringer i rapporten. Revisor har på to steder i rapporten tatt ut begrepet 'spesialpedagogisk hjelp', og erstattet dette med hhv 'Råd og veiledning fra PPT' (overskrift avsnitt 2.3.3) og 'pedagogisk-psykologiske tjenester' for videregående opplæring (under avsnitt 2.3.1).

Videre har revisor korrigert andre avsnitt i 2.4 Vurdering. Dette er en presisering av det revisor gjengir i avsnitt 2.3.3 Råd og veiledning fra PPT (uendret). At spesialpedagogiske tiltak bidrar til å løse utfordringene forutsetter både at barnehagene og skolene gjennomfører tiltakene slik det er tilrådd og at rådene fra PPT er riktige. I 2.4 Vurdering er det derfor tydeliggjort at både barnehager, skoler og PPT har ansvar for at tiltakene bidrar til å løse utfordringene.

Revisor har også fått innspill på at kommunen har avvirket ordninger med kontaktpersoner overfor enhetene. Det overordnede temaet er PPT og barneverntjenestens tilgjengelighet for skoler og barnehager (3.3.1 og 3.3.3). Både leder for PPT og leder for barneverntjenesten har i intervju bekreftet at de har praktisert slike ordninger, og kommunalsjef oppvekst fikk spørreskjema til gjennomsyn før dette ble sendt ut enhetslederne for barnehager og skoler (jfr spørsmål om enhetene har egen kontaktperson i hhv PPT og barneverntjenesten). Revisor registrerer også at svarene fra enhetslederne i barnehager og skoler spriker. Dette tyder på at det ikke er kommunisert tydelig hvorvidt en slik kontaktpersonordning eksisterer. Revisor vil også presisere at dette ligger inne i revisors anbefaling til rådmannens videre arbeid (6.2). Det er derfor ikke gjort endringer i rapporten på bakgrunn av innspill fra rådmannen. For at kontrollutvalget skal kunne ta stilling til rapporten og status i tjenestene, synes det hensiktsmessig at rådmannen orienterer utvalget om avvikling av ordning med kontaktpersoner og hvordan man sikrer at PPT og barneverntjenesten er tilgjengelige for barnehager og skoler.

6 KONKLUSJONER OG ANBEFALINGER

6.1 Konklusjon

Både PPT og barneverntjenesten synes hensiktsmessig organisert, og innehar nødvendig kompetanse til å kunne yte riktig hjelp til barn og unge ved behov. Tilbakemeldingene fra primærtjenestene for barn og unge (barnehager og skoler) gir derimot grunn til å hevde at det er en risiko for at riktig hjelp ikke blir gitt, med spesiell risiko knyttet til tjenester fra barneverntjenesten.

Tidlig innsats er avgjørende overfor barn og unge med utfordringer. Derfor er det av vesentlig betydning av tjenester som PPT og barnevern er tilgjengelige for barnehager og skoler, og at de raskt bidrar med nødvendige undersøkelser og tiltak. Revisor konkluderer med at det er stor risiko for at barn og unge ikke mottar hjelp til riktig tid. Dette baseres på tilbakemeldinger fra barnehager og skoler for begge tjenester, og omfang av fristoverskridelser i barneverntjenesten.

Det er i løpet av de siste årene etablert flere møtefora for tverrfaglig kunnskapsdeling og erfaringsutveksling. Dette er bidrag til å øke den forebyggende innsatsen overfor barn og unge. Når det gjelder forebyggende innsats fra PPT og barnevern, så oppfattes dette i stor grad å være integrert i tjenestenes ordinære oppgaver. Barnehagene og skolene er av den oppfatning at PPT og barnevern i varierende grad deltar i eller arbeider forebyggende overfor barn og unge.

6.2 Anbefalinger

Rådmannen anbefales å:

- Innhente ytterligere erfaringer fra barnehager og skoler vedrørende
 - o Kompetanse i PPT og barnevern
 - o PPTs og barneverntjenestens tilgjengelighet
- Vurdere tiltak på bakgrunn av erfaringer fra barnehager og skoler
- Innhente informasjon om saksbehandlingstid i PPT
- Sørgе for at PPT og barneverntjenesten ivaretar lovpålagte frister for saksbehandling.

KILDER

Barne- og likestillingsdepartementet (1992) *Om lov om barneverntjenester (barnevernloven), Ot.prp. 44 (1991-92)*. Available at: <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1992-07-17-100?q=barnevernloven>.

Barne- og likestillingsdepartementet (2019) *Høringsnotat - Forslag til ny barnevernlov*.

Available at:

<https://www.regjeringen.no/contentassets/7a124c63b81b487e9d79ae44b73a2b70/horingsnotat-ny-barnevernslov---april-2019-.pdf>.

Fylkesmannen i Oslo og Viken (2019) *Tilsynsrapport Spesialundervisning, Bærum kommune*. Available at:

<https://www.fylkesmannen.no/contentassets/89d9e8e9550b4158af143c56817ed059/endelig-tilsynsrapport-voyenenga-host-2019.pdf>.

Justis- og beredskapsdepartementet (1967) *Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven)*. Norge. Available at: <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1967-02-10?q=forvaltningsloven>.

Kunnskapsdepartementet (1998) *Lov om grunnskolen og den vidaregåande opplæringa*.

Available at: <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1998-07-17-61?q=opplæringslova>.

Kunnskapsdepartementet (1999) *Forskrift om utfylling av dei overordna måla og prinsippa for opplæringa i grunnskolen og i den vidaregåande opplæringa*. Available at:

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-09-01-1332?q=I> Forskrift om utfylling av.

Stjørdal kommune (2010) *Kommuneplanens samfunnsdel 2010 - 2022*. Available at:

<https://www.stjordal.kommune.no/tjenester/politikk-og-planer/planer/kommuneplanens-samfunnsdel.39256.aspx>.

Stjørdal kommune (2018a) *Vertskommuneavtale om Værnesregionen Barnevern*.

Stjørdal kommune (2018b) *Vertskommuneavtale om Værnesregionen PPT*.

Stjørdal kommune (2019) *ER DET GRUNN TIL BEKYMRING FOR UNGDOMSMILJØET I STJØRDAL?*

Utdanningsdirektoratet (2016) *Kvalitetskriterium i PP-tenesta - PP-tenesta er ei fagleg*

kompetent teneste. Available at: <https://www.udir.no/kvalitet-og-kompetanse/samarbeid/pp-tjenesten/kvalitetskriterium-i-pp-tenesta/>.

VEDLEGG 1 – UTLEDNING AV REVISJONSKRITERIER

Ifølge forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner (§7) skal det etableres revisjonskriterier for gjennomføring av forvaltningsrevisjon. Revisjonskriterier er de krav og forventninger som forvaltningsrevisjonsobjektet skal revideres/vurderes i forhold til. Disse kriteriene skal være begrunnet i, eller utledet av, autoritative kilder innenfor det reviderte området. Slike autoritative kilder kan være lov, forskrift, forarbeider, rettspraksis, politiske vedtak (mål og føringer), administrative retningslinjer, samt statlige føringer og praksis. I denne forvaltningsrevisjonen har vi benyttet oss av følgende kilder til revisjonskriterier:

- Barnevernloven (Barne- og likestillingsdepartementet, 1992)
- Opplæringsloven (Kunnskapsdepartementet, 1998)
- Samarbeidsavtale om administrativt vertskommunesamarbeid – Barnevern (Stjørdal kommune, 2018a)
- Samarbeidsavtale om administrativt vertskommunesamarbeid – PPT (Stjørdal kommune, 2018b)
- Kommuneplanens samfunnsdel 2010 – 2022, Stjørdal kommune (Stjørdal kommune, 2010)

Riktig hjelp

Det er ikke konkrete kompetansekrav knyttet til saksbehandling i PPT. Kravet er at PPT skal ha kompetanse til å utføre sakkyndig arbeid for barn, unge og voksne. For å utføre disse lovpålagte oppgavene så må kommunen/tjenesten ha den nødvendige kompetansen. Det er kommunen og fylkeskommunen som har ansvaret for at PPT har denne nødvendige kompetansen. Utdanningsdirektoratet forutsetter at *PPT har fagkunnskap om allmennpedagogikk og spesialpedagogikk, organisasjons- og kompetanseutvikling, utfordringer som kan føre til at barn, elever og voksne har eller kan få behov for spesialpedagogisk hjelp eller spesialundervisning, hvilke konsekvenser nedsatt funksjonsevne og andre utfordringer kan ha for læring og utvikling, og behov for tilrettelegging, rammeplanen for innhold og oppgaver i barnehagen, Læreplanverket for Kunnskapsløftet (LK06) og godkjente læreplaner for friskoler, grunnleggende ferdigheter som trengs og bør holdes ved like i et voksenliv, individuell vurdering (undervogs- og sluttvurdering) og barnehageloven og opplæringsloven med forskrifter, og annet relevant regelverk <https://www.udir.no/kvalitet-og-kompetanse/samarbeid/pp-tjenesten/kvalitetskriterium-i-pp-tenesta/pp-tenesta-er-ei-fagleg-kompetent-teneste/>. (Utdanningsdirektoratet, 2016)*

Hvorvidt PPT er kompetent, og hvorvidt tjenesten har kompetanse som passer de utfordringer som eksisterer lokalt, vil kunne vurderes av aktører som arbeider tett med de samme barn og unge. At primærtjenestene, barnehagene og skolene, opplever at PPT har riktig kompetanse

ift meldte utfordringer, og at råd, veiledning og iverksatte tiltak medfører positiv endring, vil være avgjørende for å vurdere om PPT yter riktig hjelp.

For barneverntjenesten er det heller ikke konkrete kompetansekrav knyttet til saksbehandling i tjenesten. Kravet er at barneverntjenesten skal ha nødvendig kompetanse for å gi forsvarlige tjenester og at ansatte skal delta i nødvendig opplæring for å vedlikeholde kvalifikasjoner. Gjennom 2018 og 2019 har det vært gjennomført kartlegging og utredning av kompetansebehovet i kommunalt barnevern. I høringsnotat til ny barnevernlov vises det til dette pågående arbeidet, og at departementet vil komme tilbake til problemstillinger omkring kompetansekrav i det kommunale barnevernet (Barne- og likestillingsdepartementet, 2019). Kommunen har allikevel ansvar for å sørge for at barneverntjenesten har nødvendig kompetanse til å utføre oppgaver beskrevet i Barnevernloven og at denne kompetansen vedlikeholdes (§2-1).

Hvorvidt barneverntjenesten er kompetent, og hvorvidt tjenesten har kompetanse som passer de utfordringer som eksisterer lokalt, vil kunne vurderes av aktører som arbeider tett med de samme barn og unge. At primærtjenestene, barnehagene og skolene, opplever at barnevernet har riktig kompetanse ift meldte utfordringer, og at råd, veiledning og iverksatte tiltak medfører positiv endring, vil være avgjørende for å vurdere om barneverntjenesten yter riktig hjelp.

Riktig tid

I Forskrift om utfylling av de overordnede målene og prinsippene for opplæringen i grunnskolen og i den videregående opplæringa står følgende:

«Elever som har behov for tilrettelegging utover det ordinære tilbudet, har krav på spesialundervisning. Elever kan streve, og det kan oppstå ulike problemer med å lære gjennom hele opplæringsløpet. Lærerne kan få god støtte fra andre yrkesgrupper både til å avdekke utfordringer og til å gi elevene den hjelpen de trenger. Det kan være av avgjørende betydning for elevens utvikling at tiltak settes inn så raskt som mulig når utfordringene oppdages.»

(Kunnskapsdepartementet, 1999)

I tråd med dette er det rimelig å forvente at PPT er tilgjengelig for barnehager og skoler, og at de raskt kan yte råd og veiledning knyttet til barn og unge som strever med utfordringer.

PPT forholder seg til forvaltningslovens regler om saksbehandling ift mottak av henvisning, undersøkelser/sakkyndig vurdering og vedtak (Justis- og beredskapsdepartementet, 1967). Dette betyr at hovedregelen er at saker skal «forberede og avgjøre saken uten ugrunnet opphold» (§11 a). Fylkesmannen har ved tilsyn i en kommune høsten 2019 bemerket at «...i vurderingen av hva som er for lang saksbehandlingstid, vil elevens behov for å få avklart sine

behov og rettigheter så raskt som mulig, føre til at f.eks. en total saksbehandlingstid på over tre måneder kan være for lang tid.» Videre bemerkes i rapporten at «Fylkesmannen understreker imidlertid at dette vil kunne variere fra sak til sak. Tjenesten må gjøre en konkret og individuell vurdering ut fra hensynet til en forsvarlig saksbehandling, sakens problemstilling, omfang og kompleksitet». Det vil på denne bakgrunn være rimelig å forvente at PPT sin praksis er at saker undersøkes, sakkyndig vurdering utarbeides og vedtak fattes innen tre måneder (Fylkesmannen i Oslo og Viken, 2019).

Hvorvidt PPT er tilgjengelig, og hvorvidt tjenesten ivaretar krav til saksbehandlingstid, vil kunne vurderes av aktører som arbeider tett med de samme barn og unge. At primærtjenestene, barnehagene og skolene, opplever at PPT er tilgjengelig, og at råd og veiledning gis innen rimelig tid, vil være avgjørende for å vurdere om PPT yter hjelp til riktig tid.

VEDLEGG 2 – HØRINGSSVAR



Etat oppvekst

REVISJON MIDT-NORGE SA
Brugata 2
7715 STEINKJER

Deres ref:

Vår ref:
2020/2782-2
Bes oppgitt ved henvendelse

Saksbehandler:
Ann Kristin Geving

Dato:
06.05.2020

Svar på høringsutkast til rapport fra forvaltningsrevisjon av "Riktig hjelp til riktig tid"

Viser til brev, datert 20.04.2020 med ref. TAS, ang. høringsutkast til rapport fra forvaltningsrevisjon av «Riktig hjelp til riktig tid».

I brevet som ble sendt fra dere, var frist for hørings svar satt til 30.04.2020. På grunn av store arbeidsmengder i forbindelse med håndteringen av pandemien, ba vi om å få utsatt høringsfrist til den 18.05.2020. Noe som ble bekreftet på epost den 29.04.2020.

Vi har gått gjennom rapporten, og med utgangspunkt i at revisjonen har sett på om tjenestene i barnevern og pedagogisk psykologisk tjeneste - PPT gir barn og unge riktig hjelp ved behov, om og hvordan barnevern og PPT har organisert tjenestene for å øke den forebyggende innsatsen, så kan vi i det store og hele kjenne oss igjen i beskrivelsene og konklusjonene.

Vi ønsker likevel å komme med noen innspill til rapporten og be om at disse innspillene blir tatt til følge i den endelige rapporten.

Rapporten beskriver på bakgrunn av data innhentet fra barnehager og skoler at det er behov for en del forventningsavklaringer. Blant annet blir det gitt uttrykk for at det forventes at hver enkelt barnehage og skole har en kontaktperson å forholde seg til i barneverntjenesten og hos PPT. Hverken barneverntjenesten eller PPT opererer med kontaktpersoner knyttet til de enkelte enhetene i barnehage og skole. Det er riktig at både barneverntjenesten og PPT har operert med kontaktpersoner tidligere, men det er ikke riktig i dag.

Barnevernet skal kontaktes for drøfting og veiledning på mottaksteam. I saker som er pågående, så skal saksbehandler kontaktes. Ellers er barnevernet deltakere i etablerte møtefora for tverrfaglig samarbeid. Det skal sies at barnevernet i perioder med stor arbeidsmengde, ikke har deltatt i de tverrfaglige samarbeidsfora som er etablert og at det er viktig at barnevernet prioriterer dette og at de må ha fokus på økt tilgjengelighet og samarbeid.

PPT har kontaktpersoner på den enkelte skole (ikke barnehage), og har de to siste årene valgt å prioritere ressursene på en annen måten. De har valgt å sette ansatte sammen i team ut fra kompetanse, for å kunne bistå barnehagene og skolene mer treffsikkert i forhold til kompetanse på de problemstillingene som løftes.

Et godt valg for framtida

Postadresse:
Stjørdal kommune
Postboks 133
7501 Stjørdal

Besøksadresse:
Etat oppvekst
Kjøpmannsg 9
7500 Stjørdal

Telefon: 74 83 35 00
postmottak@stjordal.kommune.no
www.stjordal.kommune.no

Bankgiro:
1503.28.98367 (m/KID)
1503.28.98448 (u/KID)

Organisasjonsnr:
NO 939 958 851 MVA

Punkt 2.3.3 har overskriften 'Spesialpedagogisk hjelp'. Dette begrepet brukes også flere ganger i rapporten. Begrepet blir misvisende da det refererer til et juridisk begrep knyttet til barn i førskolealder som har enkeltvedtak. Vi ønsker å foreslå at det heller brukes begrep som «rådgivning/veiledning».

Når det gjelder utdraget nedenfor, kunne vi tenkt oss å komme med en kommentar. Dette er mer komplekst enn resonnetet nedenfor tilkjønnegir; hvis PPT i bare 73 % av tilfellene bare i *noen grad* bidrar til å løse saker, kan det reises spørsmål ved hvorvidt PPT er rustet til å gi riktig hjelp. Det kan i like stor grad reises spørsmål ved hvorvidt tiltakene PPT tilrår *faktisk gjennomføres*. Hvis rådene PPT gir, faktisk ikke følges, blir det urimelig å si at de ikke er gode nok. I tillegg er det også et viktig poeng at i mange av sakene PPT jobber med er komplekse, og ofte trenger mer sammensatt hjelp enn «bare» spes.ped., for eksempel foreldrerådgivning, fysioterapi, barneverntiltak osv. Da bidrar vi kun i noen grad fordi problemets løsning bare i noen grad handler om PPTs felt.

At hele 73,1 % av enhetslederne opplever at PPT bare i noen grad bidrar til å løse saker/utfordringer, reiser spørsmål til om PPT er godt nok rustet til å gi riktig hjelp. Revisors vurdering er at PPT synes hensiktsmessig organisert og har nødvendig kompetanse til å yte riktig hjelp, men at det kan være grunn til å evaluere virkningen av spesialpedagogiske tiltak.

Vi takker for muligheten vi er gitt til å gi innspill til den foreløpige rapporten, og håper at våre innspill kan tas til følge.

Med hilsen

Ann Kristin Geving/sign
etatsjef
405 55 199

Dette brevet er signert elektronisk i Stjørdal kommune og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Tore Rømo
Anniken Lund
Turid Skumsvoll



Hovedkontor: Brugata 2, Steinkjer

Tlf. 907 30 300 - www.revisjonmidtnorge.no