

Henvendelse fra innbygger - oppsigelsessak

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Inderøy kommune

Møtedato

14.05.2020

Saknr

09/20

Saksbehandler Per Helge Genberg

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 20/260 - 1

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget finner ikke grunnlag for å behandle henvendelsen videre.

Vedlegg

Brev til kontrollutvalget Inderøy kommune

Saksopplysninger

Stig Ove Skjelstad har i et utfyllende brev til kontrollutvalget, datert 07.03.2020, bedt utvalget se på etikken i Inderøy kommunes uttalelser og handlinger i en avsluttet oppsigelsessak. Saken gjelder Skjelstads ektefelle Jorunn Hansen Skjelstad, som vedstår seg innholdet i brevet og at det blir offentliggjort.

Brevet retter til dels sterk kritikk mot navngitte ledere i kommunen, men påstandene ligger innenfor det ansatte i ledende stillinger normalt må tåle når det gjelder omtale av tjenesteutøvelse.

Den oppsagte – ved sin fagforening – saksøkte kommunen, saken ble behandlet i tingretten i 2018, anket til lagmannsretten, men endte med rettsmekling. I brevet gjengis resultatet av meklingen, og i medhold av Tvisteloven § 8-6 skal det aktuelle avsnittet (linje 1-6 på side 4) unntas offentlighet og sladdes før dokumentene i saken blir lagt ut offentlig.

En hver innbygger har rett til å ta kontakt med kontrollutvalget, derfor blir alle skriftlige henvendelser lagt fram for utvalget til vurdering, og ikke «silt» av sekretariatet. Men kontrollutvalget har ikke plikt til å ta opp saker fra andre enn revisjonen og kommunestyret. Kontrollarbeidet skal være en systemkontroll, der målet er å sikre innbyggerne tillit til at forvaltningen i kommunen skjer i samsvar med lover og regelverk. En enkeltsak kan i noen tilfeller gi grunnlag for å se nærmere på rutiner og system.

Vurdering

Jorunn Hansen Skjelstad hadde bistand både fra egen fagforening og fra advokat da saken ble prøvd for rettsvesenet. Det er altså ikke her tale om en bruker av kommunale tjenester som har vært utsatt for systemsvikt, og kontrollutvalget verken kan eller skal vurdere hva kommunen som part i en rettssak hevdet før eller under saken. På dette grunnlaget må utvalget avvise å behandle henvendelsen fra Skjelstad videre.