

## Rapport undersøkelse av saksbehandling ved konsesjonssøknad

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Flatanger kommune

**Møtedato**

07.05.2020

**Saknr**

07/20

**Saksbehandler** Einar Sandlund**Arkivkode** FE - 216, TI - &32**Arkivsaknr** 20/106 - 8

---

### Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget tar rapporten til orientering.
2. Saken oversendes kommunestyret med slik innstilling til vedtak:

*1. Kommunestyret tar rapporten til orientering.*

*2. Kommunestyret har merket seg rapportens vurderinger og konklusjon knyttet til ordførers habilitet, samt saksbehandling knyttet til behandling av avtalen med Zephyr AS.*

### Vedlegg

Rapport fra undersøkelsen Saksbehandling ved konsesjonssøknad

Uttalelse til rapport, saksbehandling ved konsesjonssøknad

Tilbakemelding på rapport fra undersøkelse - saksbehandling ved konsesjonssøknad

Oppfølging av kontrollutvalgets vedtak fra 28.01.20, sak 01/20

### Saksopplysninger

Kontrollutvalget behandlet rapporten i sak 01/20 den 28.01.20 og fattet slikt vedtak:

*Kontrollutvalget utsetter saken til neste møte pga. av at utvalget trenger utfyllende opplysninger vedrørende:*

*Er anonym henvendelse mottatt av sekretær 20.05.19 tatt med i rapportens grunnlag, hvis ikke oversendes den revisor for vurdering.*

*Mangelfullt tilsvare fra kommunens advokat og daglig leder Zephyr AS i kap. 1.3.*

*Dokumentasjon på ordførers grunneierkompensasjon og evt. fra når*

*Merknad til rapporten:*

*I konklusjonene bør kommunestyrets rolle og ansvar komme bedre frem.*

### **Oppfølging av KU-vedtak sak 01/20**

Det viste seg at henvendelsen oversendt 20.05. ikke ble tatt med i rapportens grunnlag.

Jfr. vedlegg har nå revisor vurdert henvendelsen.

### **Kst.møte 14.12.2011**

Revisor har vurdert habilitet i kst. sak 77/11 og kommer frem til at det ikke er grunnlag for å reise spørsmål om inhabilitet i den saken. Revisor er ikke kjent med at ordførere var grunneiere i Sørmarkfjellet. Saken omhandlet ikke Innvordfjellet. Vedrørende anførsel om at ordfører tok ordet til tross for å være inhabil, så kommer det ikke frem hvile møte dette gjaldt. Det påpekes imidlertid at det hadde vært naturlig at møteleder ikke hadde latt ordfører få ordet fordi inhabilitet innledningsvis var konstatert.

### **Mangelfull informasjon fra kommunens advokat og daglig leder Zafar AS**

Revisor sendte 13.11.19 spørsmål til kommunens advokat, men advokaten vil ikke besvare spørsmålene med henvisning til advokaters taushets- og fortrolighetsplikt, samt at det er lenge siden og omstendigheter hun ikke husker. Hun sier at taushetsplikten vil måtte oppheves av hhv. ordfører selv og kommunestyret selv;

rådmannens samtykke var ikke godt nok. Av tidsmessige hensyn ble det ikke hentet samtykke fra kommunestyret.

#### Tidspunkt for utbetaling og omfang av ordførers grunneierkompensasjon

På bakgrunn av avtalen er det snakk om to typer kompensasjon; før utbygging og annen kompensasjon etter utbyggingen. Revisor har lagt til grunn at det er kompensasjon før utbygging henvendelsen gjelder, og sammen med at avtalen mellom ordfører som grunneier og Zephyr nå(mars 2020) er terminert; gjør at de står fast på vurderingene og konklusjonene i rapporten.

#### Annet

Revisors vurdering av at kommunestyrets rolle og ansvar bør komme klarere frem i rapportens konklusjoner, er at det vil være naturlig kontrollutvalget evt. fremhever dette i eget vedtak når rapporten behandles.

#### **Saksutredning sak 01/20**

Kontrollutvalget fikk forespørsel, datert 05.02.19, fra rådmann og ordfører om gjennomgang av kommunens saksbehandling av Zephyr AS sin konsesjonssøknad for Innvordfjellet. Kontrollutvalget behandlet forespørselen i hhv. sak 07 og 11/19. Det ble fattet slikt vedtak i sistnevnte sak:

*"1. Kontrollutvalget anbefaler at det foretas en undersøkelse av saksbehandling og evt. konsekvenser i kommunens behandling av Zephyr sin konsesjonssøknad for Innvordfjellet.  
2) Pga. at kommunen ikke har ledige forvaltningsrevisjonsressurser for 2019 legges saken frem for kommunestyret med slik innstilling til vedtak:*

- 1) Revisjon Midt-Norge SA bes om å gjennomføre en undersøkelse av saksbehandling og evt. konsekvenser i kommunens behandling av Zephyr sin konsesjonssøknad for Innvordfjellet jfr. henvendelse fra ordfører og rådmann datert 05.02.19.*
- 2) Kostnaden ved undersøkelsen føres på funksjon 110 Kontroll og tilsyn og dekkes ved bruk av disposisjonsfondet.*
- 3) Kontrollutvalget gis fullmakt til å godkjenne revisors prosjektplan.*
- 4) Endelig rapport legges frem for behandling i kommunestyret etter innstilling fra kontrollutvalget."*

Kommunestyret fattet så i sak 11/19 slikt vedtak:

- 1. Revisjon Midt-Norge SA bes om å gjennomføre en undersøkelse av saksbehandling og evt. konsekvenser i kommunens behandling av Zephyr sin konsesjonssøknad for Innvordfjellet jfr. henvendelse fra ordfører og rådmann datert 05.02.19.*
- 2. Kostnaden ved undersøkelsen på inntil kr. 72.000,- dekkes ved bruk av disposisjonsfondet og føres på funksjon 110 Kontroll og tilsyn.*
- 3. Kontrollutvalget gis fullmakt til å godkjenne revisors eventuelle prosjektplan.*
- 4. Endelig rapport legges frem for behandling i kommunestyret etter innstilling fra kontrollutvalget. "*

Undersøkelsen har sett på to problemstillinger:

- 1. Er det saksbehandlingsfeil ved kommunens behandling av Zephyr AS sin konsesjonssøknad om vindkraft på Innvordfjellet?*
- 2. Hvilke konsekvenser får det dersom det foreligger saksbehandlingsfeil?*

Ut fra henvendelsene som har utløst undersøkelsen er ordførers habilitet vurdert og undersøkt. Videre er det sett på gyldigheten av kommunestyrets vedtak om å inngå avtale med Zephyr AS. Revisor har avgrenset prosjektet til å i utgangspunktet vurdere ordførers

habilitet ved forhandlingene med Zephyr AS. Jfr. kommunestyrets bestilling er det ikke sett på kommunen som høringsinstans ved NVE's behandling av konsesjonssøknaden (denne avgjøres av NVE).

Undersøkelsen er basert på skriftlig materiale fra kommunen, samt intervju med ordfører, rådmann og det tredje medlemmet av forhandlingsutvalget. Revisjonen har henvendt seg til kommunens advokat og Zephyr AS om dokumentasjon, men har ikke mottatt dette.

Rapporten viser at ordfører påpekte overfor kommunestyret at han var grunneier og inhabil ved behandling av saker vedr. vindkraftverk på Innvordfjellet. Dette ble ikke protokollført. Kommunestyret oppnevnte ordfører som medlem av forhandlingsutvalget

Revisors vurdering er at ordfører ikke har deltatt i avgjørelsen av saker som omhandler vindkraft på Innvordfjellet. Videre vurderer revisor det slik at ordfører har bidratt med å tilrettelegge grunnlaget for avgjørelsen vedr. avtalen med Zephyr AS og at han er part i saken som grunneier. Til slutt vurderer revisor at kommunestyrets vedtak om å inngå avtalen med Zephyr AS er gyldig.

Revisor konkluderer med at ordfører var inhabil ved deltakelsen i forhandlingsutvalget og at kommunestyret burde funnet en annen representant i hans sted i forhandlingsutvalget. Revisor konkluderer videre med at kommunestyrets vedtak om å inngå avtale med Zephyr AS er gyldig og begrunner dette med at sannsynligheten for at utfallet av saken ville blitt det samme selv om ordfører hadde vært erklært inhabil og ikke deltatt i forhandlingsutvalget.

Rapporten er levert fra revisjonen 20.12.2019. Rådmann og ordfører har levert uttalelser hhv. 07.01. og 10.01.20, jfr. vedlegg. Revisor har mottatt uttalelsene uten at dette etter deres mening har medført behov for endringer i rapporten.

### **Vurdering**

Sekretariatet viser til rapportens vurderinger og konklusjoner. Ut fra de svar revisor har gitt på kontrollutvalgets spørsmål kan en ikke se at det endrer på de vurderinger og konklusjoner som er gitt i rapporten. Jfr. bestillingsvedtaket i kommunestyret oversendes saken med innstilling fra kontrollutvalget til kommunestyret. Kontrollutvalget anbefales å innstille på at kommunestyret på tar rapporten til orientering, samt merker seg vurderingene og konklusjonene vedr. ordførers habilitet og saksbehandlingen knyttet til behandlingen av avtalen med Zephyr AS.