



---

**Utvalg:** **Utvalg for plan, landbruk og miljø**  
**Møtested:** Kommunestyresalen, Hitra rådhus  
**Dato:** 19.08.2020  
**Tidspunkt:** 17:00

---

**Følgende faste medlemmer møtte:**

Navn	Funksjon	Representerer
John Lernes	Leder	AP
Arnt Julius Breivoll	Nestleder	AP
Guro-Karoline Aabakken	Medlem	R
Erlend Broholm	Medlem	SV
Arnt Magne Flesvik	Medlem	SP
Otto Jæger Lien	Medlem	PP
Tor Johan Sagøy	Medlem	UAV

**Følgende medlemmer hadde meldt forfall:**

Navn	Funksjon	Representerer
------	----------	---------------

**Følgende varamedlemmer møtte:**

Navn	Møtte for	Representerer
------	-----------	---------------

**Fra administrasjonen møtte:**

Navn	Stilling
Bjarne Nygård	Politisk sekretær

Innkalling var utsendt 12.08.2020 Det fremkom ingen merknader.

I sak PS 106/20 ble det ettersendt følgende vedlegg:  
«Støtteskriv til klage fra Stolpnes 14.08.2020».

Plansjefen etterspurte hjemmel for å fatte vedtak om midlertidig brakkerigg på Vingan på grunn av Korona situasjonen. Utvalget ga enstemmig fullmakt til administrasjonen for å fatte vedtak i saken.

Neste møte er berammet 2. september.

Sakene ble behandlet i følgende rekkefølge: 98/20, 99/20, 100/20, 101/20, 102/20, 103/20

## Saksliste

Utvalgssaksnr.	Sakstittel / Innhold	Lukket
	Saker til behandling	
PS 98/20	Merknadsbehandling og egengodkjenning - reguleringsplan og VA-plan for Strømneset hytteområde, gnr 204, bnr 12 m fl	
PS 99/20	Søknad om fradeling av to parseller til boligformål på eiendommen - gnr 15, bnr 1. Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.	
PS 100/20	Søknad om tiltak på gnr 69, bnr 13. Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl §1-8	
PS 101/20	Klagebehandling - reguleringsplan og VA-plan for Fillheia, gnr 91, bnr 65	
PS 102/20	Søknad om tiltak på gnr 204, bnr 46. Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl §1-8	
PS 103/20	Søknad om tiltak på gnr 25, bnr 15 og 29. Dispensasjon fra pbl §1-8	
PS 104/20	Søknad om tilbygg på gnr 45, bnr 58. Dispensasjon fra reguleringsplanen for Nygård og pbl §1-8	
PS 105/20	Klagebehandling - Søknad om oppføring av naust på gnr 37, bnr 1. Dispensasjon fra reguleringsplanen for Monsøya og pbl §1-8	
PS 106/20	Klagebehandling - Søknad om bruksendring gnr 211 bnr 2. Dispensasjon fra reguleringsplanen for Stolpnes gnr 209 bnr 2 og Vågeviken gnr 211 bnr 2 og pbl §1-8	
PS 107/20	Klagebehandling - reguleringsplan og VA-plan for Fillheia boligfelt, deler av gnr 91, bnr 1 m fl	
PS 108/20	Søknad om tiltak gnr. 204, bnr. 80 - Dispensasjon fra kommuneplanen og pbl § 1-8	
PS 109/20	Klagebehandling - Tillatelse til tiltak, gnr 122 bnr 308	
PS 110/20	Godkjenning av protokoll fra møtet den 19.08.2020	
	Delegerte saker	
RDS 92/20	Godkjenning av søknad om felling av hjort som gjør skade	
RDS 93/20	Tillatelse til tiltak gnr 19, bnr 4 - riving, flytting og oppføring av naust	
RDS 94/20	Tillatelse til tiltak gnr 251, bnr 34 - oppføring av fritidsbolig	
RDS 95/20	Melding om vedtak - Tillatelse til tiltak - Nybygg og tilbygg - Herøya, gnr 67 bnr 5	
RDS 96/20	Tillatelse til tiltak gnr 249 bnr 53 - oppføring av tilbygg til fritidsbolig	
RDS 97/20	Melding om vedtak - Tillatelse til tiltak - Tilbygg utebod - Glørstadveien 113, gnr 2 bnr 4	
RDS 98/20	Tillatelse til tiltak - Fasadeendring bolighus, nybygg carport, nybygg garasje/slaktehus, nybygg drivhus	
RDS 99/20	Tillatelse til oppføring av fritidsbolig - Eid Vestre, gnr 89 bnr 48	
RDS 100/20	Tillatelse til tiltak - Bruksendring fra fjøs til bolig - Botnvågeveien, gnr 75 bnr 5	
RDS 101/20	Tillatelse til tiltak - Utvidelse av flytebrygge - Monsøya, gnr 38 bnr 14	

RDS 102/20	Rammetillatelse gnr 204 bnr 234 - oppføring av tilbygg fritidsbolig
RDS 103/20	Igangsettingstillatelse 1 gnr 204 bnr 234 - grunn- og betongarbeider på tilbygget
RDS 104/20	Tillatelse til tiltak gnr 70, bnr 21 - riving og oppføring av bolig
RDS 105/20	Tillatelse til tiltak gnr 13, bnr 1 - riving av driftsbygning
RDS 106/20	Endring av gitt tillatelse gnr 68, bnr 167 - endret plassering av garasje
RDS 107/20	Igangsettingstillatelse gnr 70 bnr 21 - oppføring av sjøhus
RDS 108/20	Tillatelse til tiltak gnr 103, bnr 9 - oppføring tilbygg til fritidsbolig
RDS 109/20	Tillatelse til tiltak gnr 204 bnr 179 - oppføring av tilbygg og restaurering av fritidsbolig
RDS 110/20	Utslippstillatelse gråvann gnr 88, bnr 18
RDS 111/20	Tillatelse til tiltak gnr 251 bnr 28 - oppføring av fritidsbolig
RDS 112/20	Tillatelse til tiltak gnr 254, bnr 3 - oppføring av flytebrygge Vindvågen marina
RDS 113/20	Utslippstillatelse gnr 22, bnr 52
RDS 114/20	Tillatelse til tiltak gnr 69 bnr 218 - oppføring av fritidsbolig
RDS 115/20	Tillatelse til tiltak gnr. 92, bnr. 51 - tilbygg til Europris
RDS 116/20	Tillatelse til tiltak gnr 68, bnr 153 - oppføring av fritidsbolig
RS 33/20	Fylkesmannens vedtak i klagesak - dispensasjon for oppføring av spikertelt på eiendommen 201/7 i Hita kommune - kommunens vedtak stadfestes
RS 34/20	Oppfølging av tilsyn
RS 35/20	202017186-1 - Hitra kommune - Bekymring / ber om trafikksikkerhetstiltak - Autovern - Fv. 714 og fv. 6426
RS 36/20	Avfallsplan - Kristiansund Havn
RS 37/20	Høring -Forslag til endringer i plan-og bygningsloven mv

## Saker til behandling

### PS 98/20 Merknadsbehandling og egengodkjenning - reguleringsplan og VA-plan for Strømneset hytteområde, gnr 204, bnr 12 m fl

#### Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 19.08.2020

Behandling:

John Lernes ba utvalget vurdere egen habilitet. Utvalget erklærte Lernes habil enstemmig.

Innstillingen enstemmig vedtatt

Vedtak:

Hitra kommunestyre egengodkjenner i henhold til plan og bygningslovens §§ 12-10, 12-11, 12-12 og naturmangfoldlovens §7, reguleringsplan og VA-plan for Strømneset hytteområde, gnr 204, bnr 12 m fl, på følgende vilkår:

1. Følgende tilføyes til bestemmelsen §7: *«Den planlagte avløpsledningen skal legges i en eksisterende kløft gjennom området, kun på en liten strekning vil det være nødvendig å sprengne i fjell. Det er viktig at man utøver forsiktighet i det området man skal sprengne og er spesielt oppmerksom der hvor gravminnene befinner seg. Det forutsettes at det ryddes godt opp etter utført arbeid og at det ikke etterlates åpne sår i terrenget. Det forutsettes at man fjerner evt overskuddsmasse og dekker til med jord der det er nødvendig slik at området ser pent ut etter endt inngrep.»*
2. Bestemmelsen §4 Fritidsbebyggelse endres til følgende: *«Inntil 100 m<sup>2</sup> av hver byggetomt regulert til fritidsbebyggelse kan bebygges (100 m<sup>2</sup> BYA), eksklusiv biloppstillingsplasser. Minst én biloppstillingsplass á 18 m<sup>2</sup> skal opparbeides på hver hyttetomt. Takvinkler skal være mellom 0\* og 36\*, maksimal gesimshøyde skal ikke overstige 5 m målt fra planert terrengs gjennomsnittsnivå. Taktekking skal være i ikke reflekterende overflater. Levegger tillates kun mellom hovedhus og uthus.»*
3. Plandokumentene er mottatt i Snillfjord kommune 16.12.2019, før kommunesammenslåingen, og ble overført til Hitra ved årsskiftet 2019/2020, uten at planforslaget var lagt ut til offentlig ettersyn. I plandokumentene er det derfor gjennomgående benyttet «Snillfjord kommune» og gnr/bnr fra Snillfjord kommune. Etter egengodkjenning tas det en gjennomgang av alle planens dokumenter som rettes opp, slik at riktig kommunenavn benyttes i alle de tekstlige dokumentene (planbeskrivelse, bestemmelser osv), samt at korrekt gnr/bnr benyttes.

Administrasjonen pålegges å rette opp plankart og bestemmelser i henhold til godkjent vedtak, samt å kunngjøre godkjenningen på foreskrevet måte.

#### Innstilling:

Hitra kommunestyre egengodkjenner i henhold til plan og bygningslovens §§ 12-10, 12-11, 12-12 og naturmangfoldlovens §7, reguleringsplan og VA-plan for Strømneset hytteområde, gnr 204, bnr 12 m fl, på følgende vilkår:

1. Følgende tilføyes til bestemmelsen §7: *«Den planlagte avløpsledningen skal legges i en eksisterende kløft gjennom området, kun på en liten strekning vil det være nødvendig å sprengne i fjell. Det er viktig at man utøver forsiktighet i det området man skal sprengne og er spesielt oppmerksom der hvor gravminnene befinner seg. Det forutsettes at det ryddes godt opp etter utført arbeid og at det ikke etterlates åpne sår i terrenget. Det*

*forutsettes at man fjerner evt overskuddsmasse og dekker til med jord der det er nødvendig slik at området ser pent ut etter endt inngrep.»*

- Bestemmelsen §4 Fritidsbebyggelse endres til følgende: «Inntil 100 m<sup>2</sup> av hver byggetomt regulert til fritidsbebyggelse kan bebygges (100 m<sup>2</sup> BYA), eksklusiv biloppstillingsplasser. Minst én biloppstillingsplass á 18 m<sup>2</sup> skal opparbeides på hver hyttetomt. Takvinkler skal være mellom 0\* og 36\*, maksimal gesimshøyde skal ikke overstige 5 m målt fra planert terrengs gjennomsnittsnivå. Taktekking skal være i ikke reflekterende overflater. Levegger tillates kun mellom hovedhus og uthus.»
- Plandokumentene er mottatt i Snillfjord kommune 16.12.2019, før kommunesammenslåingen, og ble overført til Hitra ved årsskiftet 2019/2020, uten at planforslaget var lagt ut til offentlig ettersyn. I plandokumentene er det derfor gjennomgående benyttet «Snillfjord kommune» og gnr/bnr fra Snillfjord kommune. Etter egengodkjenning tas det en gjennomgang av alle planens dokumenter som rettes opp, slik at riktig kommunenavn benyttes i alle de tekstlige dokumentene (planbeskrivelse, bestemmelser osv), samt at korrekt gnr/bnr benyttes.
- Administrasjonen pålegges å rette opp plankart og bestemmelser i henhold til godkjent vedtak, samt å kunngjøre godkjenningen på foreskrevet måte.

**PS 99/20 Søknad om fradeling av to parseller til boligformål på eiendommen - gnr 15, bnr 1. Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.**

**Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 19.08.2020**

Behandling:

Det foreslås alternativ innstilling:

- Det gis dispensasjon fra kommuneplanenes arealdel, 30-meters byggegrense mot jordbruksareal, for fradeling av to boligtomter fra eiendommen gnr 15, bnr 1, som omsøkt.
- Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til kommuneplanens arealdel ikke vil bli vesentlig tilsidesatt ved å innvilge den omsøkte dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at hverken tomtene eller veilinje berører dyrket mark. I tillegg er det stor høydeforskjell mellom tomtene og nedenforliggende dyrket mark.
- Saken anses som tilstrekkelig belyst i hht naturmangfoldsloven §7, med bakgrunn i at det er gjort oppslag i rødliste og naturbase uten at det er gjort konkrete funn som får konsekvenser for vedtaket.

Enstemmig vedtatt.

Vedtaket:

- Det gis dispensasjon fra kommuneplanenes arealdel, 30-meters byggegrense mot jordbruksareal, for fradeling av to boligtomter fra eiendommen gnr 15, bnr 1, som omsøkt.
- Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til kommuneplanens arealdel ikke vil bli vesentlig tilsidesatt ved å innvilge den omsøkte dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at hverken tomtene eller veilinje berører dyrket mark. I tillegg er det stor høydeforskjell mellom tomtene og nedenforliggende dyrket mark.
- Saken anses som tilstrekkelig belyst i hht naturmangfoldsloven §7, med bakgrunn i at det er gjort oppslag i rødliste og naturbase uten at det er gjort konkrete funn som får konsekvenser for vedtaket.

### **Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 19.05.2020**

Behandling:

Det ble fremmet følgende omforente utsettelsesforslag:

1. *Saken utsettes og oversendes sektormyndighetene for uttalelse.*
2. *Utvalget er positiv til fradeling av to parseller fra eiendommen gnr. 15 bnr. 1 til boligformål.*

*Begrunnelsen er ønske om spredt boligbebyggelse, arealets beskaffenhet, kvalitet på nærliggende jordteig, høydeforskjell mellom jordteig og tenkte boligtomter. Tiltaket med veifremføring vil ikke forringe jordbruksarealet.*

Ved votering ble utsettelsesforslag fremmet i møtet, enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Saken utsettes og oversendes sektormyndighetene for uttalelse.
2. Utvalget er positiv til fradeling av to parseller fra eiendommen gnr. 15 bnr. 1 til boligformål.

Begrunnelsen er ønske om spredt boligbebyggelse, arealets beskaffenhet, kvalitet på nærliggende jordteig, høydeforskjell mellom jordteig og tenkte boligtomter. Tiltaket med veifremføring vil ikke forringe jordbruksarealet.

Enstemmig.

### **Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 04.03.2020**

Behandling:

Det ble fremmet følgende omforente utsettelsesforslag:

*Saken utsettes.*

Ved votering ble utsettelsesforslaget fremmet i møtet enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes.

Enstemmig.

### **Innstilling:**

1. Det gis avslag på søknad om dispensasjon fra kommuneplanenes arealdel, byggegrense mot jordbruksareal, for fradeling av to boligtomter fra eiendommen gnr 15, bnr 1, som omsøkt.
2. Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til kommuneplanens arealdel vil bli vesentlig tilsidesatt ved å innvilge den omsøkte dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at byggegrensen er satt for å sikre en optimal og helhetlig arealutnyttelse for et område, og en dispensasjon til fradeling av to enkelttomter vil sette dette hensynet vesentlig til side. Bakgrunn for vedtaket er også kravet om likebehandling og at behandlingen av saken vil skape presedens for andre tilsvarende søknader.
3. Saken anses som tilstrekkelig belyst i hht naturmangfoldlovens §7, med bakgrunn i at det er gjort oppslag i rødliste og naturbase uten at det er gjort konkrete funn som får konsekvenser for vedtaket.

## PS 100/20 Søknad om tiltak på gnr 69, bnr 13. Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl §1-8

### Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 19.08.2020

Behandling:

Enstemmig som innstillingen.

Vedtak:

1. Det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens §1-8 til følgende tiltak på eiendommen gnr 69, bnr 13:
  - økt mønehøyde på naustet som omsøkt
  - plattinger rundt bolig, samt mur og trapp i bakkant av boligen, som omsøkt
  - utebod på platting ved bolig. Vilkår for vedtaket er at uteboden gis en utforming som står i samsvar med resten av boligen.
  - platt/vandring ved garasje, som omsøkt
  - sikkerhetsanordning langs vei. Vilkår for vedtaket er at strekningen avgrenses til øverste del av veien (fra rød stjerne i figur 6 og vestover) og videre inn til garasje. Utformingen må skje ved bruk av stein, etter avklaring med byggesaksavdelingen i forkant av at tiltaket gjennomføres.

Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjon til gjennomføring av de omsøkte tiltakene. Dette med bakgrunn i at tiltakene er tilbaketrukket fra strandlinja, og det ikke bidrar i vesentlig grad til å øke privatiseringen av strandsonen eller til å hindre allmennhetens tilgjengelighet til området. Det foregår ikke landbruksdrift på eiendommen, og tiltakene påvirker ikke landbruksdrift på naboeiendommen, eller er til hinder for natur- eller friluftaktiviteter i området. Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og det er ikke avdekket funn som tilsier at de omsøkte tiltakene kommer i konflikt med naturmangfold i området.

2. Det gis avslag på søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl §1-8 til oppføring av følgende tiltak på eiendommen gnr 69, bnr 13:

- tilbygg/carport til naust
- takkelhus på naust

Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens §1-8 blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge den omsøkte dispensasjonen. Tiltakene er ikke i samsvar med kommunens byggeskikkveileder for naust, og en kan ikke at det er anført tilstrekkelig begrunnelse for at en skal avvike fra denne. Behandlingen av disse tiltakene vil skape presedens fremover i tid ved behandling av andre naust. Fordelen vurderes med bakgrunn i dette ikke å være klart større enn ulempene ved å innvilge de omsøkte tiltakene.

Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og det er ikke avdekket konkrete funn som gir konsekvenser for vedtaket.

**Innstilling:**

1. Det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens §1-8 til følgende tiltak på eiendommen gnr 69, bnr 13:
  - økt mønehøyde på naustet som omsøkt
  - plattinger rundt bolig, samt mur og trapp i bakkant av boligen, som omsøkt

- utebod på platting ved bolig. Vilkår for vedtaket er at uteboden gis en utforming som står i samsvar med resten av boligen.
- platt/vandring ved garasje, som omsøkt
- sikkerhetsanordning langs vei. Vilkår for vedtaket er at strekningen avgrenses til øverste del av veien (fra rød stjerne i figur 6 og vestover) og videre inn til garasje. Utformingen må skje ved bruk av stein, etter avklaring med byggesaksavdelingen i forkant av at tiltaket gjennomføres.

Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjon til gjennomføring av de omsøkte tiltakene. Dette med bakgrunn i at tiltakene er tilbaketrukket fra strandlinja, og det ikke bidrar i vesentlig grad til å øke privatiseringen av strandsonen eller til å hindre allmennhetens tilgjengelighet til området. Det foregår ikke landbruksdrift på eiendommen, og tiltakene påvirker ikke landbruksdrift på naboeiendommen, eller er til hinder for natur- eller friluftaktiviteter i området. Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og det er ikke avdekket funn som tilsier at de omsøkte tiltakene kommer i konflikt med naturmangfold i området.

2. Det gis avslag på søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl §1-8 til oppføring av følgende tiltak på eiendommen gnr 69, bnr 13:

- tilbygg/carport til naust
- takkelhus på naust

Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens §1-8 blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge den omsøkte dispensasjonen. Tiltakene er ikke i samsvar med kommunens byggeskikkveileder for naust, og en kan ikke at det er anført tilstrekkelig begrunnelse for at en skal avvike fra denne. Behandlingen av disse tiltakene vil skape presedens fremover i tid ved behandling av andre naust. Fordelen vurderes med bakgrunn i dette ikke å være klart større enn ulempene ved å innvilge de omsøkte tiltakene.

Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og det er ikke avdekket konkrete funn som gir konsekvenser for vedtaket.

## **PS 101/20 Klagebehandling - reguleringsplan og VA-plan for Fillheia, gnr 91, bnr 65**

### **Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 19.08.2020**

Behandling:

Enstemmig som innstillingen.

Vedtaket:

1. Klagen fra Thomas Eriksen, datert 28.05.2020, og klagen fra Galina Aukan, datert 25.05.2020, på vedtak fattet i Kommunestyret 30.04.2020, sak 25/20, tas delvis til følge. Følgende tilføyelse gjøres i bestemmelsenes §1 Bebyggelse og anlegg, Område for boligbebyggelse: *«Plan for beskyttelse av omgivelsene mot støy og andre ulemper i bygge- og anleggsfasen skal følge søknad om igangsetting. Planen skal redegjøre for trafikkavvikling, massetransport, driftstider, trafiksikkerhet for gående og syklende, universell utforming, renhold og støvdemping samt støyforhold. For å oppnå tilfredsstillende miljøforhold i anleggsfasen skal luftkvalitets- og støygrenser som angitt i Miljøverndepartementets retningslinjer for behandling av luftkvalitet og støy i arealplanleggingen, T-1520 og T-1442/2016, tilfredsstilles.»*
2. Utover dette kan en ikke se at klagen tilfører saken nye momenter av en slik karakter at vedtaket bør endres. Med bakgrunn i dette vil administrasjonen tilrå at vedtaket i K-sak



25/20 opprettholdes, og at klagen ikke imøtekommes. Saken oversendes til Fylkesmannen i Trøndelag for endelig behandling.

3. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §12-12 og 1-9.

#### **Innstilling:**

1. Klagen fra Thomas Eriksen, datert 28.05.2020, og klagen fra Galina Aukan, datert 25.05.2020, på vedtak fattet i Kommunestyret 30.04.2020, sak 25/20, tas delvis til følge. Følgende tilføyelse gjøres i bestemmelsenes §1 Bebyggelse og anlegg, Område for boligbebyggelse: *«Plan for beskyttelse av omgivelsene mot støy og andre ulemper i bygge- og anleggsfasen skal følge søknad om igangsetting. Planen skal redegjøre for trafikkavvikling, massetransport, driftstider, trafiksikkerhet for gående og syklende, universell utforming, renhold og støvdemping samt støyforhold. For å oppnå tilfredsstillende miljøforhold i anleggsfasen skal luftkvalitets- og støygrensener som angitt i Miljøverndepartementets retningslinjer for behandling av luftkvalitet og støy i arealplanleggingen, T-1520 og T-1442/2016, tilfredsstillende.»*
2. Utover dette kan en ikke se at klagen tilfører saken nye momenter av en slik karakter at vedtaket bør endres. Med bakgrunn i dette vil administrasjonen tilrå at vedtaket i K-sak 25/20 opprettholdes, og at klagen ikke imøtekommes. Saken oversendes til Fylkesmannen i Trøndelag for endelig behandling.
3. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §12-12 og 1-9.

#### **PS 102/20 Søknad om tiltak på gnr 204, bnr 46. Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl §1-8**

#### **Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 19.08.2020**

Behandling:

Enstemmig som innstillingen.

Vedtaket:

1. Det gis avslag på søknad om dispensasjon fra bestemmelsene til kommuneplanens arealdel til oppføring av tiltak på eiendommen gnr 204, bnr 46, med større bebygd areal enn det bestemmelsene i kommuneplanens arealdel tillater. Tiltaket må reduseres i areal slik at det tilfredsstillende maks utnyttelsesgrad definert via bestemmelsene i kommuneplanens arealdel. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til bestemmelsene i kommuneplanens arealdel vurderes å bli vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjonen, og det foreligger ikke klar overvekt av hensyn som taler for å kunne innvilge den omsøkte dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at de omsøkte tiltakene er i strid med intensjonen bak kommuneplanens arealdel knyttet til utnyttelsesgrad/utbyggingsareal. Dersom det er ønskelig å endre kommuneplanens intensjon knyttet til utnyttelsesgrad må dette løses gjennom en endring av kommuneplanen, ikke via enkeltvis dispensasjoner. Bakgrunn for vedtaket er også at det vil skape presedens i forhold til behandlingen av tilsvarende saker.
2. Det gis dispensasjon fra pbl §1-8 til oppføring av tiltak som forholder seg til kommuneplanens utnyttelsesgrad, på eiendommen gnr 204, bnr 46. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til plan- og bygningslovens §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at tiltakene ikke vil bidra til ytterligere privatisering av strandsonen eller til å hindre allmennhetens tilgjengelighet til strandsonen i området.

3. Saken anses som tilstrekkelig belyst i henhold til naturmangfoldlovens §7, med bakgrunn i at bruken i området ikke endres av vedtaket, samt at det er gjort oppslag i naturbase og rødliste, uten at det er gjort konkrete funn.

#### **Innstilling:**

1. Det gis avslag på søknad om dispensasjon fra bestemmelsene til kommuneplanens arealdel til oppføring av tiltak på eiendommen gnr 204, bnr 46, med større bebygd areal enn det bestemmelsene i kommuneplanens arealdel tillater. Tiltaket må reduseres i areal slik at det tilfredsstillers maks utnyttelsesgrad definert via bestemmelsene i kommuneplanens arealdel. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til bestemmelsene i kommuneplanens arealdel vurderes å bli vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjonen, og det foreligger ikke klar overvekt av hensyn som taler for å kunne innvilge den omsøkte dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at de omsøkte tiltakene er i strid med intensjonen bak kommuneplanens arealdel knyttet til utnyttelsesgrad/utbyggingsareal. Dersom det er ønskelig å endre kommuneplanens intensjon knyttet til utnyttelsesgrad må dette løses gjennom en endring av kommuneplanen, ikke via enkeltvise dispensasjoner. Bakgrunn for vedtaket er også at det vil skape presedens i forhold til behandlingen av tilsvarende saker.
2. Det gis dispensasjon fra pbl §1-8 til oppføring av tiltak som forholder seg til kommuneplanens utnyttelsesgrad, på eiendommen gnr 204, bnr 46. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet til plan- og bygningslovens §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at tiltakene ikke vil bidra til ytterligere privatisering av strandsonen eller til å hindre allmennhetens tilgjengelighet til strandsonen i området.
3. Saken anses som tilstrekkelig belyst i henhold til naturmangfoldlovens §7, med bakgrunn i at bruken i området ikke endres av vedtaket, samt at det er gjort oppslag i naturbase og rødliste, uten at det er gjort konkrete funn.

#### **PS 103/20 Søknad om tiltak på gnr 25, bnr 15 og 29. Dispensasjon fra pbl §1-8**

#### **Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 19.08.2020**

Behandling:

Enstemmig som innstillingen.

Vedtaket:

1. Det gis dispensasjon fra plan- og bygningslovens §1-8 til oppføring av tilbygg til fritidsbolig på gnr 25, bnr 15, samt etablering av kjørevei frem til denne eiendommen over gnr 25, bnr 29, som omsøkt.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet bak plan- og bygningslovens §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at de omsøkte tiltakene er i samsvar med arealbruken definert via gjeldende reguleringsplan for området, og at strandsonen ikke blir ytterligere privatisert som følge av tiltaket.
3. Saken anses som tilstrekkelig belyst iht. naturmangfoldlovens §7, med bakgrunn i at det er gjort oppslag i naturbase og rødlistearter uten at det er gjort konkrete funn.

**Innstilling:**

1. Det gis dispensasjon fra plan- og bygningslovens §1-8 til oppføring av tilbygg til fritidsbolig på gnr 25, bnr 15, samt etablering av kjørevei frem til denne eiendommen over gnr 25, bnr 29, som omsøkt.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet bak plan- og bygningslovens §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at de omsøkte tiltakene er i samsvar med arealbruken definert via gjeldende reguleringsplan for området, og at strandsonen ikke blir ytterligere privatisert som følge av tiltaket.
3. Saken anses som tilstrekkelig belyst iht. naturmangfoldlovens §7, med bakgrunn i at det er gjort oppslag i naturbase og rødlistearter uten at det er gjort konkrete funn.

**PS 104/20 Søknad om tilbygg på gnr 45, bnr 58. Dispensasjon fra reguleringsplanen for Nygård og pbl §1-8****Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 19.08.2020**

Behandling:

Enstemmig som innstillingen.

Vedtaket:

1. Det gis dispensasjon fra reguleringsplanen for Nygård og plan- og bygningslovens §1-8 til oppføring av tilbygg til fritidsbolig på gnr 45, bnr 58, som omsøkt.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet bak reguleringsplanen for Nygård og plan- og bygningslovens §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at det omsøkte tiltaket vurderes å være i samsvar med arealbruken definert via gjeldende reguleringsplan for området, og at strandsonen ikke blir vesentlig ytterligere privatisert som følge av tiltaket.
3. Saken anses som tilstrekkelig belyst iht. naturmangfoldlovens §7, med bakgrunn i at det er gjort oppslag i naturbase og rødlistearter uten at det er gjort konkrete funn som gir konsekvenser for vedtaket.

**Innstilling:**

1. Det gis dispensasjon fra reguleringsplanen for Nygård og plan- og bygningslovens §1-8 til oppføring av tilbygg til fritidsbolig på gnr 45, bnr 58, som omsøkt.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet bak reguleringsplanen for Nygård og plan- og bygningslovens §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at det omsøkte tiltaket vurderes å være i samsvar med arealbruken definert via gjeldende reguleringsplan for området, og at strandsonen ikke blir vesentlig ytterligere privatisert som følge av tiltaket.
3. Saken anses som tilstrekkelig belyst iht. naturmangfoldlovens §7, med bakgrunn i at det er gjort oppslag i naturbase og rødlistearter uten at det er gjort konkrete funn som gir konsekvenser for vedtaket.

**PS 105/20 Klagebehandling - Søknad om oppføring av naust på gnr 37, bnr 1. Dispensasjon fra reguleringsplanen for Monsøya og pbl §1-8**

**Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 19.08.2020**

Behandling:

Enstemmig som innstillingen.

Vedtak:

1. Hitra kommune imøtekommer ikke klagen fra Harald Johansen, på vedtak 65/20, fattet av utvalg for plan, landbruk og miljø i møte 19.05.2020.
2. Hitra kommune kan ikke se at klagen tilfører saken nye momenter som ikke lå til grunn for vedtak 65/20.
3. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §1-9 og forvaltningslovens §33.
4. Saken oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse.

**Innstilling:**

1. Hitra kommune imøtekommer ikke klagen fra Harald Johansen, på vedtak 65/20, fattet av utvalg for plan, landbruk og miljø i møte 19.05.2020.
2. Hitra kommune kan ikke se at klagen tilfører saken nye momenter som ikke lå til grunn for vedtak 65/20.
3. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §1-9 og forvaltningslovens §33.
4. Saken oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse.

**PS 106/20 Klagebehandling - Søknad om bruksendring gnr 211 bnr 2. Dispensasjon fra reguleringsplanen for Stolpnes gnr 209 bnr 2 og Vågeviken gnr 211 bnr 2 og pbl §1-8**

**Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 19.08.2020**

Behandling:

Arnt Julius Breivoll ba utvalget vurdere egen habilitet. Utvalget erklærte Breivoll habil enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Det gis delvis medhold på klagen om dispensasjon fra reguleringsplan for Stolpnes gnr 211, bnr 2 og Vågeviken gnr 209 bnr 2 om bruksendring fra utleiehytte til kårbolig.
2. Vedtaket gjøres i medhold plan og bygningsloven §19-2 og begrunnes med at hensynet bak plan- og bygningsloven §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjon:
3. Vilkår for dispensasjon:
  - Bruksendringen gjøres midlertidig fram til 31.12.2030.
  - En midlertidig dispensasjon innvilges for å avhjelpe behovet for to kårboliger med hensyn til driften av landbrukseiendommen
  - Det forutsettes at kårboligen ikke skilles ut ifra jordbrukseiendommen.
  - Dersom behovet fortsatt er til stede ved utløpet av den midlertidige bruksendringen må det søkes om ny dispensasjon.
  - Søkeren kan i løpet av perioden søke om tilbakeføring til utleiehytte.
4. Saken anses som tilstrekkelig belyst i henhold til naturmangfoldsloven §7.
5. Saken oversendes fylkesmannen til endelig klagebehandling.

Avstemming:

Omforent forslag enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Det gis delvis medhold på klagen om dispensasjon fra reguleringsplan for Stolpnes gnr 211, bnr 2 og Vågeviken gnr 209 bnr 2 om bruksendring fra utleiehytte til kårbolig.
2. Vedtaket gjøres av medhold plan og bygningsloven §19-2 og begrunnes med at hensynet bak plan- og bygningsloven §1-8 ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjon:
3. Vilkår for dispensasjon:
  - Bruksendringen gjøres midlertidig fram til 31.12.2030.
  - En midlertidig dispensasjon innvilges for å avhjelpe behovet for to kårboliger med hensyn for driften av landbrukseiendommen
  - Det forutsettes at kårboligen ikke skilles ut ifra jordbrukseiendommen.
  - Dersom behovet fortsatt er til stede ved utløpet av den midlertidige bruksendringen må det søkes om ny dispensasjon.
  - Søkeren kan i løpet av perioden søke om tilbakeføring til utleiehytte.
4. Saken anses som tilstrekkelig belyst i henhold til naturmangfoldsloven §7.
5. Saken oversendes fylkesmannen til endelig klagebehandling.

#### **Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 24.06.2020**

Behandling:

Arnt J. Breivoll (AP) ba om å få vurdert sin habilitet med bakgrunn i at han er onkel til søkers samboer. Han ble erklært habil.

Leder John Lernes (AP) fremmet følgende utsettelsesforslag:

1. *Saken utsettes.*
2. *Saken oversendes sektormyndighetene for uttalelse. Alle relevante dokument i saken fra Snillfjord sin behandling den 10. juni 2014 til og med dokument sendt til utvalget den 22. juni 2020.*

Ved votering ble utsettelsesforslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Saken utsettes.
2. Saken oversendes sektormyndighetene for uttalelse. Alle relevante dokument i saken fra Snillfjord sin behandling den 10. juni 2014 til og med dokument sendt til utvalget den 22. juni 2020.

Enstemmig.

**Innstilling:**

1. Hitra kommune imøtekommer ikke klagen fra Johnny Stolpnes, på vedtak 149/20D, fattet av administrasjonen på delegert myndighet fra utvalg for plan, landbruk og miljø 27.04.2020.
2. Hitra kommune kan ikke se at klagen tilfører saken nye momenter som ikke lå til grunn for vedtak 149/20D.

3. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §1-9 og forvaltningslovens §33.
4. Saken oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse.

**PS 107/20 Klagebehandling - reguleringsplan og VA-plan for Fillheia boligfelt, deler av gnr 91, bnr 1 m fl**

**Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 19.08.2020**

Behandling:

Enstemmig som innstillingen.

Vedtak:

1. Klagen fra Thomas Eriksen, datert 26.05.2020, imøtekommes ikke. Hitra kommune kan ikke se at det er framkommet nye momenter som tilsier at vedtak 24/20, bør endres.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §12-12 og §1-9.
3. Saken oversendes til Fylkesmannen i Trøndelag for endelig behandling.

**Innstilling:**

1. Klagen fra Thomas Eriksen, datert 26.05.2020, imøtekommes ikke. Hitra kommune kan ikke se at det er framkommet nye momenter som tilsier at vedtak 24/20, bør endres.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §12-12 og §1-9.
3. Saken oversendes til Fylkesmannen i Trøndelag for endelig behandling.

**PS 108/20 Søknad om tiltak gnr. 204, bnr. 80 - Dispensasjon fra kommuneplanen og pbl § 1-8**

**Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 19.08.2020**

Behandling:

Enstemmig som innstillingen.

Vedtak:

1. Det gis dispensasjon fra kommuneplanen og pbl § 1-8 til oppføring av veranda på eiendommen gnr. 204, bnr. 80 som omsøkt.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet bak arealformålet LNF og byggeforbudet i 100-metersbeltet ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at tiltaket søkes oppført på en bebygd boligeiendom, inntil eksisterende bolig.
3. Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og rødliste uten at det er avdekket viktige naturverdier i det omsøkte området.

**Innstilling:**

1. Det gis dispensasjon fra kommuneplanen og pbl § 1-8 til oppføring av veranda på eiendommen gnr. 204, bnr. 80 som omsøkt.
2. Vedtaket gjøres i medhold av plan- og bygningslovens §19-2, og begrunnes med at hensynet bak arealformålet LNF og byggeforbudet i 100-metersbeltet ikke blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjonen. Dette med bakgrunn i at tiltaket søkes oppført på en bebygd boligeiendom, inntil eksisterende bolig.

3. Saken anses som tilstrekkelig belyst ihht naturmangfoldlovens §7, ettersom det er gjort oppslag i naturbase og rødliste uten at det er avdekket viktige naturverdier i det omsøkte området.

#### **PS 109/20 Klagebehandling - Tillatelse til tiltak, gnr 122 bnr 308**

##### **Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 19.08.2020**

Behandling:

Enstemmig som innstillingen.

Vedtak:

1. Hitra kommune imøtekommer ikke klagen fra RELI 1 Eiendom AS på vedtak 300/19 D, fattet på delegert myndighet fra Teknisk komite den 17.09.2019.
2. Hitra kommune kan ikke se at klagen tilfører saken nye momenter som ikke lå til grunn for vedtak 300/19D.
3. Vedtaket gjøres i samsvar med plan- og bygningslovens §1-9 og forvaltningslovens §33.
4. Saken oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse.
5. Klagen gis ikke oppsettende virkning.

##### **Innstilling:**

1. Hitra kommune imøtekommer ikke klagen fra RELI 1 Eiendom AS på vedtak 300/19 D, fattet på delegert myndighet fra Teknisk komite den 17.09.2019.
2. Hitra kommune kan ikke se at klagen tilfører saken nye momenter som ikke lå til grunn for vedtak 300/19D.
3. Vedtaket gjøres i samsvar med plan- og bygningslovens §1-9 og forvaltningslovens §33.
4. Saken oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse.
5. Klagen gis ikke oppsettende virkning.

#### **PS 110/20 Godkjenning av protokoll fra møtet den 19.08.2020**

##### **Saksprotokoll i Utvalg for plan, landbruk og miljø - 19.08.2020**

Behandling:

Enstemmig godkjent.

Vedtak:

Protokoll fra dagens møte, 19.08.2020, godkjennes som framlagt.

## **Delegerte saker**

**RDS 92/20 Godkjenning av søknad om felling av hjort som gjør skade**

**RDS 93/20 Tillatelse til tiltak gnr 19, bnr 4 - riving, flytting og oppføring av naust**

**RDS 94/20 Tillatelse til tiltak gnr 251, bnr 34 - oppføring av fritidsbolig**

**RDS 95/20 Melding om vedtak - Tillatelse til tiltak - Nybygg og tilbygg - Herøya, gnr 67 bnr 5**

**RDS 96/20 Tillatelse til tiltak gnr 249 bnr 53 - oppføring av tilbygg til fritidsbolig**

**RDS 97/20 Melding om vedtak - Tillatelse til tiltak - Tilbygg utebod - Glørstadveien 113, gnr 2 bnr 4**

**RDS 98/20 Tillatelse til tiltak - Fasadeendring bolighus, nybygg carport, nybygg garasje/slaktehus, nybygg drivhus**

**RDS 99/20 Tillatelse til oppføring av fritidsbolig - Eid Vestre, gnr 89 bnr 48**

**RDS 100/20 Tillatelse til tiltak - Bruksendring fra fjøs til bolig - Botnvågeveien, gnr 75 bnr 5**

**RDS 101/20 Tillatelse til tiltak - Utvidelse av flytebrygge - Monsøya, gnr 38 bnr 14**

**RDS 102/20 Rammetillatelse gnr 204 bnr 234 - oppføring av tilbygg fritidsbolig**

**RDS 103/20 Igangsettingstillatelse 1 gnr 204 bnr 234 - grunn- og betongarbeider på tilbygget**

**RDS 104/20 Tillatelse til tiltak gnr 70, bnr 21 - riving og oppføring av bolig**

**RDS 105/20 Tillatelse til tiltak gnr 13, bnr 1 - riving av driftsbygning**

**RDS 106/20 Endring av gitt tillatelse gnr 68, bnr 167 - endret plassering av garasje**

**RDS 107/20 Igangsettingstillatelse gnr 70 bnr 21 - oppføring av sjøhus**

**RDS 108/20 Tillatelse til tiltak gnr 103, bnr 9 - oppføring tilbygg til fritidsbolig**

**RDS 109/20 Tillatelse til tiltak gnr 204 bnr 179 - oppføring av tilbygg og restaurering av fritidsbolig**

**RDS 110/20 Utslippstillatelse gråvann gnr 88, bnr 18**

**RDS 111/20 Tillatelse til tiltak gnr 251 bnr 28 - oppføring av fritidsbolig**

**RDS 112/20 Tillatelse til tiltak gnr 254, bnr 3 - oppføring av flytebrygge Vindvågen marina**

**RDS 113/20 Utslippstillatelse gnr 22, bnr 52**

**RDS 114/20 Tillatelse til tiltak gnr 69 bnr 218 - oppføring av fritidsbolig**

**RDS 115/20 Tillatelse til tiltak gnr. 92, bnr. 51 - tilbygg til Europris**

**RDS 116/20 Tillatelse til tiltak gnr 68, bnr 153 - oppføring av fritidsbolig**

**RS 33/20 Fylkesmannens vedtak i klagesak - dispensasjon for oppføring av spikertelt på eiendommen 201/7 i Hita kommune - kommunens vedtak stadfestes**

**RS 34/20 Oppfølging av tilsyn**

**RS 35/20 202017186-1 - Hitra kommune - Bekymring / ber om trafikksikkerhetstiltak - Autovern - Fv. 714 og fv. 6426**



**RS 36/20 Avfallsplan - Kristiansund Havn**

**RS 37/20 Høring -Forslag til endringer i plan-og bygningsloven mv**