



## Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Selbu kommune

---

**Arkivsak:** 20/122  
**Møtedato/tid:** 04.02.2020 Kl 17:30  
**Møtested:** Rådhuset - Formannskapsalen

---

**Møtedeltakere:**

Arnstein Trøite  
Elin Wiggen Dahl  
Brit Mari Langseth  
Ole Einar Aashaug  
Gunnar Olav Balstad

**Sakliste**

<b>Saksnr.</b>	<b>Sakstittel</b>
01/20	Referatsaker Februar 2020
02/20	Bestilling av risiko- og vesentlighetsanalyse, forvaltningsrevisjon
03/20	Evt. orienteringer fra rådmann/administrasjonen 2020
04/20	Reglement for kontrollutvalget
05/20	Eventuelt
06/20	Godkjenning av protokoll

---

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.  
Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS  
v/Einar Sandlund på telefon 938 97 555, eller e-post: [einar.sandlund@konsek.no](mailto:einar.sandlund@konsek.no).

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Steinkjer, 29.01.2020

Arnstein Trøite (sign.)  
Leder av kontrollutvalget

Einar Sandlund/s/  
Seniorrådgiver  
Konsek Trøndelag IKS

**Kopi:** Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør/rådmann og Revisjon Midt-Norge SA

## Referatsaker Februar 2020

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Selbu kommune

**Møtedato**

04.02.2020

**Saknr**

01/20

**Saksbehandler** Einar Sandlund

**Arkivkode** FE - 033

**Arkivsaknr** 20/185 - 1

---

**Forslag til vedtak**

Referatene tas til orientering

**Vedlegg**

Alle har rett til å overvære møter i politiske organer

Hvem er opposisjonen når leder av kontrollutvalg skal velges

Kan barnehagevikaren sitte i kontrollutvalget

Er regionrådsleder valgbar

Hva betyr det at avstemmingsresultatet skal inn i møteboka

Hvem signerer kontrakten når kontrollutvalget skal granske

Inhabil som følge av generelle regler man selv har fordel av

FKT program-fagkonf 2020

**Saksopplysninger**

Det kan bli fremlagt ytterligere referater i møtet.

**Vurdering**

Referatene anbefales tatt til orientering

# Alle har rett til å overvære møtene

Kommunal Rapport 06.11 2019

**POLITIKERSKOLEN 2019.** Alle har en grunnlovsfestet rett til å overvære møter i politiske organer. Arbeidsmøter om budsjett mellom administrasjon og politikere er ikke noe unntak.

Saker skal behandles i møter og de skal være åpne for innbyggerne. Politikere og administrasjon kan ikke stikke seg vekk for å forberede neste års budsjett.

– Vi skal følge loven. Selvfølgelig skal vi det, sier nyvalgt ordfører Marit Hougsrud (Sp) i Sør-Aurdal.

Kommunen har gjentatte ganger de siste årene fått en påminnelse fra Fylkesmannen om at den må følge kommunelovens regler, som skal sikre innbyggerne innsyn i politiske beslutningsprosesser.

Bare to uker etter at Hougsrud ble ordfører, må hun svare på hvorfor innbyggerne ikke ble informert om budsjettmøtet 28. oktober.

– Det var et arbeidsmøte rådmannen skulle ha med sine ansatte. Jeg informerte kommunestyrets medlemmer om dette, slik at de som måtte ha interesse av å overvære møtet, kunne komme. Spesielt for de nye kommunestyrerepresentantene er det fint å få innblikk i prosessene rundt budsjettarbeidet, forklarer hun.  
14 av 19 representanter møtte opp. Det gjorde også en journalist fra [avisa Valdres](#), som ble henvist til publikums plass på galleriet. Han sørget likevel for at innbyggerne fikk vite at rådmann Haakon Boie Ludvigsen i møtet tok til orde for å legge ned en barneskole og ungdomstrinnet ved en annen skole. Og at flere politikere reagerte sterkt på dette. Møtet ble avholdt uten offentlig innkalling, sakliste og møtebok, slik kommuneloven krever. Hougsrud mener møtet faller utenfor loven.

– Vi hadde ingen saker til behandling. Det var et arbeidsmøte rådmannen hadde invitert til.

– *Både Fylkesmannen, Sivilombudsmannen og Kommunaldepartementet har slått fast at møter mellom administrasjon og folkevalgte om budsjettet er møter etter kommuneloven og skal følge dennes møteregler?*

– Det kjenner ikke jeg til. Jeg har bare vært ordfører i 14 dager. Men vi skal selvsagt følge loven.

## Få unntak fra regelen om åpne møter

Grunnlovens § 100 femte ledd er klar: “Enhver har rett til innsyn i statens og kommunenes dokumenter og til å følge forhandlingene i rettsmøter og folkevalgte organer. Det kan i lov fastsettes begrensninger i denne rett ut fra hensyn til personvern og av andre tungtveiende grunner.”

Også kommunelovens § 31 slår fast at “Enhver har rett til å overvære møtene i folkevalgte organer”. Den gir samtidig en uttømmende liste over når det skal eller kan gjøres unntak fra regelen om møteoffentlighet. Det finnes ingen unntakshjemmel for budsjettmøter.

Men det holder ikke å holde dørene åpne. Innbyggerne må også ha blitt informert i rimelig tid om at det skal avholdes møte, og hvilke saker som skal tas opp. Har de ikke anledning til å komme, skal de i alle fall kunne slå opp i møteboka i etterhånd for å se hva som skjedde. Derfor stiller kommuneloven både krav til kunngjøring, innkalling, sakliste og møtebok.

Kommunelovens regler gjelder ikke bare ordinære møter i kommunestyre, formannskap eller andre politiske organer. Også andre sammenkomster der folkevalgte deltar, kan falle inn under kommuneloven. Det avgjørende er hvem som deltar, hva som er tema og hvilke spørsmål de folkevalgte drøfter, skriver Kommunaldepartementet (KMD) i en [tolkningsuttalelse](#) 7. juli 2015.

Her konkluderte det med at et formøte om budsjett i forkant av ordinært kommunestyremøte i Tysfjord i 2008, var et møte etter kommuneloven, selv om også eksterne deltok og møtet ble ledet av andre enn ordfører.

### **En av fire brøt loven i fjor**

Sivilombudsmannen har i flere kjennelser kritisert kommuner for å ha avholdt budsjettseminarer med administrasjonen uten å følge saksbehandlingsreglene for folkevalgte organer.

Likevel:

I desember i fjor avslørte Kommunal Rapport at omfanget av slike hemmelige budsjettmøter er stort. Hele 27 av 100 undersøkte kommuner – altså en av fire – hadde [avholdt hemmelige budsjettmøter for administrasjon og folkevalgte](#) i perioden september – november 2018.

Møtene hadde ulike navn, som “budsjettdugnad”, “økonomiseminar” og “dialogkonferanser”, men hadde til formål å bearbeide tallgrunnlaget og gi og få innspill til den videre budsjettprosessen. Innbyggerne fikk ikke kjennskap til møtene, som ble avholdt uten offentlig innkalling, sakliste og protokoll.

Sivilombudsmann Aage Thor Falkanger mener det må skyldes at kommunene har mangelfull kunnskap om kommunelovens bestemmelser og bakgrunnen for dem. Han forsøker å bøte på dette i en [kronikk i Kommunal Rapport 23. mars](#) i år. Her slår han fast følgende:

- Hovedregelen er at folkevalgte organer behandler og avgjør saker i formelle møter. Det skal ikke holdes uformelle, lukkede sammenkomster der det foregår reell saksbehandling. Dette gjelder saksforberedelse, saksbehandling og fatting av vedtak.
- Retten til å overvære slike møter er nedfelt i Grunnloven og kommuneloven.
- De folkevalgte er valgt til å representere innbyggerne, og all saksbehandling foregår på vegne av dem. Åpenhet gjør det mulig for innbyggerne å kunne holde representantene ansvarlig for de beslutningene som tas. Prinsippet om møteoffentlighet er derfor sentralt for et sterkt folkestyre.
- Denne kontrollmuligheten kan også forebygge at avgjørelser tas på feil grunnlag. Ved dette styrkes også innbyggernes tillit til de folkevalgte organer og deres avgjørelser.

– Budsjettet er én av de viktigste sakene de folkevalgte tar stilling til i løpet av året. Det er derfor helt essensielt at innbyggerne kan holde seg orientert om den politiske prosessen og ha mulighet til å holde representantene ansvarlig, framholdt Sivilombudsmannen.

### **Gjentatte pålegg fra Fylkesmannen**

Sør-Aurdal gikk fri for kritikk i Kommunal Rapports undersøkelse av budsjettmøtene i fjor høst. Deres hemmelige budsjettmøte ble nemlig avholdt allerede i august – for tidlig til å bli fanget opp i undersøkelsen. Men 30. oktober i fjor – ganske nøyaktig ett år før årets hemmelige budsjettmøte – fikk kommunen skriftlig beskjed fra Fylkesmannen om at den må følge kommunelovens møteregler.

Som det framgår av oversikten nedenfor, er det ikke første gang at Sør-Aurdal kommune har fått kritikk for manglende møteoffentlighet. Spørsmålet er om det blir siste gang.

**11. mai 2017:** “Fylkesmannen forutsetter at kommunen vil endre praksis og overholde reglene framover”, skriver Fylkesmannen i brev til Sør-Aurdal kommune. Bakgrunnen er at

formannskapet i perioden desember 2016 – mars 2017 har avholdt fire hemmelige møter om daværende rådmanns arbeidsforhold. Heller ikke kommunestyremøtet 7. mars, der han ble sagt opp, ble innkalt på lovlig måte.

**26. oktober 2017:** Ordfører Kåre Helland (Sp) varsler i innkallingen at han vil foreslå at budsjettmøtet holdes bak lukkede dører. Til pressen begrunnet han dette med at de skulle drøfte budsjettet i detalj – helt ned på personnivå. [Å lukke et budsjettmøte er det ikke adgang til](#), fastslo både Fylkesmannen og to eksperter på kommunalrett overfor Kommunal Rapport. Siste del av møtet ble likevel lukket.

**23. august 2018:** Kommunestyre og administrasjon avholder “dialogmøte” om budsjettet på en dato oppført i kommunestyrets møteplan. Innkallingen ble offentliggjort to dager før møtet, etter at lokalpressen hadde etterlyst den. Møtet er fortsatt ikke protokollert. Kommunen nektet også å gi lokalavisa Hedalen innsyn i notater fra møtet. Rådmann Haakon Boie Ludvigsen framholder at det ikke var noe kommunestyremøte, fordi det var han som innkalte til og ledet møtet.

**3. september 2018:** Jussprofessor Jan Fridthjof Bernt slår overfor Kommunal Rapport fast at dialogmøtet var en del av kommunens saksbehandling og skulle fulgt kommunelovens regler. Han påpeker samtidig at rådmannen ikke har kompetanse til å lede møter i politisk organ. Han advarer mot å gjøre skillet mellom ordfører og rådmann utydelig.

**30. oktober 2018:** Fylkesmannen pålegger kommunen å offentliggjøre notater og føre møtebok fra møtet 23. august. Kommunen får på ny skriftlig beskjed om å følge kommunelovens regler for møter i politiske organ. Fylkesmannen viser spesielt til kommunelovens §§ 30 og 31, som blant annet slår fast at alle har rett til å overvære møter i politisk organ, og at det skal føres møtebok.

**13. juni 2019:** Administrasjon og politikere i Sør-Aurdal avholder seminar i forkant av kommunestyremøte. At temaet for seminaret var kommunens økonomiske utfordringer, framgår verken av innkalling, sakliste eller møtebok.

Det ble stilt spørsmål ved innkallingen i det etterfølgende kommunestyremøte. Ordfører viste til at møtet i hovedsak var en orientering fra rådmannen og at det ikke ble fattet vedtak. Rådmannen viste til at det var frivillig å delta.

– Det blir omtrent som når naboen inviterer på grillfest. Enten kommer du, eller så kommer du ikke, sa rådmann Boie Ludvigsen.

**28. oktober 2019:** Administrasjon og politikere avholder arbeidsmøte om budsjettet, uten offentlig innkalling, sakliste eller møtebok.

#### **Fylkesmannen: – Vi vil følge med**

Kommunal Rapport har spurt Fylkesmannen om arbeidsmøtet om budsjett 28. oktober var et møte etter kommuneloven, og dermed skulle vært innkalt og protokollert i henhold til denne. Vi har fått følgende svar fra seniorrådgiver Katrine Tømmerdal Nordby:

– Vi kan ikke svare konkret på ditt spørsmål, da vi ikke har noen flere opplysninger enn det du har gitt i dine e-poster. Vi har ikke fått noen konkret klage. Vi vil på bakgrunn av de opplysningene du kommer med henvende oss til kommunen, vise til tidligere korrespondanse om dette og minne om regelverket. Utover det gjør vi ikke noe i denne omgang, men vi vil følge med på hvordan kommunen forholder seg til kommuneloven på dette området.

## – Urettferdig

Tidligere ordfører Kåre Helland (Sp) har vært – og er fortsatt – uenig i Kommunal Rapports framstilling av kommunens møtepraksis.

– Når det ikke fattes noe vedtak, kommer ikke kommunelovens § 30 om møtebok til anvendelse. Vi har ikke gjort dette annerledes enn andre kommuner. Jeg synes omtalen vi har fått i Kommunal Rapport er urettferdig. Du, Kommunal Rapport og avisa Valdres er hovedårsaken til at jeg ikke ville fortsette i politikken, sier han til Kommunal Rapport.

Ordfører Marit Haugsrud har ingen kommentarer ut over dem som er gitt fra kommunens side i forbindelse med de ulike møtene.

## Dette må du vite om møteoffentlighet

- Alle møter i folkevalgte organer skal annonseres på forhånd.
- Innkallingen er som hovedregel offentlig.
- Innkallingen skal inneholde en saksliste.
- Møtene skal som hovedregel være åpne for alle.
- Dette er unntakene:
  - Dørene *skal* lukkes ved behandling av personalsaker eller når det foreligger lovbestemt taushetsplikt.
  - Dørene *kan* lukkes av hensyn til personvern eller tunge offentlige interesser.
- Før møtet lukkes, må organet gjøre eget vedtak om dette. Vedtaket og lovhjemmel for lukking må framgå av møteboka.
- Saksframlegg (med vedlegg) til folkevalgt organ er offentlige. Eventuelle taushetsbelagte opplysninger etter forvaltningslovens § 13 skal sladdes.
- Saksbehandlingsreglene for møter i politiske organer er beskrevet i kommunelovens kapittel 6.

## Hva er et møte etter kommuneloven?

- Møte i kommunestyre, formannskap og andre folkevalgte og kommunale organer opprettet etter kommuneloven.
- Også andre sammenkomster der folkevalgte deltar, kan falle inn under kommuneloven. Det avgjørende er hvem som deltar, hva som er tema og hvilke spørsmål de folkevalgte drøfter, skriver [Kommunaldepartementet \(KMD\) i en tolkningsuttalelse 7. juli 2015](#).
- KMD viser til Sivilombudsmannens uttalelse i sak 1667/2008:
- «*En sammenkomst i et folkevalgt organ vil være et møte når det er fastsatt på forhånd at medlemmene av organet skal tre sammen som folkevalgt organ for å forhandle, drøfte, treffe vedtak eller på annen måte behandle saker og spørsmål som det etter lov eller forskrift har som oppgave å behandle.*»
- KMD slår fast at et formøte om økonomi og budsjett før ordinært kommunestyremøte i Tysfjord var et møte etter kommuneloven, selv om eksterne deltok og ordfører ikke ledet møtet.
- Gruppemøter i det enkelte parti og forhandlingsmøter mellom representanter for ulike partigrupper faller utenfor kommuneloven.
- Møter der representanter for alle partier deltar, befinner seg i en gråsoner. Jussprofessor Jan Fridthjof Bernt trekker et skille mellom politiske forhandlinger – som faller utenfor loven – og møter som inngår i kommunens saksbehandling.

# Hvem er opposisjonen når leder av kontrollutvalg skal velges?

Kommunal Rapport 18.11 2019

Hvem som er posisjon og hvem som er opposisjon i et kommunestyre eller fylkesting vil kunne variere både over tid og fra sak til sak.

Verken lovteksten eller forarbeidene gir noen klar veiledning på hva som er «samme gruppe» som ordføreren. Uttrykket må dermed tolkes ut fra den sammenhengen det inngår i og formålet med bestemmelsen, skriver Jan Fridthjof Bernt

**SPØRSMÅL:** Hvordan skal bestemmelsen i den nye kommunelovens § 23–1 om at lederen av kontrollutvalget «kan ikke være medlem av samme parti eller tilhøre samme gruppe som ordføreren» tolkes? Hva ligger i begrepet «gruppe»? Det er et spenn her fra registrerte valglister, politiske samarbeidsavtaler og valgteknisk samarbeid ved fordeling av verv. Hva er en «gruppe» i denne bestemmelsen?

**SVAR:** Dette er en bestemmelse som ble satt i lovteksten i proposisjonen til kommuneloven av 2018. I en fyldig tolkningsuttalelse fra departementet 7. oktober 2019 gis en utførlig redegjørelse for forhistorien til og begrunnelsen for denne regelen.

Bakgrunnen var et ønske om å få lovfestet en ganske utbredt praksis der leder kontrollutvalget velges fra «opposisjonen» for å sikre et uavhengig og kritisk blikk på virksomheten i kommunen. Problemet var å finne et godt uttrykk i loven for hvem dette skulle omfatte. Hvem som er posisjon og hvem som er opposisjon i et kommunestyre eller fylkesting vil kunne variere både over tid og fra sak til sak, og departementet valgte derfor å knytte avgrensningen til hvilket parti eller hvilken «gruppe» ordfører tilhører.

«Parti» er her normalt et greit kriterium, vanskene oppstår først og fremst når man skal fastslå hvem som tilhører «samme gruppe» som ordfører. Verken lovteksten eller forarbeidene gir her noen klar veiledning, og uttrykket må dermed tolkes ut fra den sammenhengen det inngår i og formålet med bestemmelsen.

Det betyr, påpeker departementet, at vi ikke kan bygge på at «gruppe» i § 23–1 betyr det samme her som andre steder i loven, som §§ 7-5, 7-6, 7-7 og 7-10.

Formålet med bestemmelsen er, uttaler departementet, «et ønske om å skape en viss grad av politisk avstand eller uavhengighet mellom ordføreren og lederen av kontrollutvalget». Dette tilsier at «gruppe» her ikke skal tolkes vidt, men være begrenset til situasjoner der det er tale om et etablert og eksisterende samarbeidsforhold mellom en avgrenset krets folkevalgte, på linje med det som er tilfelle for tradisjonelle partigrupper, med utgangspunkt i de lister de enkelte folkevalgte er innvalgt til i kommunestyret eller fylkesting.

En folkevalgt blir derimot ikke utelukket fra valg pga. «den mer perifere koblingen som oppstår mellom personer som er medlemmer av ulike partier som mer eller mindre tilfeldig stiller felles listeforslag ved valg til formannskapet eller inngår andre former for formelle eller uformelle samarbeid i løpet av valgperioden.»

# Kan barnehagevikaren sitte i kontrollutvalget?

Kommunal Rapport 04.11 2019

Hvor mye må man jobbe for kommunen før man ikke kan sitte i kontrollutvalget?

Jan Fridthjof Bernt mener at noen få tilfeldige vakter i barnehagen ikke ekskluderer noen fra å sitte i kommunens kontrollutvalg.

**SPØRSMÅL:** I forbindelse med konstituering av vårt kommunestyre er det dukket opp et spørsmål rundt kommunestyrets representant i kontrollutvalget. En person under utdanning tar tilfeldige vakter innen barnehagesektoren i kommunen, men er ikke fast ansatt. Kan han da sitte i kontrollutvalget?

**SVAR:** Ja, han er valgbar. I kommuneloven [§ 23-1](#) tredje avsnitt er det fastsatt at «ansatte i den aktuelle kommunen» er utelukket fra valg til kontrollutvalget. I merknadene til bestemmelsen i [prop. 46 2017-2018](#) sier departementet at forbudet gjelder for «alle ansatte uansett hvor lav stillingsbrøk vedkommende måtte ha», men at bestemmelsen «omfatter derimot ikke den som er oppdragstaker for kommunen eller fylkeskommunen». Tilfeldige vakter må her ses som oppdrag, men om det kommer opp sak om hans arbeidsplass, i barnehagesektoren, må det vurderes om han blir inhabil i denne pga. oppdrag som han er i eller vil kunne være søker til.

## Spørsmål etter publisering i Kommunal Rapport:

Hvorfor konkluderes det med at enkeltstående vakter må defineres som oppdrag, ved valgbarhet til kontrollutvalg? Som tilkallingsvikar er man for alle andre formål i arbeidsretten tydelig definert som arbeidstaker/ansatt, ikke oppdragstaker.

## Svar fra Jan Fridthjof Bernt

Opplagt et poeng, og svaret er ikke skråsikkert. Men Arbeidsmiljøloven avgjør ikke dette, og utgangspunktet er at departementet ønsket å utelukke så få som mulig. Og en tilkallingsvikar er ikke i samme type løpende underordningsforhold til kommunedirektøren som ordinært tilsatt.



# Er regionrådsleder valgbar?

Kommunal Rapport 06.01.2020

Ledere på tilsvarende nivå som kommunalsjefer og etatssjefer kan ikke velges til folkevalgte organer, men hva er egentlig «tilsvarende nivå»?

Jan Fridthjof Bernt peker på at en leder av et regionråd ikke er en del av kommunens forvaltningsapparat.

**SPØRSMÅL:** I [kommuneloven § 7-3](#), bokstav c, er fastsatt at utelukket som valgbar til folkevalgte organer er som alminnelig regel blant andre «kommunalsjefer, etatssjefer og ledere på tilsvarende nivå». Kan daglig leder av et regionråd defineres som «leder på tilsvarende nivå»?

**SVAR:** «Regionråd» må være det som i kommuneloven 2018 kalles «Interkommunalt politisk råd». Slike råd skal etter [§ 18-1](#) første avsnitt «behandle saker som går på tvers av kommune- eller fylkesgrensene». Daglig leder tilsettes av dette rådet og svarer til dette. Hun er ikke en del av sin kommunes forvaltningsapparat, og dermed heller ikke utelukket fra valg til folkevalgte organer i denne.

# Hva betyr det at avstemningsresultatet skal inn i møteboka?

Kommunal Rapport 13.01.2020

Den nye kommuneloven har krav om at avstemningsresultat skal inn i møteboka. Men loven sier ikke noe om hvor detaljert resultatet skal nedtegnes.

Kommunen kan vedta et reglement hvor det fastsettes at det også skal fremgå hvordan hvert enkelt medlem har stemt, men loven krever ikke dette, mener Jan Fridthjof Bernt.

**SPØRSMÅL:** Hvordan skal vi tolke det som står under punkt e i kommunelovens [paragraf 11–4](#) om føring av møtebok? I proposisjonen fra regjeringen til ny kommunelov ble det tatt inn en ny bestemmelse om møtebok med krav til innholdet i denne. Der kom det fram at denne bestemmelsen vil sikre at allmennheten får vite hva de ulike representanter eller partier har stemt når kommunale organer har fattet vedtak. Nå når loven har kommet, så er vi flere som ikke klarer å tolke loven dit at vi må det, så det jeg lurer på er: Skal vi kun skrive selve resultatet 4 mot og 21 for – eller kan vi skrive hva partiene stemte og hva om de ikke er enige i partiet, skal vi skrive ned navn på hvem som har stemt hva?

**SVAR:** Nei, loven kan ikke forstås slik at det er et generelt krav om at det skal protokolleres hvordan det enkelte medlem har stemt. «Avstemningsresultat» er i utgangspunktet stemmetall for og mot det aktuelle forslaget til vedtak. Men det kan fastsettes i reglement at det også skal fremgå hvordan hvert enkelt medlem har stemt, og det er også praksis for at enkeltmedlemmer kan be om at det fremgår av protokollen hvem som stemte for og imot forslaget, og også om å få gi en helt kort forklaring på egen stemmegivning. Begge deler er informasjon som kan være vesentlig for velgerne.

## Departementet presiserer kravene til møteboken

Den nye kommuneloven stiller strengere krav til innholdet i møteboken fra møter i folkevalgte organer.

Kommunal Rapport 16.01.2020

Siri Halvorsen, avdelingsdirektør i Kommunal- og moderniseringsdepartementet

I spalten Bernt svarer mandag 13. januar 2020 [tolker professor emeritus Jan Fridthjof Bernt kommuneloven § 11–4 andre ledd bokstav e](#). Han skriver blant annet at loven ikke kan forstås slik at det er et generelt krav om at det skal protokolleres hvordan det enkelte medlem har stemt.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet ønsker å kommentere uttalelsen. Den nye kommuneloven stiller strengere krav til innholdet i møteboken fra møter i folkevalgte organer enn tidligere lov.

Ett av kravene er at møteboken nå skal inneholde opplysninger om «avstemningsresultatet». Hva som ligger i dette, blir nærmere beskrevet i forarbeidene, se Prop. 46 L (2017–2018) på side 157:

*«Det er særlig viktig at avstemningsresultatet kommer fram. Både utfallet av avstemningen og hvilke partier som stemte på hvilke forslag til vedtak skal framgå av møteboken. Det er viktig for ettertiden og innbyggernes mulighet for å holde de folkevalgte ansvarlige for sine voteringer at møteboken viser hva de ulike partier har stemt.»*

Departementet mener dette innebærer at møteboken også skal inneholde en angivelse av hvordan partiene har stemt. Dersom partiene deler seg og stemmer på ulike forslag, eller det

er én eller flere uavhengige i organet, tilsier formålet bak bestemmelsen at personene det gjelder, navngis slik at det blir mulig å vite hva den enkelte folkevalgte har stemt.

Denne tolkningen legger også Bernt til grunn i sin spalte 9. april 2018, der [han viser til dette sitatet fra proposisjonen](#) og legger til grunn at det er slik bestemmelsen i den nye kommuneloven må forstås.

## Hvem signerer kontrakten når kontrollutvalget skal granske?

Kommunal Rapport 16.12.2019

Kontrollutvalget skal få ekstern hjelp til å gjennomføre en undersøkelse, men så er spørsmålet om hvem som kan signere en slik anskaffelseskontrakt.

Jan Fridthjof Bernt mener det her må legges avgjørende vekt på kontrollutvalgets selvstendige posisjon når det gjelder valg og gjennomføring av undersøkelser.

**SPØRSMÅL:** Kommunestyret har vedtatt at kontrollutvalget skal gjennomføre en (hendelsesbasert) undersøkelse. Selve undersøkelsen skal gjøres av en ekstern leverandør. I kommunestyrets vedtak framgår det at kontrollutvalget skal hente inn tilbud fra minst tre leverandører.

Kontrollutvalgets sekretariat har ansvaret for den administrative og praktiske delen av anskaffelsen. Kontrollutvalget foretar valg av leverandør.

Hvem er rette vedkommende til å skrive under kontrakten mellom den valgte leverandøren og kontrollutvalget? Er det ordfører, kommunedirektør, kontrollutvalgets leder, eller leder for kontrollutvalgets sekretariat?

**SVAR:** Slik jeg ser det, må det her legges avgjørende vekt på kontrollutvalgets selvstendige posisjon når det gjelder valg og gjennomføring av undersøkelser, innenfor de økonomiske rammene som kommunestyret har fastsatt for utvalgets virksomhet.

Kommunestyret har gitt kontrollutvalget fullmakt til å iverksette en undersøkelse og knyttet betingelser til hvordan man skal organisere denne, men derfra og ut er det utvalget som har ansvaret for å gjennomføre undersøkelsen. Utvalget kan ikke instrueres verken av kommunedirektør, ordfører eller kommunestyre når det gjelder utførelsen av oppdraget innen den gitte rammen.

Også valg av leverandør av undersøkelsen er utvalgets ansvar. Jeg vil derfor mene at det er kontrollutvalgets leder som skal underskrive kontrakten, med medunderskrift fra sekretariatsleder, som ansvarlig saksbehandler.

# Inhabil som følge av generelle regler man selv har fordel av?

Kommunal Rapport 02.12 2019

Kommuneansatt politiker vedtar betalt spisepause, og barnehagestyrer er med på å vedta barnehagetilskudd. Habil eller inhabil?

Spørsmål om habilitet volder bry for lokalpolitikere, men professor Jan Fridthjof Bernt gir råd.

## **SPØRSMÅL 1:** Habil eller inhabil?

Kommunestyret vedtar lokale retningslinjer for beregning av tilskudd til private barnehager. Dersom en styrer i en privat barnehage er medlem i hovedutvalg som behandler disse retningslinjene, vil vedkommende være inhabil ved behandlingen av disse?

**SVAR:** Vedtak om slike retningslinjer for beregning av tilskudd til barnehager er generelle regler og dermed som alminnelig regel ikke enkeltvedtak der de aktuelle barnehagene er parter. Ledelsen ved barnehagen blir derfor ikke automatisk inhabil etter bestemmelsen i [forvaltningsloven § 6](#) første avsnitt, bokstav e, nr. 2. Men hvis det er tale om regler som i praksis vil kunne ha betydelige økonomiske konsekvenser for en avgrenset krets private barnehager, bør lederrollen i én av disse ses som «særegne forhold ... som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet», slik at han blir inhabil etter bestemmelsen i § 6 andre avsnitt.

## **SPØRSMÅL 2:** Inhabilitet for folkevalgte i saker som angår deres tilsettingsforhold i kommunen?

Kommunestyret har truffet vedtak om betalt spisepause for de tilsatte i kommunen. Var folkevalgte som vil nyte godt av dette, eller som er gift med en tilsatt, inhabile?

**SVAR:** Det er her tale om et vedtak av generell karakter, som gjelder for enhver som måtte være tilsatt i kommunen. Den enkelte tilsatte i kommunen er dermed ikke part i saken, slik at hun blir inhabil etter bestemmelsen i [forvaltningsloven § 6](#) første avsnitt, bokstav a. Spørsmålet blir da om disse folkevalgte er inhabile fordi det er tale om et vedtak som helt generelt gir dem eller deres ektefeller en fordel i form av bedre tilsettingsforhold.

Utgangspunktet er her at vi ikke kan se bort fra at denne egeninteressen kan ha påvirket stemmegivningen til enkeltmedlemmer i kommunestyret, slik at den må anses som «egnet til å svekke tilliten til [deres] upartiskhet» etter «sekkebestemmelsen» i forvaltningslovens § 6 andre avsnitt. Men for at de skal bli inhabile av den grunn, må denne egeninteressen være et «særegent forhold» slik dette har blitt forstått etter denne bestemmelsen.

Svaret på dette er ikke opplagt, men jeg tror ikke at de tilsatte blir inhabile her. Her er det et poeng at i [kommuneloven § 11–10](#) siste avsnitt er det fastsatt at folkevalgte ikke er inhabile «når det skal fastsettes godtgjøring o.l. for slike verv». Da blir det litt merkelig om vi skulle ha en strengere regel her når det gjelder mer marginale spørsmål om tilsattes arbeidsforhold.



## FAGKONFERANSE | KONTROLL OG TILSYN

Gardermoen | 3 - 4. juni 2020

Årsmøte i Forum for Kontroll og Tilsyn (FKT) | 3. juni 2020

[#fkt2020](#)



<b>Dag 1</b>	<b>Tirsdag 3. juni 2020</b>
09.00	Registrering med enkel frokost for tilreisende samme dag
10.00	<b>Velkommen til fagkonferansen</b> Styreleder <b>Benedikte Muruvik Vonen</b> , FKT
10.05	<b>Åpningsinnlegg</b> Første nestleder, <b>Kari Kjønaas Kjos</b> , Kommunal- og forvaltningskomiteen
10.30 (inkl. tid til spørsmål)	<b>Norsk barnevern i internasjonalt søkelys</b> Direktør <b>Mari Trommald</b> , Bufdir
11.20	Pause
11.30	<b>Kontrollutvalet – restavfall etter kommunevalet?</b> Kontrollutvalgsleder <b>Ivar Mork</b> , Ulstein kommune
12.00	Lunsj
13.00	<b>Kontrollutvalget og ordføreren</b> Ordfører <b>Jon Ivar Nygård</b> , Fredrikstad kommune
13.30	<b>Kontrollutvalget og rådmannen</b> Rådmann og nestleder i Norsk Rådmannsforum <b>Tone Marie Nybø Solheim</b>
14.00	Pause
14.10	<b>Paneldebatt:</b> kontrollutvalgsleder, tidl. ordfører og rådmann Debattleder <b>Marit Gilleberg</b> , Tolga kommune
14.30	Pause før årsmøtet



ÅRSMØTE 2020   FKT	
14.30 – 14.45	Pause og registrering til årsmøte 2020
14.45 – 16.30	Årsmøte 2020
17.00 – 20.00	Utflukt til Eidsvollsbygningen
Aperitiff: ca. 20.15 Middag: 20.30	Felles middag på hotellet

Dag 2	Onsdag 4. juni 2020
08.30	<b>Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskapet – utkast til en veileder</b> Seniorrådgjevar <b>Einar Ulla</b> , Sekretariatet for kontrollutvalet i Vestland fk.
09.00 (inkl. spørsmål fra salen)	<b>Kommunene og arbeidsmiljøloven</b> Direktør <b>Trude Vollheim</b> , Arbeidstilsynet
09.45	Pause
10.00 (inkl. spørsmål fra salen)	<b>Hvordan kan vi få til bedre samordning mellom statlig tilsyn og forvaltningsrevisjon?</b> Fagdirektør <b>Petter Lodden</b> , fylkesmannen i Vestfold og Telemark
10.45	Pause/utsjekking
11.00 (inkl. spørsmål fra salen)	<b>Selskapskontroll av et regionalt bompengeselskap (Ferde AS)</b> Manager <b>Frode Løvlie</b> , Deloitte
11.45	Pause
12.00	<b>Et skråblikk på kontroll og tilsyn</b> Tidl. fylkesmann <b>Sigbjørn Johnsen</b>
12.50	<b>Avslutning</b> Styreleder <b>Benedikte Muruvik Vonen</b> , FKT
13.00	Lunsj



## **PRAKTISK INFORMASJON**

### **INFORMASJON OM ÅRSMØTET**

Årsmøtet er åpent for alle, men det er kun medlemmer i Forum for Kontroll og Tilsyn (FKT) som har tale-, forslags- og stemmerett.

Medlemmer som har saker til årsmøtet, eller forslag om vedtektsendringer, må sende disse til sekretariatet innen seks uker før årsmøtet, altså innen 22. april 2020.

Styret sender ut sakspapirene senest to uker før årsmøtet, innen 20. mai 2020.

Dersom din kommune/ditt sekretariat ikke er medlem i FKT, men ønsker å møte på årsmøtet med stemmerett, må innmelding skje innen 20. mai 2020.

Leder i valgkomiteen: Frank Willy Djuvik, tidl. kontrollutvalgsleder i Sogn og Fjordane fylkeskommune | [Frank.willy.djuvik@gmail.com](mailto:Frank.willy.djuvik@gmail.com) | Mobil: 926 26 976

Ønsker du mer informasjon eller medlemskap i FKT? Se nettsiden [www.fkt.no](http://www.fkt.no) eller kontakt sekretariatet: Generalsekretær Anne-Karin Femanger Pettersen: Tlf. 414 71 166, [fkt@fkt.no](mailto:fkt@fkt.no)

### **FØR MIDDAG**

I år inviterer vi til en utflukt til Eidsvollbygningen der vi får en omvisning. Bygningen ble pusset opp i forbindelse med 200-års jubileet og Carsten Ankers interiør med rekonstruerte tapet og farger, tekstiler og inventar er rekonstruert. Kanskje dukker pris Christian Frederik opp.

Husk å registrere din interesse for utflukten når du melder deg på.

### **INFORMASJON OM HOTELLET, parkering mm.**

[Quality Airport Hotel Gardermoen](#)

# PÅMELDING

Påmelding via særskilt skjema på FKTs nettside: [www.fkt.no](http://www.fkt.no)

Bindende påmelding **innen tirsdag 8. april 2020**. Det tas forbehold om endringer i programmet.

Ved avbud etter at påmeldingsfristen har gått ut, blir det belastet et administrasjonsgebyr på kr 500 i tillegg til eventuelle kostnader FKT får til hotellet. Avbud siste 14 dager før konferansen gir full deltakeravgift.

## DELTAKERAVGIFT

- Deltakelse med overnatting (helpensjon): Kr 6 800 (Ikke medlem kr 7 200)
- Deltakelse uten overnatting, sosialt program og middag (dagpakke): Kr 5 150 (Ikke medlem kr 5 550)
- FKT har reservert rom på konferansehotellet. Tildeling ut fra mottatt påmelding (først til mølla).
- Ekstra overnatting fra 2.-3. juni 2020: Kr 1 145

## **Bestilling av risiko- og vesentlighetsanalyse, forvaltningsrevisjon**

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Selbu kommune

**Møtedato**

04.02.2020

**Saknr**

02/20

**Saksbehandler** Einar Sandlund**Arkivkode** FE - 217, TI - &30**Arkivsaknr** 20/128 - 1

---

### **Forslag til vedtak**

1. Kontrollutvalget slutter seg til skissert opplegg beskrevet i saksfremlegget.
2. Kontrollutvalget ber Revisjon Midt-Norge SA til neste møte den 18.03.20 utarbeide helhetlig risikovurdering 2019 – 2023 forvaltningsrevisjon. Dokumentet utarbeides innenfor en ressursramme på 60 timer og oversendes sekretariatet innen 02.03.20

### **Saksopplysninger**

Kommunelovens § 23-3 2. ledd lyder:

*Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden, og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret eller fylkestinget er konstituert, utarbeide en plan som viser på hvilke områder det skal gjennomføres forvaltningsrevisjoner. Planen skal baseres på en risiko- og vesentlighetsvurdering av kommunens eller fylkeskommunens virksomhet og virksomheten i kommunens eller fylkeskommunens selskaper. Hensikten med risiko- og vesentlighetsvurderingen er å finne ut hvor det er størst behov for forvaltningsrevisjon.*

Risiko- og vesentlighetsvurderingene kan gjennomføres av kontrollutvalgets sekretariat, kommunens revisor eller andre. Det legges til grunn at kontrollutvalget ikke vil benytte andre aktører i arbeidet, men benytte revisjonen og sekretariatet.

Det er nytt at forvaltningsrevisjon i selskap med kommunale eierinteresser skal være med i denne planen. Eierskapskontroll vil fortsatt utgjøre en egen plan.

Vi anbefaler at kontrollutvalget legger opp til en prosess over tre møter:

- Møte 1 – 04.02.20: I dette møtet bestiller utvalget en risiko- og vesentlighetsvurdering fra revisjonen. Dokumentet skal gi en oversikt over risikoområder i kommunen ut fra offentlig tilgjengelig informasjon og revisjonens kunnskap om kommunen. Dokumentet er ett av flere bidrag i arbeidet med å kartlegge hvor man bør ha forvaltningsrevisjon.
- Møte 2 – 18.03.20: Kontrollutvalget inviterer ordfører, komite- og gruppeledere fra kommunestyret, hovedverneombud, noen hovedtillitsvalgte, samt rådmann med sektorsjefer for å få ytterligere innspill til risikoområder. Møtedeltakerne kommer gruppevis og har fått revisjonens risiko- og vesentlighetsvurdering tilsendt i forkant av møtet. Etter at kontrollutvalget har fått innspill fra samtlige deltakere kommer utvalget fram til hvor det ønsker å gjennomføre forvaltningsrevisjon. Hensikten med møtet er å supplere revisjonens faglige risikovurderinger med lokalkunnskap, og dermed ha et bredere grunnlag for å lage plan for forvaltningsrevisjon.
- Møte 3 – 29.04.20: Sekretariatet legger fram et utkast til plan for forvaltningsrevisjon. Utkastet er basert på revisjonens risiko- og vesentlighetsvurderinger, innspillene i møte 2. og kontrollutvalgets diskusjon i samme møte. Dersom kontrollutvalget slutter seg til planen, sendes den kommunestyret for endelig vedtak.

Revisjon Midt-Norge vil bruke anslagsvis 60 timer til å utarbeide risiko- og vesentlighetsvurderingen.

## **Vurdering**

Gjennom den skisserte prosessen får kontrollutvalget gjort seg nytte av den samlede kompetansen i revisjon og sekretariat. Prosessen sikrer et godt grunnlag for kontrollutvalgets prioriteringer med en rimelig ressursbruk. Prosessen bidrar også til at planarbeidet blir politisk forankret og synliggjør kontrollutvalgets rolle som kommunestyrets kontrollorgan. Sekretariatet vil derfor anbefale at kontrollutvalget slutter seg til den skisserte prosessen og bestiller en risiko- og vesentlighetsvurdering for forvaltningsrevisjon fra Revisjon Midt-Norge SA.

## Evt. orienteringer fra rådmann/administrasjonen 2020

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Selbu kommune

**Møtedato**

04.02.2020

**Saknr**

03/20

**Saksbehandler** Einar Sandlund**Arkivkode** FE - 033**Arkivsaknr** 20/130 - 1

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget ønsker følgende orienteringer fra rådmannen/administrasjonen:

- 
- 
- 

**Saksopplysninger**

En viktig del av kontrollutvalgets virksomhet er å ha tilstrekkelig overordnet kunnskap om hele kommunens virksomhet. Orienteringer fra rådmannen, eller de han bemyndiger, i kontrollutvalget er et godt virkemiddel. Dette gir både rådmannen og kontrollutvalget god til å ha dialog om aktuelle tema. Kontrollutvalgets årsplan for 2020 angir 2-3 slike orienteringer i løpet av året.

Kontrollutvalgsprotokollene for 2018 og 2019 viser at følgende orienteringer er gitt (i kronologisk rekkefølge):

- *Rutiner/tiltak for å motvirke trakassering av ansatte*
- *GDPR (personverndirektivet)*
- *Helse- og omsorg, helsestasjonen*
- *Kriseberedskap*
- *Mobbing i grunnskolen*
- *Tvungen helsehjelp sykeheimen*
- *Barnevern*
- *Bemanningsnorm, barnehage*

**Vurdering**

Orienteringstemaene de to siste årene har vært innenfor helse-/omsorg, oppvekst og sentraladministrasjon. Teknisk, kultur, plan, miljø mv. er aktuelle områder for orienteringer i kontrollutvalget. Innenfor disse kan 3 områder peke seg ut i 2020:

- *Vannforsyning; liv og helse*
- *Delegasjonsreglementet; rutiner og utøvelsen av beslutningsmyndighet*
- *Kulturminneforvaltning; lovpålagt område av interesse for innbyggere m.v.*

Saken legges frem for drøfting i kontrollutvalget med anbefaling om å komme frem til ønskede orienteringer fra rådmannen/administrasjonen i 2020.

# Reglement for kontrollutvalget

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Selbu kommune

**Møtedato**

04.02.2020

**Saknr**

04/20

**Saksbehandler** Einar Sandlund**Arkivkode** FE - 033**Arkivsaknr** 20/185 - 3**Forslag til vedtak**

1. Kontrollutvalget slutter seg til utkast for reglement for kontrollutvalget datert...
2. Saken oversendes kommunestyret med innstilling til vedtak:
  3. Retningslinjer for kontrollutvalget sist endret i K-sak 44/11 oppheves
  4. *Kommunestyret vedtar reglement for kontrollutvalget datert..*

**Vedlegg**

Utkast reglement for kontrollutvalget

**Saksopplysninger**

Rådmannen gjorde i e-post den 13.11.19 sekretariatet oppmerksom på behov for endringer i vedtatte retningslinjer for kontrollutvalget. Utløsende årsak var at det ble valgt kun et kommunestyremedlem til kontrollutvalget, mens vedtatte retningslinjer sier 2. Ellers er det kommet ny kommunelov og forskrift for kontrollutvalg og revisjon siden sist retningslinjene ble endret i kst. sak 44/11.

Kontrollutvalget gjorde slikt enstemmig vedtak den 19.11.19, sak 29/19:

1. *Kontrollutvalget ber sekretariatet til neste møte utarbeide et utkast til reglement for kontrollutvalget.*
2. *Kontrollutvalget har følgende innspill:  
Folkeopplysningsperspektivet*

Vedlagt er utkast til reglement for kontrollutvalget, endringer er markert i rødt.

Ny kommunelov benytter begrepet "kontrollarbeid" versus "kontroll- og tilsyn". I reglementsutkastet er det nye begrepet innarbeidet. I § 2 er lovendringen om at KU-leder ikke kan komme fra samme parti som ordfører tatt inn, og det er konkretisert videre at leder ikke bør velges fra den konstellasjon som står bak ordfører og varaordfører. I § 3 er det konkretisert at rapporter fra forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll skal behandles i kommunestyret. Kontrollutvalget gis myndighet i løpet av planperioden til evt. nødvendige endringer i planer for hhv. forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.

I § 4 er det tatt inn et pkt. hvor kontrollutvalgets gis myndighet til å se utvalgets egne utgifter under ett. § 5 oppdateres i henhold til kommunelovens bestemmelser om åpne møter, samt ekspedering av evt. saker unntatt offentlighet. Videre er det konkretisert noe om rådmannens, eller de han bemyndiger, evt. møte i kontrollutvalget. I § 6 er det tatt inn litt om behandlingen av kontrollutvalgets års- og møteplan, samt i § 7 er informasjon om folkeopplysningsperspektivet tatt med som et grunnlag for informasjonsarbeidet.

**Vurdering**

Sekretariatet viser til endringene i ny kommunelov, konkretiseringer ut fra det som har vært vanlig praksis i kontrollutvalgets arbeid og utvalgets egne innspill. Utkastet til reglement burde kunne gi et godt grunnlag og ramme for kontrollutvalgets arbeid. Kontrollutvalget anbefales å oversende saken til kommunestyret med innstilling på at utkast til reglement datert med kontrollutvalgets behandlingsdato vedtas.



# Utkast - Reglement for kontrollutvalget i Selbu kommune

## § 1 Formål

Kontrollutvalget er kommunestyrets eget kontroll- og tilsynsorgan som skal føre løpende kontroll på deres vegne, jfr. kommunelovens § 23-1 1. ledd. Utvalget skal gjennom sitt arbeid sørge for at innbyggerne og øvrige interessenter har tillit til Selbu kommune, og at kommunen leverer sine tjenester på en effektiv og målrettet måte i henhold til lov, forskrifter, statlige føringer og i tråd med kommunestyrets intensjoner og vedtak.

## § 2 Organisering av kontroll- og tilsynsfunksjonen

Kontrollutvalget i Selbu kommune består av 5 medlemmer. Funksjonstiden følger valgperioden. Minst ett av utvalgets medlemmer velges blant kommunestyrets medlemmer. Lederen kan ikke velges fra samme parti som ordfører, men bør velges fra ett av partiene som ikke utgjør flertallskonstellasjonen ved valg av ordfører og varaordfører i kommunestyret.

Til å bistå seg i arbeidet har kontrollutvalget et uavhengig og sakkyndig sekretariat som forbereder saksbehandlingen i utvalget, ivaretar sekretariatsfunksjonen i utvalgets møter og følger opp saker på vegne av utvalget. Revisjonsfunksjonen for kommunen og eventuelt tilknyttede selskaper ivaretas av egen revisor / revisjonsselskap som kommunestyret velger etter innstilling fra kontrollutvalget.

## § 3 Kontrollutvalgets oppgaver

Kontrollutvalgets oppgaver er gitt i kommuneloven, men kommunestyret kan be utvalget utføre særskilte kontrollarbeidsoppgaver på sine vegne. Kontrollutvalgets hovedoppgave er å føre kontroll med den kommunale forvaltningen på vegne av kommunen, og å påse at kommunen har en forsvarlig revisjonsordning.

Kontrollutvalget skal ifølge kommuneloven sørge for at følgende oppgaver blir utført:

- Regnskapsrevisjon;

som omfatter bestilling av regnskapsrevisjon fra revisor og å påse at regnskapene blir revidert på en betryggende måte, avgi uttalelse om kommunens årsregnskap og å påse at revisors og kommunestyrets påpekninger til årsregnskapet blir fulgt opp.

- Forvaltningsrevisjon;

som er systematiske vurderinger av kommunens økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger. Basert på en risiko- og vesentlighetsvurdering av kommunens virksomhet skal kontrollutvalget utarbeide en plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon som identifiserer behovet for og prioriterer forvaltningsrevisjonsarbeidet i kommunen. Kontrollutvalget er i planperioden delegert til å kunne foreta evt. nødvendige endringer i plan for forvaltningsrevisjon. Videre skal utvalget bestille og følge opp forvaltningsrevisjon hos revisor. Forvaltningsrevisjonsrapporter fremmes for behandling i kommunestyret med innstilling fra kontrollutvalget.

- Eierskapskontroll;

som innebærer å føre kontroll med forvaltningen av kommunens interesser i selskaper.

Kontrollutvalget utarbeider en plan for gjennomføring av eierskapskontroll og bestiller kontroller i henhold til planen. Kontrollutvalget er i planperioden delegert til å kunne foreta evt. nødvendige endringer i plan for eierskapskontroll. Eierskapskontrollrapporter fremmes for behandling i kommunestyret med innstilling fra kontrollutvalget.

- Undersøkelser;

kontrollutvalget kan på eget initiativ eller etter vedtak i kommunestyret foreta undersøkelser av kommunens virksomhet.

## § 4 Kontrollutvalgets ressurser og rammebetingelser

Kontrollutvalget fremmer eget forslag til budsjett for kontrollarbeidsvirksomheten i Selbu kommune til kommunestyret. Kontrollutvalget er delegert, med unntak av utgifter til kontrollutvalgssekretariat og revisjon, til å kunne foreta omdisponeringer innenfor bevilget ramme til kontrollarbeidet. Utvalget må ha et ressursgrunnlag som er tilpasset utvalgets



oppgaver og ansvarsområde og må sikres en sekretariatsordning som er tilpasset utvalgets behov. Kontrollutvalget legger opp til en revisjonsordning som er tilpasset kommunestyrets kontrollbehov, behovet for oppfølging av særskilte vedtak, kompetansenivået i kommunen, kommunens egen organisering og internkontroll.

### **§ 5 Saksbehandlingen i kontrollutvalget**

Kontrollutvalget treffer sine vedtak i møte, og det føres protokoll fra møtene. **Utvalgets møter skal være åpne, om ikke annet i enkeltsaker følger av hjemmel i lov eller forskrift.**

Møteinnkalling, med sakliste og sakspapirer, sendes utvalgets medlemmer, varamedlemmer, ordføreren, rådmannen og revisor en uke før møtet finner sted. **Saker som er unntatt offentlighet sendes utvalgets medlemmer og ordfører. Det samme gjelder møteprotokoll.**

Ordfører har møte- og talerett i kontrollutvalget. **Rådmannen, eller de han bemyndiger, møter kun etter nærmere innkalling eller invitasjon fra kontrollutvalget.**

### **§ 6 Kontrollutvalgets arbeidsmåte**

**Kontrollutvalget utarbeider års- og møteplan som sendes kommunestyret til orientering**

Kontrollutvalget skal holde seg orientert om den administrative og politiske virksomheten i Selbu kommune. Gjennom sitt arbeid skal utvalget legge vekt på samarbeid og opptre på en uavhengig og politisk nøytral måte. Kontrollutvalget skal særlig legge vekt på å følge opp kommunens beslutningssystemer, rutiner og organisasjonens egen kvalitetssikring. Gjennom sin arbeidsmåte skal kontrollutvalget bidra til at feil og uregelmessigheter forebygges, men i den grad slike forhold skulle forekomme, **kan** utvalget påpeke dette.

Kontrollutvalget skal arbeide for

- å sikre god produktivitet og en effektiv utnyttelse av de ressurser som er stilt til disposisjon for å sikre en best mulig kvalitet på kommunens tjenester
- å ivareta innbyggernes rettsikkerhet i deres kontakt med den kommunale forvaltningen
- å sikre at politiske vedtak i Selbu kommune følges opp

### **§ 7 Informasjon og rapportering**

Kontrollutvalgets leder, eller den utvalget måtte bemyndige, ivaretar kontakten med media. Kontrollutvalget skal i størst mulig grad ivareta folkeopplysningsperspektivet og innbyggernes behov for informasjon. Utvalget skal legge vekt på å være løsningsorientert og bidra til læring i organisasjonen. Kontrollutvalget skal ha en aktiv og nær dialog med kommunestyret som kommunens øverste tilsynsorgan, fremme aktuelle saker og rapportere til kommunestyret ved behov.

### **§ 8 Ikrafttredelse**

**Reglementet er vedtatt den ..... i kst. sak ....**

## Eventuelt

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Selbu kommune

**Møtedato**

04.02.2020

**Saknr**

05/20

**Saksbehandler** Einar Sandlund

**Arkivkode** FE - 033

**Arkivsaknr** 20/185 - 2

---

**Forslag til vedtak**

Saken legges frem uten forslag til vedtak

**Saksopplysninger**

Det fattes ikke realitetsvedtak på konkretsaker under eventuelt.

**Vurdering**

## Godkjenning av protokoll

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Selbu kommune

**Møtedato**

04.02.2020

**Saknr**

06/20

**Saksbehandler** Einar Sandlund

**Arkivkode** FE - 033, TI - &17

**Arkivsaknr** 20/122 - 1

---

**Forslag til vedtak**

Protokollen godkjennes

**Saksopplysninger**

Protokollen gjennomgås i møtet.

**Vurdering**

Protokollen anbefales godkjent.