

NOTAT

VURDERING AV TØMTE SLAMMENGDER – EKSTRA TØMMING.

I forbindelse med skifte av entreprenør for tømning av slam fra private septiktanker og kommunale slamavskillere fra og med 01.01.2018 er det reist spørsmål omkring de ekstra slammengder som den nye entreprenøren måtte tømme våren 2018.

De slammengder som ble tømt våren 2018 er betydelig høyere enn det som er beregnet ut fra «normale» slammengder sett i forhold til antall pe som er tilknyttet og ikke minst i forhold til de slammengder som ble tømt høsten 2018. Dette medførte ekstra utgifter våren 2018.

I hovedsak skyldes de ekstra slammengdene at tidligere entreprenør ikke har foretatt fullstendig tømning av slamavskillerne på kommunale anlegg.

I kontrakten med entreprenøren (RagnSells), som tømte frem til 01.01.2018, var prisen for tømning og levering av slam til godkjent mottak basert på m³-pris for tømning av de kommunale tankene og pris pr. tonn for levering til godkjent mottak. Vi har nå gjennomgått alle faktura som er mottatt fra RagnSells, samt oversikt over de slammengder som er levert til mottak (Ecopro og Meldal Miljøanlegg). Denne gjennomgangen viser at fakturagrunnlaget i hovedsak er bygget på de **faktiske mengder som er tømt** og at mengdene ikke er de samme som total størrelse på den enkelte slamavskiller.

Dette betyr at slamavskillerne har vært ufullstendig tømt og dermed har medført ekstra slammengder våren 2018, noe som skyldes at tidligere entreprenør ikke hadde utstyr med tilstrekkelig pumpekapasitet for fullstendig tømning av slammet. Faktura vi har mottatt gjelder derfor det volum som faktisk er tømt og en del av slammet har blitt liggende igjen og ble derfor tømt våren 2018. Vi har imidlertid ikke betalt for tømning av dette slammet til tidligere entreprenør, slik vi hadde mistanke om, men har fått en større faktura fra vår nye entreprenør enn det som kunne forventes ved en «normal» slammengde.

Vi kan derfor ikke se at vi har betalt for mye til tidligere entreprenør ut fra det faktum at faktura baseres på faktiske tømte mengder og ikke hele volumet av slamavskilleren. Dersom tidligere entreprenør hadde utført tømningen tilfredsstillende ville faktura vært høyere i årene før 2018. Ny entreprenør har derfor måtte tømme et større volum enn det som beregnet slammengde skulle tilsi og som skulle vært tømt før 2018. Vi har imidlertid ikke betalt for dette tidligere, men fått faktura i 2018 fra ny entreprenør.

Administrasjonen kan derfor ikke se at vi vil nå frem med et regresskrav mot tidligere entreprenør for manglende tømning, så lenge faktura er basert på faktisk tømte m³ med slam.

Sistranda 20.01.2020

Andreas Kvingedal

Rådgiver