

Målsettinger kan være så mangt, her kan det dreie seg om alt fra kjønnsbalanse, sykefravær til økonomiske målsettinger.

Hvis man tenker målsettinger generelt, så vil vi i Malvik Høyre påstå at dette kan gjelde både alle virksomhetene i kommunen og selskaper der kommunen har eierandeler. Det er derfor, etter vår mening, veldig viktig med god oppfølging fra rådmann og at det gir kvartalsvis rapport til kommunestyret, og at formannskapet blir holdt løpende informert når det eventuelt dukker opp noe.

Når det gjelder lovkrav til kommunen og selskaper der kommunen har eierandeler i, så kan det muligens være ekstra utfordrende da det nå er kommet en ny kommunelov, som da erstatter den fra 1992.

Det at skillet mellom lokalpolitikere og lokal administrasjon blir skarpere, kan nok være utfordrende å forholde seg til, i alle fall i en overgangsperiode, samtidig som forholdet mellom stat og kommune nå avklares bedre i lovs form.

Intern og ekstern kontroll av kommuners finanser økes, og muligheten til å ta opp store lån begrenses.

Den nye kommuneloven angir hvilke former for interkommunalt samarbeid som kan brukes på denne måten.

Interkommunalt samarbeid organisert etter kommuneloven § 27 må være omdannet til en lovlig samarbeidsmodell innen fire år etter at loven trådte i kraft. Samarbeidet anses oppløst dersom det ikke er omdannet innen fristen, og her blir muligens kommunene prisgitt at de respektive styrever er «påslått» og gjøre et godt stykke arbeid.

Når det gjelder å utnytte ressursene, både i kommunen og i selskaper der kommunen har eierandeler i, så er det også her viktig at man har en rådmann som ikke bare følger opp virksomhetene, men at rådmannen også stiller klare krav til virksomhetene i kommunen.

Når det gjelder selskaper der kommunen har eierandeler, er det også her viktig med en fremoverlent og dyktig daglig leder i tillegg til et godt styre.

Spørsmålet jeg enkelte ganger stiller meg, er om informasjonen fra disse selskapene vi som kommune har eierandeler i, kommer godt nok frem til kommunestyremøtene. Personlig savner jeg litt mere tilbakemeldinger fra de ulike folkevalgte som representerer kommunen i disse selskapene vi har eierandeler.

Når det gjelder hvilke tjenesteområder og/eller kommunalt eide selskaper vi mener det er behov for forvaltningsrevisjon i, så var det veldig nyttig å lese Revisors risiko- og vesentlighetsvurdering pr 1. januar 2020.

Men; På side 39, under «Brann- og redningstjenester» står det at revisor ikke kjenner til noen spesielle utfordringer på området. Til tross for dette, så får Trøndelag Brann- og redningstjeneste IKS «Rødt lys» i rapporten, og det står at eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i selskapet vurderes til å ha høy risiko. Mulig dette er direkte knyttet til at Malvik kommune har nest størst eierandelen i selskapet, med sine 6,02 % eierandel, men grunnlaget for denne vurderingene fremstår for meg som svak, og lite redegjørende. På bakgrunn av at Trøndelag Brann- og redningstjeneste leverer en så viktig tjeneste for sine eierkommuner, og sett i lys av kommunens eierandel, mener vi det vil være fornuftig å ta en forvaltningsrevisjon i dette selskapet.

Når det gjelder selskaper der kommunen har eierandeler, velger vi å legge til at det vil være en god ide å oppnevne et eierutvalg, og innføre rutine for eierutvalgets involvering i saker knyttet til eierstyring.

I tillegg mener vi i Malvik Høyre, det er på tide med en revisjon av vedtak, da både nye og historiske, i forhold til eiendomsskatt.

Blir skatten brukt i henhold til vedtak i kommunestyre, eller har det gått inn i driften? Vi har ikke fått fremlagt noen regnskap over hvor mye som er tatt inn hvert år, og hva det konkret er brukt på av kommunale byggeprosjekt.

Er intensjonen og politiske vedtak fulgt opp? Videre – er ileggelsen av eiendomsskatt til hver enkelt boligeier basert på et rettferdig prinsipp, eller har det resultert i en ulik behandling og ileggelse av boligeiere som skulle ha vært ilignet en tilnærmings vis samme skatt?

Videre så har NAV vært i vinden i den senere tid, da på flere områder både før og i forbindelse med korona krisen. Fungerer NAV Malvik i henhold til intensjonen? Utfører NAV Malvik sitt samfunnsoppdrag på en god måte? Hvordan veileder og bistår de innbyggerne som ikke er kommet inn på arbeidsmarkedet i forhold til å komme inn? Opplever innbyggerne at det er enkelt å komme i kontakt med NAV – er de tilgjengelig? Er folk fornøyd med den hjelpen og oppfølgingen NAV Malvik gir?

Dette var litt fra oss i Malvik Høyre, og vi ser frem til å lese gode rapporter også i fremtiden.