

Feil – Heim kommune – Formannskapsmøte 26.05.2020

1. Ingen informasjon om lukkede saker i innkalling.

I saklisten sto det bare

«62/20 20/00171-3 Søknad om støtte til bedriftsetablering - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.2

63/20 20/01537-3 Støtte til investeringer - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.2»

Uten å vite hva eller hvem saken handler om er det umulig å påklage lukking og søke opp og følge opp saker gjennom innsyn.

Saksutredningen skal være offentlig og ikke inneholde taushetsbelagt informasjon. Taushetsbelagte vedlegg skal unntas offentlighet. Det skal presiseres hvilken informasjon som er taushetsbelagt, og det bør informeres om når taushetsplikten kan heves.

Rådmannen refererte til Forvaltningsloven §13 1. ledd paragraf 2, men det fremkom ingen informasjon i møtet som dekkes av denne.

TAUSHETSPLIKTIG

Tekniske innretninger og fremgangsmåter:

Produksjonsmetoder, utvikling av nye produkter, arbeidstekniker, oppfinnelser, kundelister

Drifts- og forretningsforhold omfatter:

Hvordan selskapet blir drevet; Strategier, analyser, prognoser, kontraktsvilkår

IKKE TAUSHETSPLIKTIG

Virksomhetens økonomiske stilling, administrative forhold, produksjonskapasitet og –kvantum, forvaltningsvedtak som gjelder virksomheten

Dette er opplysninger som sjelden har direkte økonomiske konsekvenser om de offentliggjøres

Norges miljø- og biovitenskapelige universitet – Når man kan bruke hvilken paragraf

<https://support.nmbu.no/wp/content/uploads/2019/08/N%C3%A5r-man-kan-bruke-hvilken-paragraf.pdf>

«Da TA kontaktet rådmann Bjørn Hagen, fikk avisa opplyst at bakgrunnen for det totale hemmeligholdet var at dokumentene inneholdt sensitiv forretningsinformasjon.

Dagen etter TAs henvendelse kontaktet Hagen avisa, og opplyste at det var besluttet at saksframlegget likevel kunne offentliggjøres. Hagen fortalte samtidig at selve søknaden fra Northern Lights, og blant annet en vurdering fra Innovasjon Norge, fortsatt ville være unntatt offentlighet.»

Telemarksavisa

<https://www.ta.no/nyheter/kragero/okonomi-og-naringsliv/hemmelighold-rundt-soknad-om-stotte-fra-kommunalt-naringsfond/s/5-50-88088>

2. Ingen formell lukking av møtet.

Møtet ble ikke formelt lukket eller åpnet, og debatten vekslet mellom de lukkede sakene og generelle betraktninger om taushetsplikt og næringsfondsreglementet.

3. Vedtakstekst ble endret i gjennomgang av referatet.

Ved gjennomgang av referatet var ikke representant Aune fornøyd med sitt eget vedtatte endringsforslag, og ba om at det ble endret. Det ble det til tross for innsigelser, og representanten hevdet at det var slik gjennomgangen var ment å fungere.

Gjennomgangen av referatet skal verifisere at det stemmer overens med vedtakene. Hvis teksten skal endres må saken åpnes igjen.