

AtB nekter å gi innsyn, frykter skade på omdømme

Bekymret for «feil bruk» og «uheldig vinkling» i mediesak. - Helt usaklige vurderinger, sier presseforbundet.

»Trondheim AtB nekter innsyn

På sine nettsider gjør AtB et poeng av at teknologihovedstaden Trondheim er en av byene i Norge med flest elbusser i trafikk, og at 12 prosent av selskapets totale busspark er elektriske.

I høst observerte imidlertid Adresseavisen at flere av ganger på en av de elektriske busslinjene ble kjørt med ikke-elektrisk drevne busser.

Vi fikk også inn tips om forsinkelser og innstillinger på elbusser.

- Tekniske utfordringer

Adresseavisen stilte AtB spørsmål i forbindelse med tipset. AtB-direktør Harald Storronning svarte blant annet følgende i en e-post 15. oktober:

- Det har vært forsinkelser og noen innstilte avganger med elektriske busser som skyldes tekniske utfordring med busse, pantografer, og ja det har vært i sammenheng med lading. Det har vi vurdert som innkjøring-utfordringer.

Han nekter imidlertid å si noe om omfanget av avvikene.

- Omfanget av avvik på kontrakt er et forhold mellom AtB og selskapet, skrev Storronning.

Krevde innsyn

Adresseavisen krevde etter dette innsyn i såkalte avvismeldinger for elektriske busser i Trondheim, for likevel å kunne si noe om omfanget av praksisen med bruk av ikke-elektrisk drevne busser på elektriske busslinjer.

Retten til innsyn i dokumenter i offentlig virksomhet følger av offentlighetsloven. Etter loven kan alle kreve innsyn i blant annet saksdokumenter for organer som er omfattet av loven.

AtB avslø innsynskravet med henvisning til at dette er taushetsbelagt informasjon. Adresseavisen klaget på avslaget 5. november.

Etter gjentatte purringer både fra Adresseavisen og fra Fylkes-



Harald Storronning i AtB
FOTO: TERJE SVAAN

mannen, som er klageinstans, kom AtBs svar 27. januar.

AtB opprettholder sitt avslag, og sender saken videre til klageinstans. I svaret sier de imidlertid noe om omfanget av avvikene.

- Det er fra 3. august registrert innstilte avganger, forsinkede avganger eller avganger kjørt med annet materiell enn elektrisk buss. Omfanget av avvik er betydelig, avvikene er uønsket, men årsaksforholdene er sammensatt, skriver AtB.

Bekymret for omdømme

Det kommer også frem at AtB er bekymret for hvordan informasjonen kan bli omtalt i media.

- AtB vurderer at innsyn og tilgang til dokumentasjonen kan ved feil bruk og uheldig vinkling i en mediesak ramme bussoperatør, bussprodusent og leverandør av ladeinfrastruktur, skade deres omdømme og skape tvil om elektriske bussers regularitet og hensiktsmessigheten av å velge elektriske busser til drift av kollektivsystemer.

De innrømmer imidlertid at innføringen av elektriske busser og ladesystemer har vist seg mer krevende enn først antatt.

- Det er ny teknologi, kompliserte årsaksforhold og det er jobbet utrettelig fra både bussprodusenter og infrastrukturleverandører for å få opp regulariteten til 96 prosent som er vurdert som akseptabelt minimumsnivå. Hittil viser data at nivået i starten i august 2019 har ligget noe lavere, men fra desember økte regulariteten



En elektrisk buss som står til lading ved Dragvoll. AtB innrømmer at at innføringen av elektriske busser og elektriske ladesystemer har vist seg mer krevende enn først antatt. FOTO: MARTIN ANDERSEN

vesentlig og per dagens dato opplever AtB en langt bedre regularitet, med flere elektriske busser i daglig drift, skriver de.

Adresseavisen har sendt AtB flere spørsmål om hvorfor de ikke vil gi allmennheten innsyn i dokumentene. AtB-direktør Harald Storronning svarer følgende i en SMS:

- Det har vært knyttet spenning og utfordring til innføring av elektriske busser i Trondheim. Av hensyn til forretningsmessige forhold og ut fra en helhetlig vurdering for fremtiden for elbuss har vi ikke kunnet dele informasjonen. Det

er kjørt fossilfritt drivstoff på de busser som har erstattet elbuss. Innstilte avganger som rammer kunden er gebyrlagt på lik linje med andre avvik som oppstår.

- Helt usaklige vurderinger

Adresseavisen har sendt AtBs brev til Elin Floberghagen, som er generalsekretær i Norsk Presseforbund, og som blant annet har offentlighet og innsyn som sine fagområder.

- Dette er helt usaklige vurderinger. AtB skal ikke vurdere hva som er en uheldig vinkling i en mediesak, de skal vurdere innsynskravet og opplysningene det er bedt om innsyn i, sier hun.

- Hva synes du om at AtB har brukt nesten tre måneder på å svare på klagen?

- Det er altfor lang tid. Offentlighetsloven definerer at dette skal skje uten ugrunnet opphold. Det blir tolket som mellom én og tre virkedager. I noen tilfeller, med omfattende krav, kan vi snakke om en uke, sier hun.

Slik svarer AtB presseforbundet

AtB svarer slik på presseforbundets påstand om «usaklige vurderinger»:

- Vi har ikke hatt fokus på hellig eller uheldig oppmerksomhet fra mediene, det er vi vant med og må akseptere. Vurderingen har vært på innføring av ny teknologi som vi har en stor forventning til for å nå reduserte klimautslipp. Vedvarende negativ medieomtale vil kunne medføre at andre byer ikke vil ta i bruk elektriske busser og elektrisk infrastruktur, og at de involverte selskap og leverandører mister konkurransevinn, skriver Harald Storronning i en e-post til Adresseavisen.

Han kommenterer påstanden om lang saksbehandlingstid slik:

- Vi er kjent med fristene, og den første avgjørelsen om å avslå innsynsbegjæringen ble gjort rettidig. Klagebehandlingen er gjennomført i forhold til de henvendelsene vi har fått, men ser at disse kunne vært svært raske.

Innsynsaken er nå til behandling hos Fylkesmannen i Trøndelag. Fylkesmannen skal avgjøre om dokumentene kan unntas offentlighet, eller om AtB må gi innsyn.

MARTIN ANDERSEN 918 08 902
martin.andersen@adresseavisen.no

- Det har vært forsinkelser og noen innstilte avganger med elektriske busser som skyldes tekniske utfordring med bussene.

Harald Storronning, direktør AtB