

Anmodning til Fylkesmannen om å vurdere å utføre lovlighetskontroll på eget initiativ etter hjemmel i Lov om kommuner og fylkeskommuner § 27.

Jeg ber Fylkesmannen om å utføre lovlighetskontroll på vedtaket i Trøndelag fylkesting 25. 4. 2018, 4 7/ 1 8 Lokalisering videregående skole i Indre Fosen, punkt 2:

Ny videregående skole planlegges lokalisert ved dagens småbåt- og hurtigbåthavn i Vanvikan, benevnt «Havnetomta».

Grunnlaget for anmodningen er at jeg mener det hefter usikkerhet ved avgjørelsens gyldighet og lovlighet på grunn av feil faktagrunnlag og utilstrekkelig utredning i forkant av vedtaket. Jeg vil hevde at feil fakta og utilstrekkelig utredning, hver for seg og samlet, kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold, når det gjelder fylkestingets vedtak om å lokalisere ny videregående skole til havnetomta i Vanvikan.

Hjemmel for anmodningen mener jeg finnes i kapittel 27, Lovlighetskontroll:

Hvis særlige grunner tilsier det, kan departementet på eget initiativ kontrollere om et vedtak er lovlig.

Jeg vil forsøke å sannsynliggjøre at det i dette tilfellet foreligger «særlige grunner» som tilsier at departementet/Fylkesmannen kan kontrollere vedtakets gyldighet på eget initiativ.

Bakgrunn for saken:

25. 4. 2018 behandlet Trøndelag fylkesting saken om lokalisering av ny videregående skole i Vanvikan. Etableringen av den nye skolen var et resultat av et samarbeid mellom Indre Fosen kommune og Trøndelag fylke, hvor kommunen stilte flere tomtealternativer til disposisjon for fylket. Kommunen hadde vedtatt å bruke inntil 18 millioner kroner til klargjøring av tomta, samt å kjøpe bygninger for de nåværende videregående skolene i Rissa og Leksvik. I forkant av behandlingen i fylkestinget gjensto to tomtealternativer, skoletomta og havnetomta.

I saksdokumentene til saken inngår en vurdering av tomtealternativene. Kommunen hadde i sin saksutredning anbefalt skoletomta, som ble vurdert å ha lavest risiko og kostnader av de to. Fylkesrådmannens innstilling konkluderte imidlertid med at han anbefalte havnetomta:

- *Ut fra det samlede bildet på kostnader, usikkerhet og egnethet, vurderes «Havnetomta» som mest gunstig for en videregående skole i Vanvikan.*

Fylkestinget fattet vedtak i ni punkter, hvor de to første er relevante for denne anmodningen:

1. Det bygges en ny videregående skole i Indre Fosen kommune i Vanvikan som planlegges for ferdigstillelse til skolestart i 2022

2. Ny videregående skole planlegges lokalisert ved dagens småbåt- og hurtigbåthavn i Vanvikan, benevnt «Havnetomta»¹

Anmodningen om lovlighetskontroll gjelder punkt 2, lokaliseringen til havnetomta.

¹ Vedlegg 1: Saksdokumenter fylkestinget 25. 4. 2018.

Jeg har som utgangspunkt at et vedtak kan være ugyldig dersom vedtaket er truffet av inhabile tjenestemenn eller vedtak ikke er saksbehandlet i samsvar med forvaltningslovens regler på korrekt måte, og at et vedtak også kan være ugyldig fordi det ikke er gjennomført en riktig og tilstrekkelig utredning, slik at vedtaket dermed er fattet på et feilaktig faktagrunnlag. Jeg anmoder om lovlighetskontroll på bakgrunn av at jeg mener *det ikke er gjennomført en riktig og tilstrekkelig utredning, slik at vedtaket dermed er fattet på et feilaktig faktagrunnlag.*

Begrunnelsen for anmodningen er feil fakta i saksutredningen som grunnlag for vedtaket, og mangelfull saksutredning ved at interessene til de av kommunens innbyggere som blir berørt ikke er tilstrekkelig utredet og vurdert. Jeg dokumenterer og argumenterer for dette i dokumentets hoveddel, hvor del 1 belyser feil faktagrunnlag, og del 2 ufullstendig saksutredning om interessene til de av kommunens innbyggere som blir berørt:

Sammendrag av grunnlaget for anmodningen:

Del 1 Usikkerhet om gyldighet på grunn av feil fakta som grunnlag for fylkestingets vedtak

1 Uttalelsen fra Indre Fosen kommune, ved daværende rådmann Vigdis Bolås, om at alle eiere hadde akseptert kjøp og sanering av berørte eiendommer. Det er dokumentert at denne uttalelsen ikke har rot i virkeligheten. Dette har alle involverte eiere bekreftet.

2 Uttalelsen fra kommunen 20. 4. 2018 om at det var dialog med stiftelsen om avvikling/omdanning av stiftelsen. Fem måneder etter fylkestingets vedtak uttalte stiftelsesstyret at det fremdeles ikke hadde vært noen forhandlinger om priser, betingelser eller avtaler.

3 Uttalelsen fra fylkesrådmannen om at det ikke skal være fare for utglidninger ved utfylling i småbåthavna, og at grunnlaget for denne uttalelsen var at han hadde fått bistand fra eksterne rådgivere med erfaring fra arbeid i sjø til å vurdere grunnforholdene. I ettertid ble det utført grunnundersøkelser som påviste leirlag under molo og eksisterende utfylling, og at eksisterende utfylling har utilfredsstillende stabilitet. Kommunen hadde informert om usikkerheten om grunnforholdene, men denne informasjonen ble utelatt i saksdokumentene til fylkestinget.

4 Uttalelsen om at klargjøring av tomt ikke vil berøre dagens anløp for hurtigbåt. Undersøkelser av vind- og bølgeforhold viste at igjenfylling av havna slik det var forutsatt ville kunne gå ut over sikkerhet og regularitet for hurtigbåten.

5 Risiko for ekspropriasjon av boligeiendom utenfor det aktuelle tomtealternativet.

I saksutredningen legges det til grunn at havnetomta gjennom utfylling i småbåthavna blir stor nok, til tross for at det var kjent at det forelå usikkerhet knyttet til grunnforholdene. Da undersøkelser i ettertid viste at utfylling i sjø neppe var gjennomførbart, har det blitt tatt initiativ til å bruke denne boligen som tomtegrunn for skolen. Fylkeskommunen har tilbudt å kjøpe eiendommen. Fylkeskommunens eiendomssjef har uttalt at det kan være risiko for ekspropriasjon av boligen.

Del 2 Mangelfull saksutredning ved at interessene til de av kommunens innbyggere som blir berørt ikke er tilstrekkelig utredet og vurdert

1 Manglende vurdering av interessene til beboere og brukere av Sjølyst bosenter.

2 Manglende vurdering av interessene til eiere og brukere av småbåthavna, klubbhuset til Vanvikan båtforening og friluftsområdet på moloen ved småbåthavna.

3 Manglende vurdering av interessene til eiere av Stranda fjordsenter. Manglende vurdering av samfunnsinteresser i forbindelse med omregulering fra næring og bolig til skoleformål.

Konklusjon

Fylkestingets medlemmer fikk gjennom saksutredningen før vedtaket i 2018 et fullstendig annet bilde av forholdene omkring havnetomta enn det bildet som tegner seg i dag. I saksutredningen framstår havnetomta som et realistisk og relativt ukomplisert alternativ.

Dagens situasjon viser et helt annet bilde: Det er ikke endelig avklart overtakelse for noen av eiendommene. Det er iverksatt ekspropriasjon av Stranda Fjordsenter. Det er uavklarte forhold omkring vedtektsendringer og risiko for at makeskiftet vedrørende Sjølyst bosenter ikke godkjennes av Stiftelsestilsynet. Igjenfyllingen av småbåthavna er skrinlagt på grunn av ustabile grunnforhold, og av hensyn til sikkerhet og stabilitet for hurtigbåten. Det er stor risiko for ekspropriasjon av privatbolig utenfor den vedtatte reguleringsplanen for skolen. Representanter i kommunestyret har sendt krav om lovlighetskontroll av avtalen mellom kommunen og Vanvikan båtforening.

Kommunen har flyttet ut beboerne på Sjølyst, til tross for at de ønsket å bli boende. Bygdas eldre har mistet aktivitetene på Sjølyst, og det er usikkerhet om hvordan dette blir erstattet. Jeg mener at det gjennom uttalelser i media er dokumentert at dette har vært en belastning for beboere og brukere.

Jeg har forsøkt å påvise at de fleste av de problematiske forhold som avtegner seg i dag, var eller burde vært kjent, i forkant av fylkestingets vedtak, men at de har vært underkommunisert eller ignorert gjennom uriktige fakta og utilstrekkelig saksutredning.

Det er stor sannsynlighet for at dersom fylkestinget hadde kjent til disse omstendighetene, slik de viser seg i dag, ville ha valgt en annen tomt, for eksempel skoletomta. Skoletomta var også i utgangspunktet det tomtealternativet kommunen anbefalte.

Jeg hevder at *feil fakta og utilstrekkelig utredning kan ha virket bestemmende for vedtakets innhold, og at det derfor hefter usikkerhet ved vedtakets lovlighet*. Jeg anmoder derfor Fylkesmannen om å utføre lovlighetskontroll for fylkestingets vedtak om å lokalisere den nye videregående skolen til havnetomta i Vanvikan.