

Notat

Fra:

Torbjørn Brandt (torbjorn.brandt@konsek.no)

Dato: 10.11.2020**Arkivsaknr:** 20/211-10

Sekretariatets vurdering av saksbehandlingsfeil i forbindelse med ny videregående skole i Vanvikan

Innledning

Sekretariatet mottok en henvendelse i forbindelse med etablering av ny videregående skole i Vanvikan. I henvendelsen fremsettes det krav om lovlighetskontroll, undersøkelser av saksutredningen i saker lagt frem til behandling i ulike folkevalgte organ i Indre Fosen kommune, samt for saker lagt frem til behandling i Fylkestinget (FT), herunder Hovedutvalg for utdanning (HU-U).

Vurderingstema

Sekretariatet har på selvstendig grunnlag vurdert om de fylkeskommunale saksfremleggerne er forsvarlig utredet.

I hovedsak gjelder vurderingen saksopplysningene knyttet til avhending av eiendom og grunnforhold og usikkerhetsmomenter knyttet til de ulike alternativ mv. Sekretariatet har ikke vurdert de ulike utbyggings- eller tomtealternativer opp mot hverandre, eller om de kalkyler som legges til grunn er korrekte.

Avgrensninger

Sekretariatet kan ikke ta stilling til lovlighetskontroll. Innsender har oversendt henvendelsen til fylkesmannen, en eventuell lovlighetskontroll ligger til fylkesmannen å avgjøre.

Sekretariatet hverken vil eller kan ta stilling til de forhold som berører saksbehandling i folkevalgte organ i Indre Fosen kommune. Herunder forhold som berører reguleringsplan, forhandlinger om salg eller kjøp av tomter. Sekretariatet tar videre ikke stilling til om kravene om brukermedvirkning, innbyggerperspektiv, samspill med næringsliv, høringsinnspill mv. er ivarettatt i saksbehandlingen i folkevalgte organer i Indre Fosen kommune, da dette ligger til andre å vurdere.

Sekretariatet har ikke vurdert forhold hva gjelder vedtektsendringer (omdanning) av Stiftelsen Sjølyst Bosenter eller prosessen i denne forbindelse.

Sekretariatet har ikke vurdert saksutredningen i de fylkeskommunale organer hva angår tilbudsstruktur, elevtall, skoleskyss, navnevalg mv. Videre har sekretariatet ikke vurdert de ulike utbyggings- eller tomtealternativer opp mot hverandre, eller om de kalkyler som legges til grunn er korrekte.

Vurdering av saksutredningen til fylkeskommunale organer

Av alle saker som er relatert til utbygging av videregående skole i Indre Fosen kommune er følgende saker vurdert som aktuelle for gjennomgangen:

- Sak 27/18, behandlet i HU-U, den 11.04.2018.
- Sak 47/18, behandlet i FT, den 25.05.2018.
- Sak 49/18, behandlet i HU-U, den 30.05.2018.
- Sak 97/18, behandlet i FT, den 13.06.2018.
- Sak 59/19, behandlet i HU-U, den 28.08.2019.
- Interpellasjon 1/20, besvart i HU-U, den 04.02.2020
- Sak 47/20, behandlet i HU-U, den 27.05.2020.
- Sak 65/20, behandlet i FT, den 17.06.2020.

Både i HU-U sak 27/18 og FT sak 47/18, er rapporten «Felles videregående skole i Indre Fosen kommune, datert 22.03.2018» lagt ved. Rapporten gir et godt beslutningsgrunnlag på dette tidspunktet. Det blir fremhevet at det er behov for ytterligere undersøkelser for å utrede

grunnforholdene, nødvendige tiltak for å etablere byggeklar tomt, herunder utfyllinger i havnebasseng mv. I rapporten er det skrevet følgende:

«Begge tomtene innehar en del usikkerhet i forhold til kostnader. Denne risikoen [er] etter beste evne vurdert ut fra tilgjengelig kunnskapsgrunnlag og dette er tatt inn i kalkylene på tomtekostnader.»

Det er derfor i HU-U sak 27/18 og FT sak 47/18 opplyst og gjort rede for disse forhold. De folkevalgte organene har derfor ikke fått misvisende eller feilaktig opplysninger om forhold som forelå på dette tidspunktet.

I fylkestingets sak 47/18 har fylkesrådmannen ved fylkesdirektøren for utdanning utarbeidet et notat, datert 23.04.2018. Notatet tar sikte på å svare ut spørsmål fra behandlingen i hovedutvalg for utdanning i sak 27/18. Det vises til notatets s. 1.

«Fylkesrådmannen har fått bistand fra eksterne rådgivere mer erfaring om arbeid i sjø til å vurdere grunnforhold og risiko for utfylling i sjø. Gjennomførte utredninger viser at det ikke skal være fare for utglidninger ved utfylling i småbåthavna i det området som inngår i alternativ c).

Klargjøring av tomt i alternativ c) vil ikke berøre dagens anløp for hurtigbåt.»

På dette tidspunktet kan sekretariatet ikke se at det eksisterte opplysninger som innebar at disse opplysningene ikke stemte for utbyggingsalternativ c. Videre er det viktig å bemerke at fylkesrådmannen i samme notat fremhever nødvendigheten av ytterligere undersøkelser:

«For videre prosjektering er det nødvendig å gjennomføre mer detaljerte grunnundersøkelser for alternativ c). Kalkulerte kostnader tar høyde for normalt usikkerhet med utgangspunkt i gjennomførte utredninger.»

Behovet for ytterligere undersøkelser blir gjentatt i hovedutvalg for utdanning i sak 49/18 og fylkestingets sak 97/18 hvor tidsangivelse for undersøkelsen blir satt til våren 2019.

Sekretariatet kan bekrefte at det ble gjennomført en omfattende geoteknisk undersøkelse, utført av Multiconsult. Rapporten er datert 5. juni 2019. Sekretariatet er usikker på hvorfor denne rapporten ikke er lagt ved saksfremlegget til hovedutvalg for utdanning i sak 59/19 i møtet 28.08.2019. Sekretariatet antar at dette er som en følge av opphavsrettigheter og at oppdragsgiver, Indre Fosen kommune ikke hadde avklart med Multiconsult, at rapporten skal/bør benyttes i offentlig saksutredning. Uavhengig av dette forholdet er det sekretariatets vurdering at saksopplysningene i saksfremlegget i sak 59/19 gjengir rapportens hovedfunn og konklusjoner. Saken som ble lagt frem til behandling må derfor anses som forsvarlig utredet, selv om rapporten ikke ligger vedlagt.

Videre ble det utarbeidet et notat fra Norconsult, datert 6. juni 2019. Notatet ble lagt frem til behandling i kommunestyret i Indre Fosen kommune. Dette notatet redegjør hvordan en utfylling av havnebassenget kan påvirke anløp for hurtigbåten som en følge endrede bølger og vindforhold. Heller ikke dette notatet ligger vedlagt noen av sakene lagt frem til behandling i fylkeskommunale organer, men også her er funnene, så vidt sekretariatet kan se, gjengitt i påfølgende saksfremlegg.

Det ble fra Fylkesrådmannen tydeliggjort flere ganger i tidligere saksfremlegg at det var knyttet usikkerhetsmomenter til ulike forhold. Videre var det tydeliggjort at det var behov for ytterligere undersøkelser. Det avgjørende er at det ble utført omfattende undersøkelser i juni 2019 og at opplysninger fra disse undersøkelsene ble gjengitt i senere saksfremlegg. De geotekniske undersøkelser og undersøkelser knyttet til bølge- og vindforhold kommer til uttrykk i saksfremlegget lagt fram i HU-U møte 28.09.2019 i sak 59/19. I saksfremlegget konkluderer fylkesrådmannen med følgende:

«Med bakgrunn i risikobildet knyttet til grunnforholdene i havnebassenget, stabilitet på dagens molo og bølger, anbefaler fylkesrådmannen at det vurderes [s] nærmere omfang av utfylling sjø sammen med andre tiltak i sjø og økt utnyttelse av landfast areal.»

I fylkesrådmannens svar til interpellasjon 1/20 i HU-U møtet den 4. februar 2020 henvises det til dette forholdet på s.2 kulepunkt 3.

Andre forhold

Sekretariatet merker seg at det blir opplyst at eiere har akseptert salg av eiendommen.

Opplysningen stammer fra Indre Fosen kommune, viser til brev til Trøndelag Fylkeskommune fra

Indre Fosen kommune ved rådmann Vigdis Bolås. Opplysningen blir gjengitt blant annet i et notat fra Fylkesrådmannen ved fylkesdirektør for utdanning, datert 23.04.2018. Denne saksopplysningen medførte ikke riktighet. Selv om opplysningen stammer fra Indre Fosen kommune, er det prinsipielt viktig å stille spørsmål om opplysninger i saker som legges frem til behandling i fylkeskommunale organ, må på selvstendig grunnlag verifiseres. Uavhengig av dette var disse forhold *på dette tidspunktet* en sak mellom eiere og beboere på den ene side og Indre Fosen kommune på den andre. Det er forståelig at fylkeskommunen i «god tro» bygger på at de opplysninger som kommer fra Indre Fosen kommune. Videre har sekretariatet ikke opplysninger om at fylkeskommunen hadde inntatt en aktiv rolle i forbindelse med forhandlinger om kjøp av eiendom *på dette tidspunktet*.

Med tanke på stiftelsen Sjølyst bosenter, forelå det opplysninger om at makeskifte var gjennomført. Dette medførte ikke riktighet. Stiftelsen måtte endre vedtektene (omdanning) før avhending av eiendom eller makeskifte kunne lovlig gjennomføres. Etter det sekretariatet har kjennskap til er dette forholdet nå brakt i orden. Det vises til Stiftelsestilsynets vedtak fra 10.06 2020 hvor omdanningen ble godkjent. Etter omdanning kan et påfølgende makeskifte mellom Indre Fosen kommune og Stiftelsen Sjølyst Bosenter gjennomføres. Sekretariatet har opplysninger om at det ble gjennomført makeskifte og hvor «havnetomta» og «skoletomta» skiftet hender. Begge tomtene ble verdsatt til 9,1 millioner hver.

Sekretariatet merker seg, men har *ikke vurdert* det forhold at Multiconsult gjennomførte de geotekniske undersøkelser i juni 2019, og senere ble tildelt utbyggingsoppdraget sammen med Ruta Entreprenør AS og HUS arkitekter, den 20.12.2019.

Sekretariatet merker seg at fylkeskommunen har funnet det formålstjenlig å forhandle direkte med eierinteresser og næringsinteresser. Det vises til fylkesrådmannens svar til interpellasjon i HU-U 1/20 s. 3. I utgangspunktet lå dette til Indre fosen kommune å fremforhandle. Selv om det kan fremstå som formålstjenlig at fylkeskommunen selv inntok denne rollen har ikke sekretariatet noen opplysninger for *hvorfor* fylkeskommunen overtok denne rollen. Sekretariatet har heller ikke opplysninger som sier noe om *når* fylkeskommunen eller Indre Fosen kommune fant dette forretningsmessige formålstjenlig.

Vurdering og konklusjon

Folkevalgte organer i fylkeskommunen har fått tilstrekkelige opplysninger for å fatte forsvarlige vedtak. Selv om rapporten utarbeidet av Multiconsult og notatet av Norconsult burde vært lagt frem som vedlegg i sakene, er både rapportens og notatets funn og konklusjoner i all hovedsak videreformidlet og gjengitt i saksfremleggene.

De fylkeskommunale organene har vært informert om at det forelå usikkerhetsmomenter og at ytterligere undersøkelser var nødvendige. De fylkeskommunale organene har vært opplyst om disse forhold forut før behandling og vedtak. At senere inntrufne forhold endrer på forutsetningene medfører ikke at vedtakene er fattet på feilaktig eller misvisende faktagrunnlag. Vurdering gjelder om behandling og vedtak på det tidspunktet de ble fattet, var forsvarlig ut fra de forutsetningene som med rimelighet kan forventes å foreligge på dette tidspunktet.

Sekretariatet kan ikke se at det er gitt feil eller misvisende saksopplysninger på tidspunktet for saksfremleggelsen eller at det foreligger andre saksbehandlingsfeil av en slik betydning at sakene fremstår som uforsvarlig utredet. Det er tvertom tatt høyde for usikkerhet og kommunisert ved flere anledninger at ytterligere undersøkelser er nødvendig.

Det er derfor sekretariatets konklusjon at saksfremleggene lagt frem til de *fylkeskommunale* organene er forsvarlig utredet ut fra de opplysninger som med rimelighet kan forventes å foreligge på saksutredningstidspunktet.

Torbjørn Brandt
seniorrådgiver

Vedlegg:

Henvendelse	39417
HU-U sak 27_18 Lokalisering videregående skole i Indre Fosen	39409
FT sak 47_18 Lokalisering videregående skole i Indre Fosen	39406
Vedlegg til HU-U 27_18 og FT 47_18 Rapport om	39416

Vedlegg:

tomteutredning for felles videregående skole i Vanvikan	
Vedlegg til FT 47_18 Notat fra fylkesrådmannen	39415
HU-U sak 49_18 Skolebruksplan Trøndelag - videregående skole i Indre Fosen - etablering av byggeklar tomt	39411
FT sak 97_18 Skolebruksplan Trøndelag - videregående skole i Indre Fosen - etablering av byggeklar tomt	39408
HU-U sak 59_19 Skolebruksplan Trøndelag –Johan Bojer videregående skole –prosjektstatus	39412
HU-U spørsmål 1_20 Spørsmål fra Lill Harriet Sandaune (Frp) om tomt og eiendom knyttet til skoleprosjekt ved Johan Bojer videregående skole	39413
HU-U sak 47_20 Framtidas skole – skolebruksplan Trøndelag; Johan Bojer videregående skole – status i prosjektet og behov for kroppsøvingsareal	39410
FT sak 65_20 Framtidas skole – skolebruksplan Trøndelag; Johan Bojer videregående skole – status i prosjektet og behov for kroppsøvingsareal	39407
Notat - NorConsult 6.6.2019	39414