

Kostnader til overvann og slokkevann kan dekkes gjennom gebyr

Kommunal Rapport 24.10.2019

Men det forutsetter at kostnadene er knyttet til behov for tiltak på ledningsnett. Der slokkevann besørges ved at brannvesenet disponerer tankbil, kan dette ikke finansieres gjennom gebyret, mener Miljødirektoratet.

Norges Kommunerevisorforbund (NKRF) har i et brev spurt om gebyrbelastning av overvann og vann til brannslukking.

Hensikten er å få svar på om det er tilstrekkelig lovhjemmel for å belaste de kommunale selvkostområdene vann og avløp med kostnadene som knytter seg til håndtering av overvann og brannvesenets behov for slokkevann.

Med «overvann» menes regnvann på veier, gater, parkeringsplasser, og større takflater fra private bygg, næringsbygg og offentlige bygg, og vann som følge av stormflo og smeltevann fra snøsmelting. Med «brannvann» menes slokkevann for kommunens branttjeneste.

Miljødirektoratet har fått i oppdrag av Klima- og miljødepartementet å svare på henvendelsen.

Overvann

I svaret skriver Miljødirektoratet at vann- og avløpsgebyret i utgangspunktet er etablert for å dekke kommunens nødvendige kostnader på vann- og avløpssektoren.

– Kostnader til overvann og slokkevann kan anses som nødvendig kostnader på vann- og avløpssektoren, forutsatt at kostnadene er knyttet til behov for tiltak på ledningsnett. Kostnader til overvann og slokkevann som ikke er utløst av behovet for tiltak på ledningsnett, anses ikke som nødvendige kostnader på vann- og avløpssektoren og kan ikke gebyrfinansieres, heter det i brevet fra Miljødirektoratet.

Begge brevene er lagt ut på [NKRFs nettsider](#) (ekstern lenke).

I brevet skriver direktoratet at dagens gebyr ikke kan brukes på overvannstiltak som ikke utløses av behovet for tiltak på avløpsnett, som følge av sprengt kapasitet eller lignende.

– Lokale tiltak for å håndtere overvann som renner av fra overflaten som følge av nedbør og smeltevann, kan ikke gebyrfinansieres. Dette gjelder for eksempel etablering av infiltrasjonssoner (f.eks. grøntområder), fordrøyningsbasseng, regnbed og grønne tak med mer.

Gebyr kan heller ikke brukes til å finansiere tilskudd til private tiltak som kan redusere kommunes behov for selv å gjøre tiltak eller investeringer på vegne av fellesskapet.

– Dagens gebyr kan altså kun brukes til å finansiere kommunens ledningsrelaterte overvannstiltak, øvrige overvannstiltak må finansieres på andre måter, skriver Miljødirektoratet.

Slokkevann

Når det gjelder slokkevann, viser direktoratet til kommunens plikt til å levere både drikkevann og slokkevann.

– Det er en tjeneste som kommer innbyggerne direkte til gode ved at vannet sørger for brannsikkerhet for den enkelte i kommunen. Det at innbyggerne betaler for kostnader med slokkevann fremstår derfor heller ikke som urimelig, heter det i brevet.

Direktoratet skriver videre at kommunen har lovhjemmel til å dekke inn kostnader med slokkevann gjennom årsgebyret for vann- og avløp, såfremt kostnadene er utløst av behovet for tiltak på ledningsnett og anses som nødvendige kostnader på vann- og avløpssektoren.

– Der slokkevann besørages ved at brannvesenet i stedet disponerer tankbil, kan dette ikke finansieres gjennom gebyret, mener Miljødirektoratet.