

**SAKEN GJELDER:**

**Sluttoppgjør Helse- og mestringsboliger i Børsa - Solbakken  
Prosjektnr. 531**

**RÅDMANNENS INNSTILLING:**

Saken fremmes uten innstilling.

**SAKSDOKUMENTER:**

- Advokat og Skaun kommunes prosessfullmektig, Tor Kristian Lånke, Arntzen de Besche Advokatfirma AS, orienterer.
- Dom av 28.11.2019 i Sør-Trøndelag Tingrett, Trondheim. Saksnr.: 19-041122TVI-STO

**SAKSFRAMLEGG:**

Skaun kommune inngikk 1. juli 2016 entreprisekontrakt med Ruta Entreprenør AS i forbindelse med oppføringen av nye helse- og mestringsboliger i Børsa (Solbakken).

Saken gjelder tvist om sluttoppgjør i entrepiseforholdet etter krav fra Ruta Entreprenør AS. Skaun kommune har siden kravet ble framsatt gjennom sluttoppstilling fremmet flere innsigelser til kravet der spørsmålet om dokumentasjon for kravet står sentralt. Skaun kommune har på sin side fremmet et motkrav mot Ruta AS knyttet til forsinkelser i prosjektet. Det lyktes dessverre ikke partene å komme fram til en minnelig løsning før tvisten gikk til rettslig behandling.

Ruta innga stevning til Sør-Trøndelag tingrett den 13. mars 2019 med krav om at Skaun kommune skulle dømmes til å betale kr 4 510 115,- med tillegg av forsinkelsesrenter fra 1. august 2018.

Saken kom deretter opp til behandling i Sør-Trøndelag tingrett i oktober 2019 og dom ble avsagt 28.11.2019 med følgende domsslutning:

1. Skaun kommune dømmes til å betale 4 510 115 ,- kroner til Ruta Entreprenør AS, med tillegg av forsinkelsesrente fra 1. august 2018 til betaling skjer.
2. Skaun kommune betaler 514 610,- kroner i erstatning for sakskostnader til Ruta Entreprenør AS innen 2 – to – uker fra forkynnelsen av denne dommen.

Dommens hovedgrunnlag er knyttet til formalgrunnlag. Partenes krav for øvrig er i liten grad behandlet i tingretten.

Skaun kommune har 1 måneds ankefrist (28.12.2019) dersom kommunen ønsker å få saken prøvet på nytt i lagmannsretten. Det er derfor nødvendig å fatte beslutning på spørsmålet om kommunen ønsker å anke tingrettens dom. Siden en anke forutsetter at det innleveres et forberedt ankegrunnlag dersom en vil anke, vil en i praksis måtte fatte beslutning tidligere – og tidligst mulig – for å kunne gi nødvendig tid til utarbeiding av ankegrunnlaget innenfor ankefristen.

### **ØKONOMISK VURDERING:**

- Merkostnadene ved å anke tingrettens dom til lagmannsretten vil være knyttet til prosesskostnader for forberedelser og gjennomføring av ankebehandling i lagmannsretten. Det er vanskelig å tallfeste hva dette kan beløpe seg til, men kan anslagsvis beløpet seg til ca kr 500 000 – 600 000. Hvorvidt kommunen faktisk må dekke disse kostnadene eller ikke, vil være avhengig av om kommunen i lagmannsretten fortsatt dømmes til betaling eller frifinnes for krav og saksomkostninger.
- En kan ved anke også bli tilpliktet å dekke motpartens saksomkostninger dersom en skulle tape saken også ved ankebehandlingen.