

Fra: Eirik Johansen <eirik.johansen@heim.kommune.no>
Sendt: 10. september 2020 08:22
Til: Torbjørn Brandt
Emne: Heim kommune - vedrørende sak om offentliggjøring av navn på barn i vedlegg til sak i Heim kommune

Hei,

Vurdering fra personvernombudet angående henvendelse fra kommunestyrerepresentant følger.

Svar på spørsmål fra kommunestyrerepresentant angående bruk av barns navn i vedlegg til sak (90/20)

Bakgrunn:

Vedleggene fra de ulike skolene har som funksjon å gi oversikt over innspill fra foreldre angående SFO-vedtektene. Korrespondanse mellom kommune og innbyggere er regnet som offentlig. Det vil si at i utgangspunktet er alle disse innspillene å regne som offentlige, dersom det ikke finnes opplysninger som er taushetsbelagt med hjemmel i lov. De ulike skolene presenterte innspillene fra de foresatte på ulike måter. De fleste skolene valgte å sammenfatte innspillene, slik at opplysningene oppleves som anonymiserte. HABUS valgte å feste de enkelte foresattes innspill som vedlegg, og det er disse innspillene det er stilt spørsmål ved.

Innholdet i innspillene fra HABUS:

Et av innspillene som er vedlagt saken inneholder opplysninger om foresatte og barns opplevelse av SFO-tjenesten, og kan ikke ses som et innspill på vedtektene. De skriver selv at de ikke har noe å utsette på vedtektene, men velger likevel å gi tilbakemelding på tjenestetilbudet sammen med innspill til vedtektene. I tilbakemeldingen har de foresatte nevnt både barns navn og ansattes navn i innspillene.

Vurdering av hvorvidt dette er et avvik som omhandler brudd på taushetsplikt:

Arkivtjenesten i Heim kommune vurderer opplysningene i dokumentene slik at det ikke fremkommer opplysninger som kan klassifiseres som taushetsbelagte opplysninger.

Personopplysningsloven viser til at det kun er lov til å behandle personopplysninger hvis minst ett av vilkårene i artikkel 6 og/eller artikkel 9 er oppfylt. For behandlingen *å innhente innspill på SFO-vedtekter* er Personopplysningslovens artikkel 6.1 e (utøve offentlig myndighet som den behandlingsansvarlige er pålagt) behandlingsgrunnlaget. Opplæringslova § 13-3d. *Plikt for kommunen og fylkeskommunen til å sørge for foreldresamarbeid* hjemler denne behandlingen. For å være på den sikre siden bør det i informasjonsformidlingen angående nevnte behandling fremgå klart hva opplysningene skal brukes til, og hvorvidt de blir offentliggjort. Dette vil gi innsendere av innspill en mulighet til å formulere seg annerledes, slik at gråsoneopplysninger holdes utenfor.

For å journalføre og offentliggjøre dokumenter/opplysninger gir Arkivlova og Offentleglova kommunen et nødvendig behandlingsgrunnlag.

Navn på barn, foreldre og ansatte er ikke opplysninger som automatisk er underlagt taushetsplikt. Når det gjelder barnets følelser knyttet til enkeltansatte og til opplevelser med SFO-tjenesten, er dette noe som kan være gjenstand for vurdering om hvorvidt dette er å regne som personlige forhold, og dertil burde vært vurdert som taushetsbelagte opplysninger. Slike opplysninger er utfordrende å vurdere, og vil i mange tilfeller være gjenstand for diskusjon. Flere skoler valgte å sammenfatte opplysningene, slik at de fremsto som anonyme.

Hva Heim kommune vil gjøre for å unngå slike utfordringer:

Heim kommune vil for ettertiden styrke informasjon om hvordan innsendte opplysninger vil bli behandlet. I tillegg vil kommunen sørge for at innsendte innspill som omhandler barn i størst mulig grad blir anonymiserte i saksfremleggene.

Med vennlig hilsen

Eirik Johansen

Rådgiver/personvernombud

Mob: 902 11 061

Tlf: 72 46 00 00

www.heim.kommune.no <<http://www.heim.kommune.no/>>



Heim kommune