

Undersøkelse

«Rådmannssaken»

*PROSJEKTPLAN*



Skaun kommune

Januar 2020

FR-1121

# 1 SAMMENDRAG AV PROSJEKTPLAN

<b>Problemstilling</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Hva er bakgrunnen for at ordfører/kommunestyret ønsket å avslutte arbeidsforholdet til rådmannen?</li><li>2. Har ordfører/kommunestyret håndtert en eventuell avslutning av arbeidsforholdet med rådmannen i tråd med lov, regelverk og interne retningslinjer</li></ol>
<b>Rettslig grunnlag</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Arbeidsmiljøloven</li><li>- Kommuneleaven</li><li>- Offentlighetsloven</li><li>- Eventuelt interne kommunale retningslinjer</li></ul>
<b>Metode</b>	Dybdeintervju og dokumentgjennomgang
<b>Tidsplan</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Timeressurs: Inntil 250 timer</li><li>• Leveringstidspunkt: 16. september 2020</li></ul>
<b>Prosjektteam</b>	<p>Oppdragsansvarlig revisor: Johannes O. Nestvold, e-post: <a href="mailto:johannes.nestvold@revisjonmidtnorge.no">johannes.nestvold@revisjonmidtnorge.no</a></p> <p>Prosjektmedarbeider: Arve Gausen, e-post: <a href="mailto:arve.gausen@revisjonmidtnorge.no">arve.gausen@revisjonmidtnorge.no</a></p> <p>Styringsgruppe:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Tor Arne Stubbe, e-post: <a href="mailto:tor-arne.stubbe@revisjonmidtnorge.no">tor-arne.stubbe@revisjonmidtnorge.no</a></li><li>• Eirik Gran Seim, e-post: <a href="mailto:eirik.seim@revisjonmidtnorge.no">eirik.seim@revisjonmidtnorge.no</a></li></ul>

<b>Uavhengighetserklæring</b>	<p>Ingen av de involverte revisorer vil få habilitetsproblemer ved gjennomføringen av prosjektet.</p> <p>Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors uavhengighetserklæring er vedlagt prosjektplanen.</p>
<b>Kontaktperson Skaun kommune</b>	<p>Rådmann i Skaun kommune eller den som rådmannen delegerer</p>

## 2 MANDAT

I dette kapittelet vil bestillingen bli utdypet og bakgrunnsinformasjon for prosjektet gjennomgått.

### 2.1 Bestilling

Sekretær for kontrollutvalget i Skaun kommune har i sitt saksframlegg til møte den 12.11.19 beskrevet bakgrunnen for bestillingen. Bestillingen kommer opp som følge av en henvendelse til kontrollutvalget den 14.10.19 hvor det fremsettes krav om gransking av det som er blitt betegnet som «*Rådmannssaken*». Sekretær trekker frem tre hovedargumenter for å undersøke saken:

- Flere oppslag om «*Rådmannssaken*» i Avisa Sør-Trøndelag, hvor det beskrives at ordfører (nå tidligere ordfører John P. Husby) ønsker å avslutte arbeidsforholdet til rådmannen, uten at kommunestyret ble involvert.
- Opplysninger og påstander om at ansatte i kommunen ikke hadde et forsvarlig arbeidsmiljø
- Avvikling av flere møter som ikke var i tråd med kommunelovens bestemmelser.

Rådmann i Skaun kommune er fortsatt i dag Jan-Yngvar Kiel, som har sittet i stillingen siden 01.11.15. Ordførere i den aktuelle perioden var John P. Husby.

Det fremgår for øvrig av saksframlegget at sekretær har opplysninger om at ordfører har tilbudt rådmannen en «*sluttpakke*», og at det ikke foreligger opplysninger som skulle tilsi at det er påbegynt en prosess med oppsigelse i henhold til arbeidsmiljølovens krav.

Saken kommer derfor ikke opp som følge av *Plan for forvaltningsrevisjon*, men som en ekstrabestilling, da i form av en *undersøkelse*.

### 2.2 Rettslig grunnlag

Bestillingen reiser primært spørsmål ved bakgrunnen for at saken har oppstått og kommunens faktiske saksbehandling. Aktuelt regelverk for undersøkelsen vil være:

- Arbeidsmiljøloven
- Kommuneloven
- Offentlighetsloven

Utgangspunktet etter kommuneloven § 22 (ny kommunelov § 13-1) er at det er kommunestyret som selv ansetter rådmann. Dette tilsier også at det er kommunestyret som tilsettingsmyndighet som treffer vedtak om oppsigelse og avskjed for rådmannen.

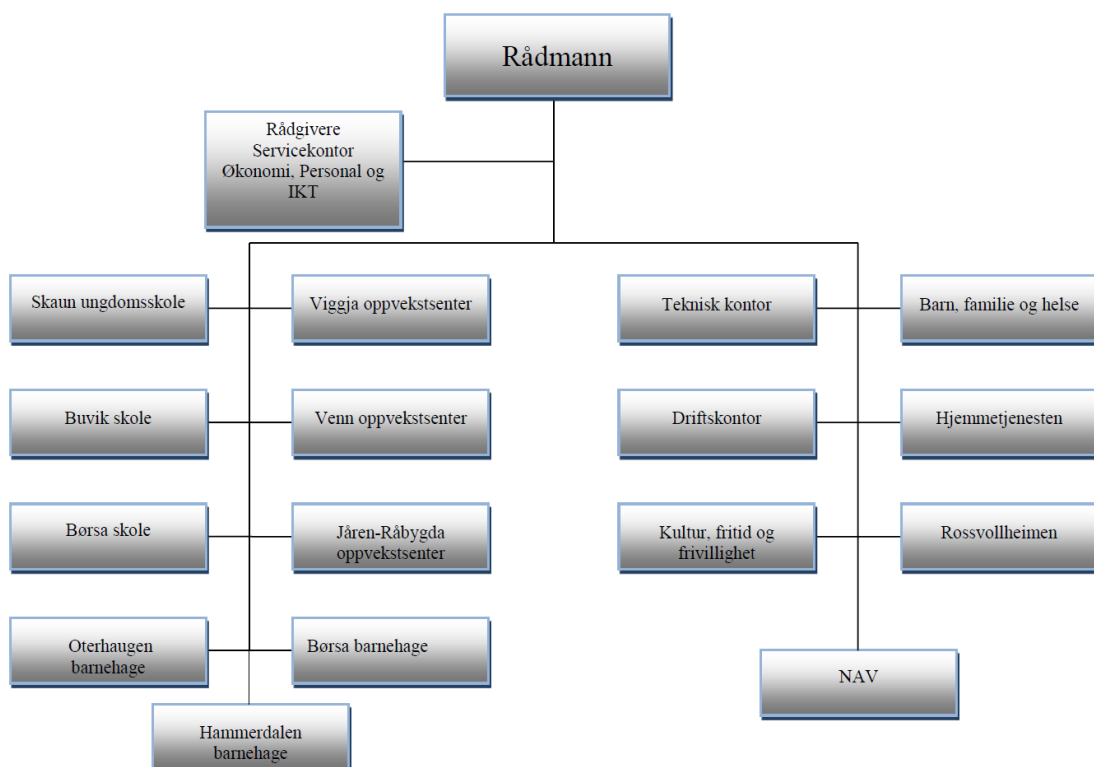
Arbeidsmiljøloven har bestemmelser knyttet til «*ophør av arbeidsforhold*». I § 15-1 oppstilles det blant annet krav til drøftingsplikt med arbeidstaker før beslutning om oppsigelse, og i § 15-7 er det gitt vern mot usaklig oppsigelse.

I kommuneloven er det ytterligere formulert krav til saksbehandlingen i folkevalgte organer, jf. kommuneloven kap. 6 (ny kommunelov kap. 11). Kapitlet regulerer blant annet krav til innkalling, sakliste, møtebok mv. Offentlighetsloven regulerer ytterligere allmennhetens innsynsrett i den kommunale saksbehandlingen. Innsynsretten er viktig blant annet for at offentlig virksomhet skal være åpen og gjennomiktig og for å sikre den rettssikkerheten til den enkelte, tilliten til det offentlige og kontrollen fra allmennheten, jf. § 1.

Flere kommuner har også etablert interne retningslinjer for håndtering av personalsaker. Revisor vil undersøke om slike retningslinjer er utarbeidet og om de får anvendelse i denne saken.

## 2.3 Kommunens organisering

Skaun kommune er organisert etter to-nivå modellen, hvor ledere for underliggende enheter rapporterer direkte til rådmannen. Kommunen har i dag følgende organisasjonskart for sin administrasjon:



Kilde: Administrativt organisasjonskart, hentet fra Skaun kommune sin hjemmeside.

Senterpartiet befestet etter valget høsten 2019 sin posisjon som det største partiet i Skaun kommune. Tidligere ordfører Jon P. Husby, som lengst sittende ordfører i Skaun kommune, takket før valget i 2019 nei til gjenvalg. Som ny ordfører tiltrådte Gunn Iversen Stokke, som Skaun sin første kvinnelige ordfører<sup>1</sup>. Kommunestyret i Skaun består i dag av 23 mandater, hvor Sp, Buviklista, MDG, og Sv har til sammen 12 av mandatene<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> <https://www.avisast.no/pluss/2018/10/18/Kan-bli-historiens-første-kvinnelige-ordfører-i-Skaun-17712717.ece>

<sup>2</sup> <https://www.avisast.no/nyheter/2019/09/10/Her-er-Skauns-nye-ordfører-19910382.ece>

## 3 PROSJEKTDESIGN

I kapittel 3 vil revisor avgrense prosjektet og gå nærmere inn på problemstillingene i prosjektet. Revisjonskriteriene vil bli gjennomgått og metode for innsamling av data vil bli beskrevet.

### 3.1 Avgrensing

Vedrørende saksbehandlingen av «*Rådmannssaken*»/personalsaken vil revisor ikke gå inn i en vurdering av hvorvidt de faktiske forholdene gir grunnlag for en personalsak/opphevelse av arbeidsforhold. Revisor vil derimot vurdere hvorvidt prosessen og saksbehandlingen har fulgt kravene i aktuelt regelverk.

Revisor gjør oppmerksom at det i kontrollutvalgets vedtak<sup>3</sup> for bestillingen er benyttet betegnelsen «*undersøkelse*». Dette tilsier at det ikke er bestilt en «*forvaltningsrevisjon*» hvor det er krav om at «*Standard for forvaltningsrevisjon - RSK001*» skal følges, men at dette i praksis allikevel i stor grad vil bli gjort.

### 3.2 Problemstillinger

Revisor foreslår følgende problemstillinger ut fra bestillingen:

1. Hva er bakgrunnen for at ordfører/kommunestyret ønsket å avslutte arbeidsforholdet til rådmannen<sup>4</sup>?
2. Har ordfører/kommunestyret håndtert en eventuell avslutning av arbeidsforholdet med rådmannen i tråd med lov, regelverk og interne retningslinjer<sup>5</sup>?

### 3.3 Metoder for innsamling av data

Revisor vil for denne undersøkelsen i hovedsak basere sin datainnsamling på intervjuer og dokumentgjennomgang. Revisor vil inviterer aktuelle personer til dybdeintervju (herunder tidligere ordfører Jon P. Husby og nåværende rådmann Jan-Yngvar Kiel) for på best mulig måte belyse fakta i saken. Revisor vil ytterligere undersøke om det foreligger interne retningslinjer for håndtering av personalsaker i kommunen som kan knyttes opp mot problemstillingene, samt skriftlig dokumentasjon tilknyttet «*Rådmannssaken*», eksempelvis, arbeidsavtale, lederavtale, interne notater, innkallinger, møtereferater, sluttavtale mv., forutsatt

---

<sup>3</sup> Sak 44/19 i kontrollutvalgets møte den 12.11.19

<sup>4</sup> Dersom det fremkommer opplysninger knyttet til ansattes arbeidsmiljø vil dette bli belyst i denne problemstillingen

<sup>5</sup> I problemstillingen inngår også en vurdering av om møter i offentlige organer, avholdt i forbindelse med «*Rådmannssaken*», er i tråd med regelverket

at slik dokumentasjon er utarbeidet. Revisor tar utgangspunkt i at både tidligere ordfører og nåværende rådmann får inngi uttalelser til den ferdige rapporten, dette for å gi partene mulighet for tilstrekkelig kontradiksjon.

Steinkjer, 31.01.20

Johannes O. Nestvold /s/  
*Oppdragsansvarlig revisor*




# KILDER

## LOV

- Arbeidsmiljøloven
- Kommuneleaven
- Offentlighetsloven

# VEDLEGG 1: UAVHENGIGHETSERKLÆRING

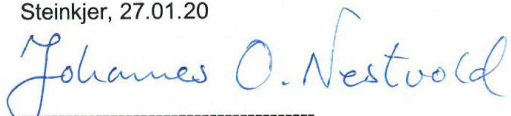
	
Prosjekt id <b>FR 1121</b>	Kommune <b>Skaun</b>
Sak: <b>Vurdering av uavhengighet - revisors egenvurdering i forbindelse med forvaltningsrevisjonsprosjekt: Rådmannssaken</b>	

<b>Hovedreferanse:</b> Kommuneloven § 79 Revisjonsforskriften kap. 6 RS 200 - Formål og generelle prinsipper for revisjon av regnskaper pkt. 4 RS 220 - Vilkår for revisjonsoppdrag pkt. 4, 12-13 RS 300 - Planlegging av revisjon av regnskaper pkt. 6 Standard for forvaltningsrevisjon RSK 001 pkt. 8
--

Ansettelsesforhold	<i>Undertegnede har ikke ansettelsesforhold i andre stillinger enn Revisjon Midt-Norge SA</i>
Medlem i styrende organer	<i>Undertegnede er ikke medlem av styrende organ i noen virksomhet som ovenfor nevnte kommune deltar i.</i>
Delta eller inneha funksjoner i annen virksomhet, som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit	<i>Undertegnede deltar ikke i eller innehar funksjoner i annen virksomhet som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit til rollen som revisor.</i>
Nærstående	<i>Undertegnede har ikke nærstående som har tilknytning til ovenfor nevnte kommune som har betydning for uavhengighet og objektivitet.</i>
Rådgivnings- eller andre tjenester som er egnet til å påvirke revisors habilitet	<p>Før slike tjenester utføres foretas en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art i forhold til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom vurderingen konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med bestemmelsen i forskriften § 14, skal revisor ikke utføre tjenesten. Hvert enkelt tilfelle må vurderes særskilt.</p> <p>Revisor besvarer løpende spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Paragrafen sier at også slike veiledninger må skje med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger.</p> <p><i>Undertegnede har ikke ytet rådgivnings- eller andre tjenester overfor ovenfor nevnte kommune som kommer i konflikt med denne bestemmelsen.</i></p>

Tjenester under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver	<i>Undertegnede har ikke ytet tjenester overfor ovenfor nevnte kommune som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.</i>
Opptre som fullmektig for den revisjonspliktige	<i>Undertegnede opptre ikke som fullmektig for ovenfor nevnte kommune.</i>
Andre særegne forhold	<i>Undertegnede kjenner ikke til andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til uavhengighet og objektivitet.</i>

Steinkjer, 27.01.20



-----  
Johannes O. Nestvold  
Oppdragsansvarlig revisor

# **Revisjon**

Hovedkontor: Brugata 2, Steinkjer

Tlf. 907 30 300 - [www.revisjonmidtnorge.no](http://www.revisjonmidtnorge.no)