



**Konsek**  
TRØNDELAG IKS Kontrollutvalgenes sekretariat

**Gjennomført  
selskapskontroll  
valgperioden  
2015 - 2019**

**Midtre Gauldal kommune**



**Innholdsfortegnelse**

Envina IKS ..... 3

# Envina IKS

---

**Rapport avlagt:** April 2016

**Problemstilling:**

1. Er eierstyring og selskapsledelse i Envina i samsvar med gitte føringer og anbefalinger?
2. Sikrer Envina et tydelig skille mellom kommersiell virksomhet og monopolvirksomheten, og er det organisatorisk skille av ledende roller i konsernet?
3. Fattes det vedtak om delegert myndighet for innkreving av renovasjonsgebyr fra den enkelte eierkommune til selskapet?
4. Har eierkommunene etablert innsamling av hytterrenovasjon i samsvar med krav?

## Rapportens konklusjon

Er eierstyring og selskapsledelse i Envina i samsvar med gitte føringer og anbefalinger?

Eierstyringen i Envina preges i noen grad av at eierne er tre kommuner med til dels ulike interesser. Det kan det være krevende for selskapet å forholde seg til. De siste årene har eierkommunene og selskapet utarbeidet og fulgt rutiner for eierdialog og kommunikasjon mellom kommunestyret og selskap, som etter revisjonens syn er egnet til å sikre en mer tydelig og forutsigbar kommunikasjon.

Eierne har sikret et kompetent og bredt sammensatt styre for Envina, som ser ut til å ha funnet en god arbeidsform, med gode systemer for sin virksomhet. Det er for selskapet imidlertid ikke vedtektsfestet bruk av valgkomite for nye styrevalg, eller utarbeidet et sett med kompetansekriterier, i tråd med anbefalinger for eierstyring. Revisjonens syn er at slike virkemidler kan bidra til å sikre at også fremtidige styre har rett sammensetning av kompetanse, som bør være vel så viktig for selskapet og eierne som styremedlemmenes parti og kommunetilhørighet.

Sikrer Envina et tydelig skille mellom kommersiell virksomhet og monopolvirksomheten, og er det organisatorisk skille av ledende roller i konsernet?

Envina har gjennomgående representasjon (daglig leder i morselskapet er styreleder i datterselskapet), som ikke er i tråd med gitte anbefalinger. Med unntak av dette er revisjonens syn at konsernet har etablert hensiktsmessige systemer for å hindre kryssubsidiering og sammenblanding mellom selskapene. Skillet er etablert gjennom selskapsmessig, regnskapsmessig skille, sammen med fordelingsnøkler ved fellesanskaffelser.

Fattes det vedtak om delegert myndighet for innkreving av renovasjonsgebyr fra den enkelte eierkommune til selskapet?

Retten til innkreving av gebyret synes å være delegert gjennom den lokale forskriften. Envina har videre etablert relevante prosedyrer for å håndtere innkreving, betalingsmislighold, inkasso og rettslig pågang for innfordring, herunder individuell overdragelse av legalpanterett og begjæring om tvangssalg.

Har eierkommunene etablert innsamling av hytterrenovasjon i samsvar med krav?

I Melhus og Midtre Gauldal kommuner utføres det ikke hytterrenovasjon, slik forurensingsloven krever.

## Revisors anbefalinger:

- Eierkommunene bør sørge for at det etableres rutiner for valg til styret som kan sikre at styret også fremover har den kompetansen selskapet har bruk for, herunder
  - bruk av en valgkomite
  - kriterier for valg til styret

- Eierkommunene og Envina IKS bør sørge for at det etableres innsamling av avfall fra fritidsbolig i alle eierkommuner, slik forurensingsloven krever.

### **Politisk behandling**

#### Kontrollutvalgets vedtak, sak 16/2016:

Kontrollutvalget tar rapporten til orientering og legger den frem for kommunestyret med følgende innstilling:

1. Kommunestyret tar rapport fra selskapskontroll Envina IKS til orientering.
2. Kommunestyret ber rådmannen om å legge frem en sak for kommunestyret vedr. hytterrenovasjon som er i tråd med forurensingsloven jf. revisjonens anbefalinger i rapportens pkt. 7.
3. Kommunestyret ber kommunens eierrepresentant i Envina IKS om å:
  - Arbeide for å etablere rutiner for valg til styret slik revisjonen anbefaler i rapportens pkt 7.
  - Arbeide for at Envina IKS får etablert en god nok kapasitet til å håndtere full innsamling av fritidsavfall fra alle 3 eierkommunene.

#### Kommunestyrets vedtak, sak 47/2016

1. Kommunestyret tar rapport fra selskapskontroll Envina IKS til orientering.
2. Kommunestyret ber rådmannen om å legge frem en sak for kommunestyret vedr. hytterrenovasjon som er i tråd med forurensingsloven jf. revisjonens anbefalinger i rapportens pkt. 7.
3. Kommunestyret ber kommunens eierrepresentant i Envina IKS om å:
  - Arbeide for å etablere rutiner for valg til styret slik revisjonen anbefaler i rapportens pkt 7.
  - Arbeide for at Envina IKS får etablert en god nok kapasitet til å håndtere full innsamling av fritidsavfall fra alle 3 eierkommunene.

### **Oppfølging av kommunestyrets vedtak**

Kommunestyret vedtok følgende i sak 87/2016 Handlingsprogram med økonomiplan 2017-2020 Årsbudsjett 2016: pkt. 5. "Renovasjon og feiegebyr fastsettes som framlagt, men skal ikke gjelde for fritidsboliger".

Kommunestyret vedtok følgende i sak 71/17 – Handlingsprogram med økonomiplan 2018-2021 pkt 13: «Innføringen av renovasjon og feiing for fritidsboliger utsettes inntil det foreligger en plan for hvordan det er tenkt gjennomført».

Formannskapet opprettet en gruppe som i samarbeid med Envina skulle utrede temaet renovasjon (sak 2/18), utredningen skulle være ferdigstilt innen 01.03.2018.

Utredningen ble lagt frem til behandling på kommunestyrets møte 14.06.2018, det ble gjort følgende vedtak i sak 41/18 fritidsrenovasjon og feiing og tilsyn med fritidsboliger – Anbefaling fra oppnevnt arbeidsgruppe:

Saken utsettes til kommunestyremøte i september 2018.

Kommunestyret behandlet arbeidsgruppens anbefaling på nytt i sitt møte 20.09.2018 (sak 53/18). Kommunestyrets vedtak består av 9 punkter. Midtre Gauldal kommune innfører hytterrenovasjon jf. Forurensningsloven og Forskrift for husholdningsavfall, Melhus og Midtre Gauldal kommuner.

Kontrollutvalget anser kommunestyrets vedtak som fulgt opp.