

Klage på kontrollutvalgets behandling, vedtak samt publisering av sak 3/19

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Namsskogan kommune

Møtedato

27.05.2019

Saksnr

13/19

Saksbehandler Torbjørn Brandt**Arkivkode** FE - 033**Arkivsaknr** 18/413-20

Kontrollutvalgssekretariatets innstilling

1. Klagen avvises.
2. Kontrollutvalget sender saken til kommunestyret med følgende forslag til vedtak:
Kommunestyret tar saken til orientering.

Vedlegg

Brev, datert 8.4.2019 fra rådmann - Vedrørende KU sak 3/19.

Tilsvar til rådmannen, datert 10.4.2019 - Vedrørende KU sak 3/19

Brev, datert 6.5.2019 fra rådmannen - Vedrørende KU sak 3/19

Brev, datert 2.5.2019 - Vedrørende KU sak 3/19, juridiske vurderinger.

Utrykt vedlegg KU Sak 3/19 Orientering / Henvendelser til Namsskogan kontrollutvalg 21.03.2019

Utrykt vedlegg KU Sak KU sak 16/18 Henvendelse til kontrollutvalget angående arbeidsavtale

Saksutredning

Kontrollutvalget mottok en henvendelse¹ fra rådmannen den 8. april 2019. Henvendelsen ble besvart med brev 10. april 2019.² Den 6. mai 2019 mottok kontrollutvalget en ny henvendelse³ fra rådmannen hvor det var vedlagt en juridisk vurdering samt administrasjonens fremstilling, datert 2. mai 2019.⁴

Henvendelsene må betraktes som klager på kontrollutvalgets behandling, vedtak, samt publisering av sak 3/19.

Kontrollutvalget behandlet i sak 3/19 to henvendelser.

Henvendelse fra Birgit Strøm:

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber rådmannen gå igjennom rutiner for hvordan, og til hvilke tidsramme henvendelsene skal besvares jf. forvaltningsloven § 11.

Det fremgår av brev datert 2.mai 2019 at både administrasjonen og Steinkjeradvokatene mener dette vedtaket er en realitetsbehandling av klagen. Det hevdes at kontrollutvalget har behandlet henvendelsen som en klage på personalsjefen. Videre hevdes det at administrasjonen ikke har fått anledning til å uttale seg om saken. Det fremsettes påstander om at kontrollutvalget har konkludert med at kommunen ikke har overholdt svarfristen.

Kontrollutvalget har *ikke* tatt stilling til klagen på personalsjefen eller om kommunen har overholdt lovpålagte svarfrister m.v. Tvert om viser vedtaket at rådmannen på generelt grunnlag blir bedt om å orientere utvalget.

¹ Se vedlegg Brev, datert 8.4.2019 fra rådmann - Vedrørende KU sak 3/19

² Se vedlegg Tilsvar til rådmannen, datert 10.4.2019 - Vedrørende KU sak 3/19

³ Se vedlegg Brev, datert 6.5.2019 fra rådmannen - Vedrørende KU sak 3/19

⁴ Se vedlegg Brev, datert 2.5.2019 - Vedrørende KU sak 3/19, juridiske vurderinger.

Sekretariatet mener både administrasjonen og Steinkjeradvokane bygger på feilaktig faktum og uriktig lovanvendelse. Både administrasjonens og Steinkjeradvokatenes vurdering og konklusjoner bærer preg av dette.

Sekretariatet viser til selve vedtaket og kan ikke se at dette innebærer noen form for realitetsbehandling av selve klagen. Sekretariatet vil påpeke at vedtaket ikke er et enkeltvedtak⁵ som kan påklages.⁶ Av samme årsak vil heller ikke forvaltningsloven § 16 komme til anvendelse.

Publisering av saksdokument

Kontrollutvalgets saksfremlegg med vedlegg publiseres, i samsvar med offentleglova⁷ og kommuneloven.⁸

Sekretariatet vil opplyse om at kontrollutvalget ikke publiserer innkommende eller utgående korrespondanse.

Med mindre det foreligger hjemmel til å unnta opplysninger i dokument, kan opplysningene ikke unntas. I tilfeller hvor en opplysning kan unntas, skal organet likevel vurdere meroffentlighet (merinnsyn⁹).

Opplysninger som eventuelt indikerer forsømmelser eller svikt i systemet i det offentlige, kan som hovedregel ikke unntas som taushetsbelagte opplysninger.¹⁰ Offentlig ansatte skal ivareta allmennhetens interesser. Opplysninger som går på ivaretagelse av deres ansvarsområde er ikke å regne som taushetsbelagte opplysninger.

Denne tolkningen er i tråd med kontrollutvalgets praksis.

Sekretariatet har vurdert opplysningene i dokumentet og med unntak av de opplysninger som angår innsenders personlige forhold,¹¹ finner ikke sekretariatet hjemmel for å unnta de øvrige opplysningene.

Henvendelse fra Namsskogan SV:

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak i saken:

Henvendelsen fra Sosialistisk venstreparti (SV) er oversendt i sin helhet til revisjonen og vil bli en del av vurderingen av igangsatt undersøkelse: Gjennomføres drøftingsplikten og er ansettelse og oppsigelser i tråd med arbeidsmiljøloven og kommunens egne bestemmelser.

Tilsetting er et forvaltningsvedtak etter forvaltningsloven, men det er unntatt fra ordinær klageadgang.¹² Kontrollutvalget har hverken behandlet henvendelsen fra Namsskogan SV som en klage på ansettelse, eller fattet et vedtak som innebærer en realitetsbehandling av klagen.

Når kontrollutvalget vedtar å bestille forvaltningsrevisjon, selskapskontroll eller undersøkelser av et forvaltningsområde, er ikke dette å betrakte som et enkeltvedtak. Det foreligger ikke klageadgang for ansatte på det aktuelle området som skal undersøkes.

Kontrollutvalget bestilte i sak 16/18 en undersøkelse av ansattelse og oppsigelser i kommunen. I kontrollutvalgets møte den 16.oktober 2018, vedtok kontrollutvalget å bestille en undersøkelse av samtlige ansattelse og oppsigelser i kommunen for en nærmere angitt periode. Den 23.mars 2019, nesten 5 måneder etter vedtaket i sak 16/18 ble fattet, vedtok kontrollutvalget at ansettelsen av kommunalsjef for helse og omsorg, skulle bli gjenstand for den samme kontrollen, *på lik linje med alle de andre ansettelse* som ble undersøkt av

⁵ Se forvaltningsloven § 2 bokst a. samt § 2 bokst. b.

⁶ Se forvaltningsloven § 28.

⁷ Se offentleglova § 3, jf. offentleglova § 1.

⁸ Se kommuneloven § 32 nr. 3.

⁹ Se forvaltningsloven § 11.

¹⁰ Se Fylkesmannens I Oslo og Akershus, vedtak av 14.7.2008, sak 2008/12844.

¹¹ Se offentleglova § 13, jf. forvaltningslova § 13 første ledd nr. 1.

¹² Se forvaltningsloven §§ 2 – 3.

revisjonen. Påstanden om at kontrollutvalget igangsatte en særskilt kontroll av ansettelsen som følge av henvendelsen fra Namsskogan SV, medfører ikke riktighet.

Kontrollutvalgssekretariatets konklusjon

Publisering av vedleggene i sak 3/19 var i tråd med offentleglova.

Kontrollutvalgets vedtak i sak 3/19 er hverken generelt eller konkret bestemmende for rettigheter eller plikter til private personer.¹³ Vedtakene gjelder heller ikke rettigheter eller plikter til en eller flere bestemte personer.¹⁴ Kontrollutvalgets vedtak er ikke enkeltvedtak i forvaltningslovens forstand. Det foreligger derfor ikke klageadgang etter forvaltningsloven.¹⁵

Kontrollutvalget oppfordres til å avvise klagen.

Kontrollutvalget handler på vegne av kommunestyret og skal føre tilsyn med administrasjonssjefen på kommunestyrets vegne. Det er svært uvanlig at administrasjonssjefen klager på vedtak fattet i det organet som er satt til å kontrollere ham. Kommunestyret bør orienteres om saken.

¹³ Se forvaltningsloven § 2 bokst. a.

¹⁴ Se forvaltningsloven § 2 bokst. b.

¹⁵ Se forvaltningsloven § 28