

Fylkestinget i Trøndelag viser til Kommunal- og moderniseringsdepartementets forslag til forskrift for ny kontrollutvalgs- og revisjonsforskrift. Klare roller og klar arbeidsfordeling er en forutsetning for godt kontrollarbeid. Fylkestinget mener derfor at forskriften bør på enkelte punkter tydeliggjøres og har følgende kommentarer:

### **§ 1 Kontrollutvalgets oppgaver mv.**

I høringsnotatet kap. 2.2.1 s. 7 andre avsnitt presiserer departementet:

(...) kontrollutvalgets virksomhet vil kunne innebære for eksempel kritikk av vedtak truffet av folkevalgte organer eller virkninger av slike vedtak, og at dette ikke vil være i strid med § 1. For eksempel vil en forvaltningsrevisjon av kommunens praksis i behandlingen av byggesøknader kunne innebære en vurdering av hvordan et folkevalgt organ har behandlet disse søknadene (hvis det folkevalgte organet har fått delegert myndighet til å behandle disse søknadene). Dette vil ikke være å overprøve politiske prioriteringer i forskriftens forstand.

Trøndelag fylkesting mener at bestemmelsen bør omfatte denne presiseringen. Om bestemmelsen blir stående uendret blir ikke brukerne av forskriften klar over presiseringen. Dersom presiseringen inntas i forskriften, bør også tittelen endres fra 'Begrensning av kontrollutvalgets myndighet' til 'Presisering av kontrollutvalgets myndighet'.

### **§ 2 Kontrollutvalgets rolle i fastsettelsen av budsjettet for kontrollarbeidet**

Departementet foreslår at kommunedirektøren ikke har adgang til å gjøre endring i kontrollutvalgets forslag til årsbudsjett underveis i prosessen<sup>1</sup>. Trøndelag fylkesting mener at departementets uttalelse burde vært inntatt i forskriftsbestemmelsen.

Det bør også klargjøres om kommunedirektøren har anledning til å foreslå endringer i kontrollutvalgets årsbudsjett i forbindelse med budsjettkorrigeringer. Vi er klar over at fylkestinget har adgang til å vedta slike korrigeringer.

### **§ 4 Kontrollutvalgets rapportering om forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller**

Vi savner en tydeliggjøring av kontrollutvalgets bestillerrolle i denne bestemmelsen. Praksis fra enkelte kommuner viser at kontrollutvalget og dets sekretariat inntar en passiv rolle ved både bestilling og i saksbehandling. Det bør også tydeliggjøres at det er sekretariatet som skal utrede saken om både bestilling og behandling av revisjonsarbeidet, og at sekretariatet skal vurdere om leveransen er i samsvar med kontrollutvalgets bestilling.

### **§ 6 Innkalling til møte i kontrollutvalget**

Bestemmelsen er upresist formulert. Språklig sett skilles det ikke mellom det å "innkalle" utvalgets medlemmer, ordfører eller oppdragsansvarlig revisor. Ordfører og oppdragsansvarlig revisor skal få tilsendt møteinnkalling samtidig med utvalgets medlemmer, men da som kopi. Ordfører har ingen *møteplikt* i kontrollutvalget, men har likevel *rett* til å være til stede. Oppdragsansvarlig revisor har plikt til å møte når kontrollutvalget ber om det, og kan ellers møte når han selv ønsker. Videre bør det presiseres at kommunedirektøren og utvalgets varamedlemmer skal få tilsendt møteinnkalling som kopi.

### **§ 11 Regnskapsrevisors rett til å si fra seg et oppdrag**

Kontrollutvalget er pålagt å påse at fylkeskommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte<sup>2</sup>. Derfor må kontrollutvalget varsles dersom revisor sier fra seg oppdraget, ikke bare den reviderte virksomheten.

### **Valg av nye medlemmer til kontrollutvalget**

Fylkestinget i Trøndelag mener det er behov for å klargjøre om kommunelovens bestemmelser om utskifting av kontrollutvalget medlemmer går foran bestemmelsen om fritak, uttreden, opprykk og suspensjon<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Se høringsnotatet, kap. 7 s.23

<sup>2</sup> Jf. kml. § 23-2 bokst a

<sup>3</sup> Jf. kml. §§ 7-9 til 7-11