

Orientering fra rådmannen - Kommunal anskaffelse av bil

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Verdal kommune

Møtedato

21.12.2018

Saknr

54/18

Saksbehandler Torbjørn Brandt

Arkivkode FE - 047, TI - &02

Arkivsaknr 18/495 - 9

Kontrollutvalgssekretariatets innstilling

Saken legges frem uten innstilling.

Vedlegg

Rådmannens orientering om kommunal anskaffelse av bil

Verdal kommunes tilsvarende til Auto plan AS.

H2 - Klage på anskaffelse 2018 30082018.docx

H2 - Konkurransesgrunnlag-Innherred Samkommun.docx

H2 - Tildelingsbrev Innherred Samkommune datert 8.Mai 2014.pdf

Klage på kommunale anskaffelser av bil.

Behandling:

Rådmannen har orientert utvalget skriftlig.

Omforent forslag

1. Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse til orientering.
2. Kontrollutvalget ber sekretariatet merke seg innspill og spørsmål fra utvalgets medlemmer.
3. Kontrollutvalget ber sekretariatet i samråd med sekretariatet for Levanger kommune, legge frem en sak om bestilling av en undersøkelse i forbindelse med kommunal anskaffelse av biler i neste møte.

Vedtak:

1. Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse til orientering.
2. Kontrollutvalget ber sekretariatet merke seg innspill og spørsmål fra utvalgets medlemmer.
3. Kontrollutvalget ber sekretariatet i samråd med sekretariatet for Levanger kommune, legge frem en sak om bestilling av en undersøkelse i forbindelse med kommunal anskaffelse av biler i neste møte.

Saksutredning

I kontrollutvalgets møte 13.11.2018 i sak 51/18 behandlet kontrollutvalget en henvendelse fra Auto Plan AS som klaget på kommunal anskaffelse av bil.

I forbindelse med den skriftlige orientering fra rådmannen, vil sekretariatet presisere følgende forhold:

For det første er kontrollutvalget ikke et klageorgan. Kontrollutvalget behandler ikke enkeltsaker, og kan ikke endre, oppheve eller kjenne et politisk vedtak ugyldig.

Sekretariatets vurdering er at saksbehandlingen og vedtaket viser at saken ikke har blitt behandlet som en klage etter forvaltningsloven.

For det andre, kontrollutvalget kan se på overordnede forhold som; oppfølging av politisk vedtak, at forvaltningspraksis er i henhold til forvaltningsloven og god forvaltningsskikk, at lover og forskrift etterlevelse mv.

Sekretariatets vurdering er saken berører forhold som kontrollutvalget bør følge opp og at

vedtaket i 51/18 er innenfor kontrollutvalgets mandat.

For det tredje. Hvorvidt et eller flere dokumenter ikke var vedlagt saken medfører mangelfull eller ufullstendig saksutredning, må avhenge av sakens art og de vedtak som fattes.

Utvalget behandlet ikke selve klagen eller fattet et vedtak som tok stilling til de påstander som fremmes i klagen. I sak 51/18 ble det vedtatt at administrasjon skulle *orientere* utvalget om henvendelsen i egen sak.

Sekretariatet kan vanskelig se at det skal eller bør oppstilles et krav om at alle opplysninger og dokumenter som kan tenkes å være relevante, innhentes og legges frem i forbindelse med en *bestilling* av en orientering fra rådmannen. Om så var tilfelle, ville det satt på spissen, ikke vært behov for å be om en orientering.

Det avgjørende må være at kontrollutvalget får forelagt opplysningene og/eller at rådmannen får anledning til å legge frem den eller de opplysninger som er relevante for saken.

Når det gjelder kommunes tilsvar til Auto Plan AS er dette oversendt fra rådmannen og ligger nå som vedlegg til denne orienteringssaken.

Sekretariatet viser til rådmannens orientering i sin helhet, se vedlegg *Rådmannens orientering om kommunal anskaffelse av bil*, samt vedlegg *Verdal kommunes tilsvar til Auto Plan AS*.

For øvrige opplysninger om saken vises det vedlagte vedlegg.

Kontrollutvalgssekretariatets konklusjon

Kontrollutvalget bør vurdere om rådmannens orientering gir svar på kontrollutvalgets bestilling og om saken kan avsluttes eller om det er nødvendig med videre oppfølging.