

Fylkestinget i Trøndelag viser til Kommunal- og moderniseringsdepartementets forslag til forskrift for ny kontrollutvalgs- og revisjonsforskrift. Klare roller og klar arbeidsfordeling er en forutsetning for godt kontrollarbeid. Fylkestinget mener derfor at forskriften bør på enkelte punkter tydeliggjøres og har følgende kommentarer:

§ 1 Kontrollutvalgets oppgaver mv.

I høringsnotatet kap. 2.2.1 s. 7 andre avsnitt presiserer departementet:

(...) kontrollutvalgets virksomhet vil kunne innebære for eksempel kritikk av vedtak truffet av folkevalgte organer eller virkninger av slike vedtak, og at dette ikke vil være i strid med § 1. For eksempel vil en forvaltningsrevisjon av kommunens praksis i behandlingen av byggesøknader kunne innebære en vurdering av hvordan et folkevalgt organ har behandlet disse søknadene (hvis det folkevalgte organet har fått delegert myndighet til å behandle disse søknadene). Dette vil ikke være å overprøve politiske prioriteringer i forskriftens forstand.

Trøndelag fylkesting mener at bestemmelsen bør omfatte denne presiseringen. Om bestemmelsen blir stående uendret blir ikke brukerne av forskriften klar over presiseringen. Dersom presiseringen inntas i forskriften, bør også tittelen endres fra 'Begrensning av kontrollutvalgets myndighet' til 'Presisering av kontrollutvalgets myndighet'.

§ 2 Kontrollutvalgets rolle i fastsettelsen av budsjettet for kontrollarbeidet

Departementet foreslår at kommunedirektøren ikke har adgang til å gjøre endring i kontrollutvalgets forslag til årsbudsjett *underveis* i prosessen¹. Trøndelag fylkesting mener at departementets uttalelse burde vært inntatt i forskriftsbestemmelsen.

Det bør også klargjøres om kommunedirektøren har anledning til å foreslå endringer i kontrollutvalgets årsbudsjett *etter* prosessen. Videre bør det vurderes om kontrollutvalget skal få rett til å bli underrettet om så er tilfelle.

§ 4 Kontrollutvalgets rapportering om forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller

Vi savner en tydeliggjøring om at kontrollutvalget er bestiller av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll i denne bestemmelsen og at kontrollutvalget ikke har kun et rapporteringsansvar. Det bør også tydeliggjøres at det er sekretariatet som skal utrede saken om både bestilling og behandling av revisjonsarbeidet, og at sekretariatet skal vurdere om leveransen er i samsvar med kontrollutvalgets bestilling.

§ 6 Innkalling til møte i kontrollutvalget

Bestemmelsen er upresist formulert. Språklig sett skilles det ikke mellom det å "innkalle" utvalgets medlemmer, ordfører eller oppdragsansvarlig revisor. Ordfører og oppdragsansvarlig revisor skal få tilsendt møteinnkalling samtidig med utvalgets medlemmer, men da som kopi. Ordfører har ingen *møteplikt* i kontrollutvalget, men har likevel *rett* til å være til stede. Oppdragsansvarlig revisor har plikt til å møte når kontrollutvalget ber om det, og kan ellers møte når han selv ønsker. Videre bør det presiseres at kommunedirektøren og utvalgets varamedlemmer skal få tilsendt møteinnkalling som kopi.

§ 11 Regnskapsrevisors rett til å si fra seg et oppdrag

Kontrollutvalget er pålagt å påse at fylkeskommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte². Derfor må kontrollutvalget varsles dersom revisor sier fra seg oppdraget, ikke bare den reviderte virksomheten.

Valg av nye medlemmer til kontrollutvalget

Fylkestinget i Trøndelag mener det er behov for å klargjøre om kommunelovens bestemmelser om utskifting av kontrollutvalgets medlemmer, jf. kml. § 23-1 fjerde ledd går foran bestemmelsen om fritak, uttreden, opprykk og suspensjon³ eller om disse bestemmelsen regulerer ulike forhold og at bestemmelsene er likeverdige.

¹ Se høringsnotatet, kap. 7 s.23

² Jf. kml. § 23-2 bokst a

³ Jf. kml. §§ 7-9 til 7-11