

Henvendelse fra innbygger - ev. sak for kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Inderøy kommune

Møtedato

18.09.2019

Saknr

15/19

Saksbehandler Per Helge Genberg**Arkivkode** FE - 033**Arkivsaknr** 19/192 - 4

Kontrollutvalgssekretariatets innstilling

Kontrollutvalget finner ikke at denne henvendelsen gir grunnlag for en sak i utvalget.

Vedlegg

- 1) Epost til Kristin Volden den 22.1.19 ang. ulovlig biloppstilling
 - 2) Epost fra K. Volden den 05.02.19
 - 3) Epost til K. Volden den 11.02.19 (Avklaring og presisering)
 - 4) Renate T. Bjørshol svarer den 20.02.19
 - 5) Klage på avvisning av klage av 22.1.19
 - 6) Svar fra K. Volden den 06.05.19
- Kontrollutvalget i Inderøy kommune.pdf
-
- Tilleggsklage p.g.a. klanderverdig saksbehandling

SaksutredningForsinket oversending til kontrollutvalget

08.07.2019 ringte Einar Petersen til Konsek og etterlyste svar på et brev han hadde adressert til Inderøy kontrollutval og sendt Inderøy kommune 20.05. Brevet var ikke videre-sendt fra kommunen og ble derfor ikke mottatt av Konsek før 08.07.

I et nytt brev til kontrollutvalget, datert 22.07.2019, klager Einar Petersen på at Inderøy kommune ikke oversendte brevet hans til utvalget.

Innholdet i Petersens henvendelse til kontrollutvalget

Einar Petersen (EP) har over flere år hatt to klagesaker gående mot Inderøy kommune, og han definerer dem slik:

- "1. Ulovlig biloppstilling innert i Einervegen
2. Ulovlig opparbeidet/ bygget snuplass/vendehammer innerst i Einervegen mht. form og størrelse".

I sitt 17 sider lange brev til kontrollutvalet, med 6 vedlegg, lister EP opp 110 registrerte dokumenter knyttet til dette sakskomplekset siden 1990-tallet.

EP har klaget til kommunen på at en beboer i Einervegen gjennom år har benyttet deler av den offentlige veien/snuplassen til privat parkering i stedet for å parkere på sin egen eiendom (jfr. pkt. 1 ovenfor). Videre hevder EP at snuplassen i Einervegen ikke ble opparbeidet i samsvar med reguleringsplan eller standard (jfr. pkt. 2 ovenfor). Skilting av snuplassen er også et sentralt aspekt i saken.

Som en konklusjon på brevet sitt til kontrollutvalget ber EP om at utvalget

"gjennomgår, evaluerer og reviderer kommunens behandling av våre to klagesaker i sin fulle bredde – helt tilbake til 1996! Dette arbeidet må omfatte både selve saksbehandlingen og saksprosessen."

Kommunens kommunikasjon med Petersen

Gjennom årene dette klagesakskomplekset har versert, har Inderøy kommune gitt EP svar på henvendelser, sjøl om det noen ganger har gått lang tid og svarene i visse tilfeller kan

virke inkonsistente. I brev til EP så sent som 06.05.2019 viser kommunen til at fylkesmannen i 2014 avviste klage fra EP. I samme brev blir det presisert hvorfor saken også er avsluttet hos kommunen.

Kontrollutvalgets funksjon og rolle

Forskrift om kontrollutvalg gir retningslinjer for kontrollutvalgets arbeid, og disse formuleringene er relevante for behandling av henvendelser fra innbyggere:

"Når det gjelder henvendelser fra andre enn kommunestyret eller revisjonen, må kontrollutvalget selv vurdere om saken hører under utvalgets kompetanseområde og om det vil prioritere saken." (§ 4)

"Kontrollutvalget kan i prinsippet ta opp et hvert forhold ved kommunens virksomhet så lenge det kan defineres som kontroll eller tilsyn" (§ 4)

Kontrollutvalget er ikke et klageorgan, men skal drive systemkontroll og systemkritikk. Enkelt saker kan danne grunnlag for å se nærmere på kommunens generelle praksis eller rutiner på ulike områder.

Vurdering

Einar Petersens brev til kontrollutvalget er ikke et eksempel på en sak som viser at kommunens system har sviktet. De forholdene EP klager på, gjelder heller ikke hans rettigheter eller private interesser som innbygger i Inderøy kommune. Uenigheten mellom EP og Inderøy kommune knyttet til utforming, skilting og parkering på snuplassen i Einervegen er ikke en sak for kontrollutvalget.

22.07.2019 klaget EP på at det første brevet hans til kontrollutvalget ble liggende hos kommunen uten oversending. Her har kommunen gjort en feil, men ikke av et slikt omfang at det gir grunnlag for en egen sak.