

## Henvendelse - Krav om granskning mv.

---

<b>Behandles i utvalg</b> Kontrollutvalget i Skaun kommune	<b>Møtedato</b> 12.11.2019	<b>Saksnr</b> 44/19
<b>Saksbehandler</b> Torbjørn Brandt		
<b>Arkivkode</b> FE - 033		
<b>Arkivsaknr</b> 19/251-3		

---

### Kontrollutvalgssekretariatets innstilling

Kontrollutvalget bestiller en undersøkelse av de omtalte forhold fra Revisjon Midt-Norge. Kontrollutvalget ber sekretariatet i samråd med revisor utarbeide problemstillinger som legges frem i en skisse til innretning av undersøkelsen for endelig godkjenning til neste møte.

### Vedlegg

Krav om granskning  
Svar på henvendelse - Krav om granskning

### Utrykte vedlegg

Lov om kommuner og fylkeskommuner av 22. juni 2018 nr. 83  
Lov om kommuner og fylkeskommuner av 25. september 1992 nr. 107  
Lov om arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern mv. av 17. juni 2005 nr. 62  
Lov om skadeserstatning av 13 juni 1969 nr. 26  
Kontrollutvalgsboken (se lenke)  
<https://www.regjeringen.no/contentassets/67b3cb9c983a49b2be54e8b932faceb9/kontrollutvalgsboka.pdf>

### Saksutredning

Kontrollutvalget mottok, den 14. oktober, en henvendelse med krav om granskning av det som er kjent som "rådmannssaken".

Bakgrunnen for henvendelsen kan sammenfattes som tre forhold.

For det første har det gjennom flere oppslag i Avisa Sør-Trøndelag kommet frem opplysninger om at ordfører skal ha ønsket å avslutte arbeidsforholdet til rådmann, uten at kommunestyret var eller ble informert om dette.

For det andre har det kommet frem opplysninger og påstander om at flere ansatte i kommunen ikke har hatt et forsvarlig arbeidsmiljø, jf. arbeidsmiljøloven § 4-3.

For det tredje har det kommet frem opplysninger om at det har vært avvirket flere møter i strid med kommunelovens bestemmelser, hva gjelder bl.a. møteoffentlighet, innkalling, protokollering, hjemmelshenvisninger med videre, jf. kommuneloven §§ 11-2 til 11-5, jf. tidligere kommunelov §§ 30 til 32.

Kontrollutvalget kan i prinsippet ta opp ethvert forhold ved kommunens virksomhet. Kontrollutvalget har anledning til å føre kontroll og tilsyn om vedtak som er truffet er i tråd med de rettslige krav som stilles til kommunen, herunder om vedtak er truffet av kompetent organ og etter en korrekt saksbehandling.

Kontrollutvalgssekretariatet har opplysninger om at ordfører har tilbudt rådmannen en såkalt "sluttpakke". Kontrollutvalgssekretariatet har ikke tilstrekkelige holdepunkter for at det har blitt gjennomført eller forsøkt gjennomført en oppsigelse. Det er klare formkrav for oppsigelse, jf. arbeidsmiljøloven kap. 15. Kontrollutvalgssekretariatet har ikke opplysninger om at kommunen har påbegynt en prosess som er i tråd med de formkrav som oppstilles i arbeidsmiljøloven.

Sluttpakker benyttes ofte som virkemiddel for å oppnå frivillige oppsigelser i forbindelse med nedbemanning. Sluttpakke er et vanlig virkemiddel for å løse tvister der det er påstand om usaklig oppsigelse.

Det foreligger åpenbart ingen grunn til å nedbemanne rådmannstillingen. Sekretariatet er heller ikke kjent med at kommunestyret som arbeidsgiver har hatt en pågående tvist med rådmannen, ei heller om at det forelå et behov for å løse en tvist mellom kommunen som arbeidsgiver på den ene siden og rådmannen på den andre siden.

Om kontrollutvalget velger å gå videre med saken, må utvalget ta stilling til hvilken fremgangsmåte som anses mest hensiktsmessig. Ulike kontrollhandlinger kan være:

- Orientering fra administrasjonen eller andre, se kontrollutvalgsboken s. 33.
- Høring, se kontrollutvalgsboken s. 36.
- Forvaltningsrevisjon, se kontrollutvalgsboken s. 43-47.
- Undersøkelse eller gransking, se. 34-36.

### **Sekretariatets vurdering.**

Denne saken ligger innenfor de saksområder kontrollutvalget har mandat til å undersøke.

Det er tilstrekkelig godtgjort at ordfører tilbød rådmannen sluttpakke uten at dette var vedtatt av kommunestyret. Det er tilstrekkelig godtgjort at kommunestyret som organ, ikke ble informert før i slutten av september/tidlig oktober om at rådmannen ble tilbudt sluttpakke i mai. Kommunestyret fikk ikke lagt frem en forsvarlig utredet sak til behandling.

På bakgrunn av opplysninger i saken er det tilstrekkelige grunnlag for å igangsette en undersøkelse som tar sikte på å avklare hvorvidt ordfører har gått utenfor sine fullmakter. Videre bør det avklares om ordfører har handlet i strid med blant annet arbeidsmiljølovens, kommunelovens og/eller skadeserstatningslovens bestemmelser.

Påstander om at enkelte ansatte ikke har hatt et forsvarlig arbeidsmiljø som en følge av denne saken, bør undersøkes.

Det finnes klare holdepunkter for å hevde at det har blitt avholdt møter i strid med kommunelovens bestemmelser. På denne bakgrunn bør det kartlegges i hvilket omfang og hvilke regler som har blitt tilsidesatt i denne sammenhengen. Videre bør det undersøkes om det er gitt tilstrekkelig opplæring og om det finnes tilfredsstillende rutiner, som sikrer etterlevelse av kommunelovens bestemmelser hva angår møteoffentlig, innkalling, møtebok (protokoll), hjemmelshenvisninger mv.

Kontrollutvalget bør benytte undersøkelse (gransking) i tilfelle utvalget ønsker å gå videre med saken. Kontrollutvalget vil med bistand fra sekretariat utforme klare problemstilling for det undersøkelsen skal besvare, dette kan gjerne gjøres i samråd med revisor i sammenheng med utarbeidelsen av en skisse til innretning av undersøkelsen. Undersøkelsen vil overleveres som en skriftlig rapport til kontrollutvalget for behandling.

Revisjon Midt-Norge SA kan utføre en slik undersøkelse med allerede tilgjengelige revisjonsressurser for 2020. Kontrollutvalget kan bestemme at andre enn revisjonen skal gjennomføre en slik undersøkelse, men da må kontrollutvalget be kommunestyret bevilge ekstra midler til å gjennomføre denne undersøkelsen. Sekretariatet mener det er mest hensiktsmessig at Revisjon Midt-Norge gjennomfører undersøkelsen.

### **Kontrollutvalgssekretariatets konklusjon**

Kontrollutvalget bør igangsette en undersøkelse av saken. Kontrollutvalget bør be sekretariatet i samråd med revisor utarbeide problemstillinger som undersøkelsen tar sikte på å besvare. Kontrollutvalgssekretariatet har på bakgrunn av dette fremmet en innstilling (forslag til vedtak).

Kontrollutvalget bør vurdere om det er ytterligere forhold som ønskes besvart.

Uavhengig av sekretariatets vurderinger og konklusjoner bør kontrollutvalget, på selvstendig grunnlag, vurdere om utvalget vil gå videre med saken og videre hvilke kontrollhandlinger utvalget ønsker å benytte.