

Konsek Trøndelag IKS
v/ Paul Ivar Stenstuen

Kontaktperson:
Sunniva Tusvik Sæter
Dato og referanse:
16.01.2019

Revisjon Midt-Norge SA
Postboks 2565
7735 Steinkjer

Besøksadresse:
Fylkets Hus
Seilmakergata 2
7735 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva
Bank: 4270 18 38658

M post@revisjonmidtnorge.no
T +47 907 30 300

SVARBREV ANGÅENDE SELVKOSTBEREGNINGER

Viser til brev fra Konsek Trøndelag IKS datert 11.01.2019.

Revisjon Midt-Norge SA leverte rapport fra selskapskontroll i Innherred Renovasjon IKS (IR) til sekretær for kontrollutvalgene i kommunene Inderøy, Verdal, Levanger, Frøsta, Stjørdal, Meråker, Tydal, Selbu og Malvik 05. og 09.11.2018. Revisor mottok kopi av brev fra Fylkesmannen «Renovasjonsgebyr og vedtakskompetanse» datert 11.12.2018 den 17.12.2018. Dette betyr at Fylkesmannens brev og tilhørende vurderinger ikke har vært en del av rapporten fra selskapskontrollen i Innherred Renovasjon IKS.

Sekretær for kontrollutvalget i Levanger har sendt en forespørsel til Revisjon Midt-Norge på vegne av alle sekretærene for kontrollutvalgene som har bestilt selskapskontrollen. Forespørselen går ut på følgende:

1. *Da fylkesmannens brev forelå først i etterkant av at rapporten var blitt ferdigstilt, ber vi revisor bekrefte hvorvidt renovasjonsgebyrene blir beregnet i samsvar med de linjene fylkesmannen trekker opp i sitt brev.*
2. *Vi ber også revisor bekrefte hvorvidt begrunnelsene for valg av modell tilfredsstillende kravet om faglig begrunnelse.*

Revisors vurderinger av selvkost i rapporten har vært knyttet opp mot relevant regelverk og veiledere, samt flere brev fra Miljødirektoratet med spesiell vekt på det siste som er datert 23.03.2018. Revisor kan ikke se at Fylkesmannens brev motstrider det som ble avklart i Miljødirektoratets brev 23.03.2018. Et leserinnlegg fra KS Bedrift i Trønder-Avisa 15.01.2019 viser til at Miljødirektoratet forvalter regelverket om selvkost på vegne av staten, og i dette tilfellet har Miljødirektoratet presisert at renovasjonsgebyret i Innherred Renovasjon er håndtert i tråd med selvkostregelverket. Videre framgår det av leserinnlegget at om det skulle være motstrid mellom Fylkesmannens og direktoratets konklusjoner, er det uansett direktoratets vurderinger av gjeldende rett som bør legges til grunn.

Miljødirektoratets brev fra 23.03.2018 konkluderer med følgende:

Konklusjonen er at det er mulig å prise de samme tjenestene innad i et IKS likt for alle eierkommunene, så fremt tjenestene har samme kostnadsnivå. Imidlertid må eventuelle ekstrakostnader knyttet til enkelte kommuner spesifikk tilføres de aktuelle kommunene, og dermed medføre et tillegg i kostnadsgrunnlaget og prisberegningen. Avfallsgebyret i de ulike kommunene innad i et IKS vil derfor i utgangspunktet være ulikt.

Forvaltningsrevisjonsdelen i selskapskontrollen viser at Innherred Renovasjon IKS har en modell for kostnadsfordeling i tråd med selvkostprinsippet. Kostnadsfordelingen er faglig begrunnet i eksempelvis registrering av avfallsmengder, erfaringstall og modeller for kostnadsfordeling. Kostnadsfordelingen ligger på et akseptabelt nivå sett i forhold til kostnaden med å fremskaffe data for mer detaljert kostnadsfordeling. IR har i kostnadsfordelingen gjort vurderinger ift. merkostnader med en mer presis fordeling, kontra kostnaden med å gjennomføre slike fordelinger. Revisors oppfatning er at Innherred Renovasjons modell for kostnadsfordeling er mer detaljert enn den er i mange kommuners egne selvkostmodeller.

Eksempler på ekstrakostnader som omtales i Miljødirektoratets brev av 23.03.2018, kan være eksempelvis etterdrift av deponi eller som i Tydals tilfelle – negativt selvkostfond før inntreden i selskapet. Slike ekstrakostnader kommer i tillegg til prisen på renovasjonstjenesten, og vil slå ut på gebyret i den spesifikke kommunen.

Med vennlig hilsen



Sunniva Tusvik Sæter
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Direkte ☎ 47 63 77 14 eller ✉ sunniva.saeter@revisjonmidtnorge.no