

Hei

Dette er en helt konkret enkeltstående sak som gjelder inntegning av et politisk vedtatt (1987) nytt naustområde II på Strandplan Selvåg.

Å gjøre dette er planavdelingen HK sitt ansvar.

Så lenge vi ikke får svar fra Rådmann Hjertø på hva hun legger i : « mangler juridisk grunnlag" for å tegne inn dette politisk vedtatte naustområde II, kan jo vi andre kaste bort tid på å blande inn andre mulige saker. ( se HK e- post av 11.02.19)

Det juridisk manglende grunnlaget hun mener å mangle kan umulig være det Willmann antyder, en privatrettslig tvist

med arvingene etter forrige grunneier ( 68/7) som fikk vedtatt, godkjent og regulert området med areal og formålsgrenser. ( se e-post av 14.02.19)

Vi ber igjen om at naustområde II tegnes inn på strandplankartet og fremgår av det offentlige kartverket slik godkjente kartblad i brev av 20.07.87 viser.

Hvis dette ikke blir gjort må hun vennligst forklare hva hun mener med « mangler juridisk grunnlag» så vi konstruktivt kan samarbeide om en løsning.

Wenche og Halvard Ulvan

11. mar. 2019 kl. 21:44 skrev Halvard Petter Ulvan <[halvard.ulvan@gmail.com](mailto:halvard.ulvan@gmail.com)>:

Du godeste folkevalgt!

Du skriver: « Kan ikke skjønne at kommunen skal være noen part i denne saken utover det å være planmyndighet.»

Vi er enig, men hva mener du med part i denne saken?.

Vi mener at denne saken gjelder inntegning av et politisk vedtatt og detaljregulert ekstra naustområde II av grunneier 68/7 som skal tegnes inn på Strandplankartet og det offentlige kartverket. Dette er planavdelingen pålagt.

Det har ikke med våre tiltak på dette formålsarealet bestemt av tidligere grunneier på sin eiendom. Vi forstår heller ikke at kommunen skal være part utover det å være planmyndighet, d v s tegne inn et politisk vedtatt naustområde for forrige grunneier så der er vi enig.

Du skriver: Det får selvsagt være din oppfatning, men det er nok likefullt en valid rettslig kjennelse som kommunen må forholde seg til.»

Her blir jeg skikkelig usikker og tror du blander kortene. Fortell oss hvilken rettslig kjennelse du mener kommunen skal forholde seg til?

Hvis du her mener rettslig kjennelse i jordskifteretten så angår det våre bruksrettsgrenser ved naustene og ikke regulerte formålsgrenser på ekstra naustområde II på 68/7.

Hvis planavdelingen også mener at dette er begrunnelsen for « mangler juridisk grunnlag» så må vi be deg bekreftet dette.

Da er det feil og en misforståelse og da må naustområde II tegnes inn med regulerte formålsgrener iht endelig avklaringsbrev fra grunneier av 20.07.87, slik vi tidligere har spurt om.

Hvis ikke må de svare på vår tidligere henvendelse og presisere hva de mener med « mangler juridisk grunnlag» slik at vi konstruktivt kan samarbeide og finne en løsning.

Det finnes 3 stk virkeligheter: Deres virkelighet - vår virkelighet og den virkelige virkelighet!

Wenche og Halvard Ulvan

11. mar. 2019 kl. 19:36 skrev Dag Willmann <[dagwi@trondelagfylke.no](mailto:dagwi@trondelagfylke.no)>:

Du skriver: "De gjennomførte jordskiftesakene angår saksbehandlingsfeil begått av HK og arvinger som har klaget på mulige ulovligheter ved søknader av deres mor og godkjente vedtak og tiltak 30 år tilbake i tid."

Det får jo selvsagt være din oppfatning, men det er nok likefullt en valid rettslig kjennelse som kommunen må forholde seg til.

Jeg kan vel heller ikke skjønne at kommunen skal være noen part i denne saken ut over det å være planmyndighet.

Dag Willmann

Skaff deg [Outlook for Android](#)

---

**From:** Halvard Petter Ulvan <[halvard.ulvan@gmail.com](mailto:halvard.ulvan@gmail.com)>

**Sent:** Monday, March 11, 2019 6:11:24 PM

**To:** Dag Willmann

**Cc:** [torjosag@online.no](mailto:torjosag@online.no); [dag.robert.bjorshol@hitra.kommune.no](mailto:dag.robert.bjorshol@hitra.kommune.no); Laila Eide Hjertø; Ole Laurits Haugen

**Subject:** Re: TRENGER DIN HJELP TIL INNTEGNING AV FORMÅLSGRENSER PÅ VEDTATT NYTT EKSTRA NAUSTOMRÅDE II PÅ STRANDPLAN SELVÅG ( tidligere ref SOM : 2013/1844)

OK

Vi ønsker svært gjerne å oppnå en konstruktiv dialog med planavdelingen og da kan starten på det være at de svarer på våre henvendelser f eks hva mangler de av "juridisk grunnlag" for å tegne inn dette politisk vedtatte ekstra naustområde II ?

Kan planavdelingen vennligst presisere hva de mangler som juridisk grunnlag? Når vi gjør det mener vi å være konstruktiv slik at saken kan løses.

De gjennomførte jordskiftesakene angår saksbehandlingsfeil begått av HK og arvinger som har klaget på mulige ulovligheter ved søknader av deres mor og godkjente vedtak og tiltak 30 år tilbake i tid.

Dette handler om en politisk vedtatt endring med et ekstra nytt naustområde II på Strandplan Selvåg og at dette skal tegnes inn og fremgå av det offentlige kartverket.

Hva mener du skal til for å få en sak til politisk behandling?

Wenche og Halvard

11. mar. 2019 kl. 17:01 skrev Dag Willmann <[dagwi@trondelagfylke.no](mailto:dagwi@trondelagfylke.no)>:

Hei, Wenche og Halvard Ulvan!

Jeg mener vel kanskje å ha gitt tilbakemelding ift. dette tidligere?

Som politiker og legmann i denne sammenhengen forholder jeg meg til de sakene som blir forberedt og fremmet for politisk behandling. Jeg vet ikke at det ligger noen aktuell politisk sak for behandling rundt dette nå? Slik sett har jeg også tidligere rådet dere til å opprette en konstruktiv dialog med planavdelingen i Hitra kommune.

Så vidt jeg har forstått er ikke deres oppfatning av saken riktig så «rett frem» å gjennomføre som dere kanskje gir uttrykk for i eposter under? Det har vel f.eks. vært gjennomført en eller flere jordskiftesaker i denne forbindelse? Det er jo selvsagt bare ett av momentene som Hitra kommune må forholde seg til i sin saksbehandling. Delvis omhandler vel kanskje også deres henvendelser flere adskilte saker? Dette samt tidsperioden sakene spenner over gjør dette komplisert og lite oversiktlig for en lokalpolitiker (som stort sett bruker sin fritid på å utøve politiker-rollen).

Jeg står fast på mitt tidligere råd: Start med en konstruktiv dialog med planavdelingen i Hitra kommune der det søkes å (omforent) avklare formålsgrenser. I så tilfelle trenger antakelig ikke saken(e) noen politisk innblanding. Alternativt må kanskje dette avklares gjennom en eventuell søknad?

Personlig kommer jeg ikke til å engasjere meg i nærmere i saken(e) før vi eventuelt får en sak til politisk behandling. Imidlertid; kan dere løse dette i dialog med planavdelingen er det dog det beste! 😊

Med vennlig hilsen  
Dag Willmann