



Melhus kommune

7224 MELHUS

Deres ref.

Vår ref.  
2013/393 KARE

Dato  
22.09.2016

### **Oversendelse av rapport etter tilsyn av arkiv – Melhus kommune**

Vedlagt følger endelig rapport etter tilsyn med arkivene i Melhus kommune, 25. august 2016. Rapporten er endret i samsvar med tilbakemelding i brev datert 7. september 2016.

Melhus kommune har arbeidet godt med arkivene. Vil spesielt fremheve arkivleders arbeid med å få kontroll over arkivperioder, saker og dokumenter tilbake i tid. Selv om mye var positivt har kommunen kommet på etterskudd med flere arbeidsområder innenfor arkiv, og har til dels alvorlige avvik i forhold til kravene i arkivforskriften. Mest kritisk er de store etterslepene innen journalføring og kvalitetssikring i arkivdanningen. Kommunen hadde allerede før tilsynet tatt grep for å få avsluttet arkivperioder med tilhørende saker og journalposter, men tallene er fortsatt svært høye. Det er viktig å komme à jour, og sikre at ikke samme situasjon oppstår igjen. Det er nødvendig at arkivleder har ressurser og kan konsentrere seg om de mange overordnede oppgaver knyttet til dagens arkivdanning.

Melhus kommune er med i flere interkommunale samarbeid. Oversikten kommunen har på området er svært god. Melhus kommunes ansvar er arkivmessig godt ivaretatt. Kommunen har en god oversikt over hvem som har arkivansvar enten det er Melhus kommune eller andre.

Kommunens arkivplan er utdatert og det foreligger planer om å oppdatere den. Dette er et viktig arbeid som bør prioriteres slik at den inneholder relevante og gode rutiner for elektronisk arkivdanning, saksbehandling og arkiv.

Vi oppsummerer påleggene slik:

1. Se rapportens punkt 2.4. Avvik i henhold til arkivforskriften § 2-2. Arkivplanen må revideres og oppdateres i henhold til dagens arkivdanning, rutiner og praksis. Det fremgår også av flere punkt i tilsynsrapporten.
2. Se rapportens punkt 2.5. Det mangler noen obligatoriske rutiner som er nødvendige når man har elektroniske saksdokumenter. Dette gjelder krav i Riksarkivarens forskrift, kapittel IX, og anmerkes som et avvik.
3. Det påpekes som avvik i forhold til arkivforskriftens kapittel 3 del A at det mangler (dokumenterte) rutiner for arkivdanningen som skjer i ESA og i noen fagsystem/enhetene. Se også pkt 2.7.
4. Se rapportens punkt 2.5.1. Kommunen må sikre at kravet til bevaring av dokumentasjon ivaretas – dvs. hvor finnes dokumentasjonen i dag og hvordan skal den bevares. Dette gjelder krav i Riksarkivarens forskrift, kapittel IV, og anmerkes som et avvik.
5. Se rapportens punkt 2.6. Tilsynet viser at kommunen har store etterslep i forhold til journalføringen og kvalitetssikringen i både den aktive basen og i de ulike historiske periodene lagret i samme base. Det anmerkes at dette er avvik i forhold til arkivforskriftens § 2-10 krav om kvalitetssikring, § 2-6 arkivforskriftens krav om journalføring (må sees i sammenheng med punkt 2.5), § 3-7 oppfølging av saksbehandlingen og restansekontroll og § 3-8 om avskrivning.
6. Se rapportens punkt 4.2. Kommunen har et stort etterslep av uordnede arkiver. Det anmerkes at dette er avvik i forhold til arkivforskriftens §§5-4 og 5-5.
7. Se rapportens punkt 4.3 og 4.4. Periodisering og bortsetting av arkiv og deponering av elektronisk arkivmateriale. Melhus kommune har periodedelt saksarkivet i ESA flere ganger uten at det er foretatt uttrekk. Det er notert avvik i forhold til arkivforskriftens § 3-17 at det ikke er gjort uttrekk fra avsluttet periode og at kommunen mangler en plan for langsiktig håndtering av elektronisk skapte arkiver.

Vi ber Melhus kommune så snart som mulig, og senest innen 1. november 2016, utarbeide og oversende en plan med dato for når og hvordan de påpekte avvik vil bli håndtert.

Med hilsen

Astrid Løvlien  
Statsarkivar

Kari Remseth  
Rådgiver