

Til alle politikere i kommunestyret på Frosta.

Angående fradeling av tomter i Kransarvika.

Høsten 2016 fikk jeg et rekommandert brev om nabovarsel angående fradeling av tomter. Dro da straks til kommunehuset og varslet at dette hadde jeg innvendinger mot.

- Blant annet hadde vi pumpehus på denne tomte, likeså at det lå mange vannledninger til hyttene der. 7 hytter boret etter vann på 70-tallet, slik at de ordnet seg et eget vassverk. Fikk beskjed av saksbehandler om at det skulle ordne seg ved at pumpehuset skulle komme utenfor disse tomtene. Ble også fortalt at Johan Wanvik måtte få fradelt tomtene, da han var i økonomiske vansker p.g.a at han hadde mistet jobben?
- Jeg lurte også på om at det virkelig gikk an å få fradelt ei tomt som lå nærmere sjøen enn 100 meter. Fikk da beskjed om at der var intet problem etter som det var gamle hytter der som lå nærmere sjøen enn 100 meter.
- Nevnte også at det var gravhaug der.

Var også innom ordføreren og varaordføreren. De takket for at jeg hadde varslet fra om pumpehuset, slik at det ikke skulle bli problemer i ettertid. Nevnte også 100-metersgrensa til dem, og det virket som at de var inneforstått med at det var i orden..

Følte at det var ingen vits i å komme med protester, det var allerede bestemt at der skulle det bli gitt tillatelse til hyttebygging.

Plutselig på en-to-tre er oppmålinga av tomtene gjort, uten at vi som nærmeste nabo var med. Oppdager da at pumpehuset ligger innenfor på de nye tomtene. Det ble igjen gitt innvendinger på dette. Ble da fortalt at det måtte fradeles slik, for at de nye hyttetomtene skulle få en skikkelig avkjørsel og veg inn.

Datteren min tok over hytta i 2017, samtidig som vi solgte gården og en annen eiendom. Dette hadde vi hjelp til. Personen som hjalp oss, syntes det var rart at Frosta kommune kunne fradele tomt med slike heftelser. Vi nevnte dette for saksbehandler på Frosta, og han sa at det var han ikke noe redd for.

Datteren min tok over alle henvendelser etter dette. De fikk i juni beskjed om at det ikke skulle bygges noe foreløpig. Så, i august 2017, er det plutselig sprengt og lagt pukk og grunnmasse til hyttene helt utpå kanten. Senere på høsten 2017 fikk jeg beskjed om at det var gjort flere feil i denne saken. Og det siste nå er at det skal legges ut til høring, og at det vil bli gitt dispensasjon til bygging.

I forbindelse med saker og behandling i Frosta kommune har jeg noen spørsmål:

1. Er det forskjellsbehandling i Frosta kommune?
2. Hvorfor har vi planer, lover og regler, når det virker som man ikke trenger å forholde seg til dem?
3. Hvordan kan enkelte få fradeling av tomt på en-to-tre, selv om tomte har byggeforbud, ligger nærmere enn 100 meter fra sjøen, og har gravhaug, mens andre må vente i flere år fordi de venter til alle papirer er i orden
4. Hvordan kan oppmåling skje med et lite blunk, mens andre må vente i uker, måneder og kanskje år?

5. Er det noe som ikke har foregått riktig her, med den hensikt at andre ikke skal rekke å reagere og komme med protester?
6. Dersom opplysninger om feil saksbehandling i Kvitsandvika stemmer: Hvordan kan kommunen gjøre feil til samme byggherre flere ganger, slik at de får igjennom bygging? Samtidig; hvordan kan samme utbygger få kjøpe hyttetomter ved sjøen flere ganger, selv om tomtene ligger innenfor 100m-sonen? Jfr. Kvitsandvika og Kransarvika.
7. Har enkelte mer påvirkningskraft over kommuneansatte og kommunestyret enn andre?
8. Hver av tomtene i strandkanten i Kransarvika er solgt for 600.000. Lenger opp i Risethøgda ligger tomter til nesten samme pris. Hvordan kan hyttetomter så nært sjøen ha nesten samme kjøpesum som de langt fra sjøen i samme område?
9. Hvordan kan utbygger få opplysning om planutvalgmøte og møte der (19/3-18), og ikke berørt nabo, selv om saksbehandler i møte i januar 2018 lovte at de skulle bli opplyst om all videre handling i saken?
10. Hvem har ansvar for å passe på at arbeidstaker gjør jobben rett?
11. Hvorfor ble ikke annonsen om offentlig høring lagt ut i Frostingen før påske 22.april, men først 5.april? Dermed ble det kun 13 dagers høringsfrist, og ikke tre uker.
12. Hvordan kan utbygger legge ut hyttetomtene til salgs en time etter møte med kommunen 3.april, hvor både rådmann og ordfører var med? Har utbygger makt over både politikere og kommuneansatte når han er så sikker på å vinne saken, at han legger ut tomtene? Provoserende.

Saksbehandler i byggesaker skulle vært litt mer oppmerksom når det søkes om tomtefradeling nærmere enn 100 meter fra sjøen, og sjekket om hva planene for området sa.

Mistenker at både selger og kjøper av tomtene var klar over byggeforbudet. I 2006 søkte søster til selger og bror til kjøper om bygging her, men i planen da ble det satt byggeforbud.. Det virker som de som har kjøpt tomtene og skal bygge på dem, vet at om de bare begynner, så går det igjennom på Frosta, for det har det gjort tidligere. På Frosta trenger du altså ikke holde deg til lover og regler. Det er bare å starte opp. Lettere å få tilgivelse enn tillatelse?

- Nei. Politikerne må være tøffe nok til å stoppe dette hytteprosjektet, ellers så gir det signal til andre om at det bare er å starte opp et prosjekt, selv om ikke tillatelse er gitt. Vise at på Frosta gjelder planer, lover og regler som er lagt.
- Tomtene skulle aldri vært fradelt, så kommunen må ta det økonomiske ansvaret for dette. Vise at om en feil blir gjort, og en oppdager det, så må en rette det opp.
- De som har startet opp med tilrettelegginga av hyttebygginga, må ta det økonomiske ansvaret for det, og rydde opp etter seg. Frostastien går jo også forbi her.
- Frosta kommune må innrømme feil og ta konsekvensene av det. Rette opp og ta det økonomiske ansvaret..

Saksbehandler skulle vært mer oppmerksom når han har gjort saksbehandlingsfeil hos utbygger en gang, og ikke gjøre lignende feil på nytt.

Føler at i hele denne saken er det om å gjøre å få minst mulig offentliggjøring med korte tidsfrister. Er det noe som skal presses gjennom uten at folk flest rekker å reagere?

Her skal det bygges samme hva folk flest mener.

Kan vi være kjent av at det hersker slike tilstander i Frosta kommune?