



## Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Levanger kommune

---

**Arkivsak:**

**Møtedato/tid:** 18.09.2018 Kl 09:00

**Møtested:** Formannskapssalen

---

**Møtedeltakere:**

Hans Heieraas  
Asbjørn Folkvord  
Anne Grete Hojem  
Johan Fossan  
Mette Jørstad

**Forfall:**

**Andre møtende:**

Paul Ivar Stenstuen  
Revisjon Midt-Norge SA  
Rådmann

**Kopi:**

Ordfører, rådmannen og revisor

---

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 31.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS  
v/Paul Stenstuen på telefon 900 39 065, eller e-post: paul.ivar.stenstuen@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim/Steinkjer, 12.09.2018

Hans Heieraas (sign.)  
Leder av kontrollutvalget

Paul Stenstuen  
Kontrollsekretær, Konsek  
Trøndelag

## Sakliste

<b>Saksnr.</b>	<b>Sakstittel</b>
28/18	Referatsaker
29/18	Orientering fra rådmannen vedrørende kommunens økonomi
30/18	Orientering fra rådmannen vedrørende korrespondansen med sivilombudsmannen
31/18	Orientering fra rådmannen vedrørende ny etisk plattform
32/18	Oppdragsansvarlig regnskapsrevisors årlige uavhengighetserklæring
33/18	Orientering fra revisor vedrørende planleggingen av regnskapsrevisjon for 2018
34/18	Eventuelt
35/18	Godkjenning av møteprotokoll

## Referatsaker

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Levanger kommune

**Møtedato**

18.09.2018

**Saknr**

28/18

**Saksbehandler** Paul Ivar Stenstuen

**Arkivkode** FE - 033, TI - &17

**Arkivsaknr** 18/394 - 3

---

**Kontrollutvalgssekretariatets innstilling**

Referatsakene tas til orientering.

**Vedlegg**

Ordfører Robert Svarva og Torbjørn Skårstad - brev til Kontrollkomiteen

**Saksutredning**

Følgende referatsaker vil bli presentert i møtet:

1. Henvendelse fra Trond Knudsen, leder i støttegruppa for Torbjørn Skårstad
2. Konsek dagen 2018 – 10.10.18

# Ordfører Robert Svarva og Torbjørn Skårstad-saken

Etter kommunestyrets behandling av innbyggerforslaget om en oppreisnings til Torbjørn Skårstad, er det fortsatt mange som stiller seg undrende til ordførerens opptreden i denne spesielle saken. Som leder av støttegruppa, vil jeg redegjøre for hvordan jeg har opplevd dette.

Bakgrunnen for etableringen av støttegruppa den 15.3.2018, var at det siden 2009 er gjort flere forsøk på å få saken tatt opp i kommunestyret, noe som er blitt stoppet av ordfører/ rådmann. Dette har skjedd selv om brev/ søknad var stilet til Levanger kommunestyre. Siste avslagsbrev fra Levanger kommune var datert den 2. jan. 2018.

## Overlevering av innbyggerforslag og underskriftslistor 17. april

Med et innbyggerforslag med minimum 300 underskrifter ville kommunen være forpliktet til å behandle saken i kommunestyret. Innbyggerforslaget med 561 underskrifter ble overlevert ordfører Svarva av undertegnede den 17.april d.å. Allerede ved overleveringen av underskriftslistene var det åpenbart at ordføreren ville opprettholde sin mening om at dette var «statens ansvar». Vurderingen og beslutningen om å ta ut Torbjørn fra heimen hans og Lysaker folkeskole for å plassere han på en skole for evneveike, ble som kjent gjort av skolens ledelse (den gang Skogn kommune). Ordføreren ga ingen tegn da jeg møtte han om at saken skulle gjennomgås på nytt og at det ville bli gjort en ny vurdering. Et snev av ydmykhet hadde vel vært på sin plass i denne fasen. Ordførerens uttalelser er godt belyst i lokalavisa Innherred den 19.4.18. En journalist fra avisa deltok i overleveringsmøtet. Ordføreren lovt i møtet at han skulle sørge for at saken ble behandlet så snart som mulig.

## Behandlingen i formannskapet 13. juni

Fredag 8.juni oppdaget jeg at saksfremlegget til formannskapsmøtet som var lagt ut på kommunens hjemmeside manglet svært relevante dokumenter. På dette tidspunktet var det to vedlegg i saken: innbyggerforslaget datert 15.4.18 uten underskriftslistor, samt avslagsbrev fra kommunen 2.1.18 på søknad om oppreisning på kr. 250.000, etter administrativ behandling av saken. Følgende dokumentasjon/ vedlegg manglet: underskriftslistene, brev til ordfører og hele kommunestyret fra støttegruppa vedrørende omfanget av slike saker i kommunen oversendt i epost den 7.5.18 samt referat fra møte i støttegruppa 15.3.18. Jeg ba via epost til ordfører og kommuneadvokat den 8. juni om at alle vedleggene ble lagt ved, noe som ble etterkommet.

Saken ble oppdatert med alle vedlegg mandag 11.juni og lagt ut på kommunens hjemmeside og dermed gjort tilgjengelig for medlemmene av formannskapet og alle interesserte. Et nærliggende spørsmål er om planen var å behandle saken i formannskapet og senere i kommunestyret uten at alle dokumenter var vedlagt saken.

Saken ble behandlet i formannskapet den 13. juni. Innstillingen fra saksbehandler (dvs. ordfører/ rådmann) var avslag på innbyggerforslaget. Dette ble vedtatt av formannskapet med 8 mot 1 stemme. 8 av medlemmene (6 AP, 1 Sp, 1 Krf), deriblant ordfører Svarva stemte for avslag. Venstres representant foreslo en oppreisning i tråd med innbyggerforslaget. Saksfremlegg og vedtak fremgår av sak PS 62/18 (se kommunenes hjemmeside [www.levanger.kommune.no](http://www.levanger.kommune.no) under fanen «politikk»).

Krf's representant i formannskapet lanserte uttrykket «desibeldemokrati» i møtet, som var tilsiktet innbyggerforslaget med 561 underskrifter. Det har vakt sterke reaksjoner på at Krf's medlem i formannskapet viste mangelfull respekt for et lovlig initiativ og forslag fra en stor gruppe av kommunens innbyggere. Ordfører Svarva lot denne uttalelsen stå uimotsagt i møtet.

## **Behandlingen i kommunestyret 20. juni**

Til behandlingen i kommunestyret ankom ordfører Svarva møtelokalet uten å se til side for å hilse på hovedpersonen i sak PS 42/ 18, Torbjørn Skårstad. Ikke en gang et blick eller et lite nikk brydde ordføreren seg om å vise Torbjørn Skårstad. Torbjørn satt lett synlig på tilhørerbenken på en av de fremste rekkene. Jeg satt selv ved siden av Torbjørn og registrerte hva som skjedde. Ordførerens oppførsel er et stygt eksempel på arroganse og mangel på vanlig folkeskikk.

Ordførerens eneste innlegg i behandlingen av saken i kommunestyremøtet var å informere om at en av politikerne i kommunestyret hadde mottatt et trusselbrev av en navngitt person. Form og innhold i dette trusselbrevet skulle være godt kjent etter en omfattende pressedekning av saken.

Det ble en lang debatt om saken i kommunestyremøtet. Debatten er tidligere grundig omtalt i lokale aviser både redaksjonelt og gjennom leserinnlegg. Resultatet av avstemmingen er kjent. Det er verdt å merke seg at forslaget som ble vedtatt om å gi Torbjørn Skårstad en personlig unnskyldning ikke ble fremmet av verken ordfører eller en annen representant for Ap, men av en representant for Sp.

Formannskapetets innstilling om å avslå innbyggerforslag om oppreisning på kr. 250.000 ble vedtatt med 24 mot 11 stemmer. Representantene for Ap (unntatt 1), Sp og Krf stemte for å avslå innbyggerforslaget, mens 1 repr. for AP og samtlige representanter for partiene H, V, SV, Frp og Mdg stemte for å gi Torbjørn Skårstad en oppreisning på kr. 250.000. Ordførerens oppfatning av saken allerede ved underskriftslistenes overlevering den 17. april stod seg altså, og fikk tilslutning fra 24 av kommunestyrets 35 representanter.

Hele debatten kan ses på video på kommunens hjemmeside under fanen «politikk» og sak PS 42/ 18.

## **Direktesendt diskusjon i Trøndelagsradioen den 26. juni kl.1600**

Interessen for saken i media toppet seg etter at kommunestyret avsto innbyggerforslaget om oppreisning til Torbjørn Skårstad. Ett av flere leserinnlegg var Anton Hegdals, under overskriften: «Jeg skjemmes, gremmes og vemmes» som sto i lokalavisene den 26. juni. Innlegget var nok foranledningen til at undertegnede ble kontaktet av NRK Trøndelag for å delta i en direktesending sammen med Torbjørn Skårstad og ordfører Svarva for å svare på spørsmål knyttet til kommunens behandling av saken. Ordfører Svarva hadde ikke anledning til å møte i studio, men deltok på mobiltelefon.

Han presterte i sendingen å fortsatt henviser til «statens ansvar» og hevdet at det «var sånn på den tiden», selv om han noen dager tidligere hadde vært med i kommunestyremøtet og gjort vedtak om en personlig unnskyldning fra kommunen til Torbjørn Skårstad. Det er grunn til å stille spørsmål om ordføreren selv forstod hva han selv var med og vedtok i kommunestyremøtet den 20. juni.

Den interesserte leser kan slå opp på NRK's hjemmeside og høre på diskusjonen på Trøndelagsradioens den 26. juni i «God ettermiddag Trøndelag» (under fanen «radio» med søkebegrep «Torbjørn Skårstad»).

## **Personlig beklagelse fra Levanger kommune til Torbjørn Skårstad**

Noen dager etter kommunestyrets behandling av saken, mottok jeg et brev fra kommunen adressert til meg personlig som leder av støttegruppa med informasjon om kommunestyrets vedtak i saken. Brevet var underskrevet av kommuneadvokaten. Jeg ringte samme dag til kommuneadvokaten og spurte hva kommunen la i en personlig beklagelse til Torbjørn Skårstad. Hadde de tenkt å sende Torbjørn Skårstad et brev? Etter en liten tenkepause, fikk jeg til svar at hun skulle ta opp spørsmålet videre. Noen dager senere kom det så et brev i posten til Torbjørn Skårstad med informasjon om

vedtaket i kommunestyret. Dette brevet var underskrevet av rådmann Ola Stene. Jeg har en følelse av at ordfører Svarva synes det er ubehagelig eller veldig vanskelig å gi Torbjørn Skårstad en personlig unnskyldning. Det kan virke som om han er mer opptatt av å forsvare «noe» eller «noen» fra kommunens tidligere behandling av saken enn å rette opp den urett som Torbjørn Skårstad ble utsatt for.

Innbyggerforslaget var adressert til Levanger kommune v/ ordfører Robert Svarva. Ordføreren burde vel vist sitt nærvær og eierskap til saken ved å undertegne både brevet til Torbjørn Skårstad og til støttegruppa v/ undertegnede. Saken er jo både behandlet og besluttet politisk og ordføreren er kommunens øverste leder.

Jeg synes ordfører Robert Svarvas har opptrådt svært kritikkverdig i denne saken. Mine beskrivelser og opplysninger er godt dokumentert gjennom digitale arkiver hos Levanger kommune, lokalavisene og NRK. Ved å søke med «Torbjørn Skårstad» som søkebegrep, får en tilgang til mye informasjon. Jeg oppfordrer alle interesserte til å lese, se og høre selv, og gjøre seg sin egen oppfatning.

Skogn, den 19. aug. 2018

Trond Knudsen

leder i støttegruppa for Torbjørn Skårstad

## **Orientering fra rådmannen vedrørende kommunens økonomi**

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Levanger kommune

**Møtedato**

18.09.2018

**Saknr**

29/18

**Saksbehandler** Paul Ivar Stenstuen

**Arkivkode** FE - 033

**Arkivsaknr** 18/137 - 8

---

**Kontrollutvalgssekretariatets innstilling**

Kontrollutvalget tar den gitte informasjon til orientering.

**Ikke trykte vedlegg**

Kontrollutvalgets årshjul/årsplan for 2018

**Saksutredning**

Kontrollutvalget har satt av tid i årshjulet for 2018 til en orientering fra rådmannen om kommunens økonomi.

Orienteringen vil bli gitt i møte.

## Orientering fra rådmannen vedrørende korrespondansen med sivilombudsmannen

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Levanger kommune

**Møtedato**

18.09.2018

**Saknr**

30/18

**Saksbehandler** Paul Ivar Stenstuen

**Arkivkode** FE - 033

**Arkivsaknr** 18/137 - 9

---

**Kontrollutvalgssekretariatets innstilling**

Kontrollutvalget tar den gitte informasjon til orientering.

**Saksutredning**

Kontrollutvalget har anmodet rådmannen om en orientering fra rådmannen om korrespondansen med sivilombudsmannen.

Orienteringen vil bli gitt i møtet.



## **Orientering fra rådmannen vedrørende ny etisk plattform**

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Levanger kommune

**Møtedato**

18.09.2018

**Saknr**

31/18

**Saksbehandler** Paul Ivar Stenstuen

**Arkivkode** FE - 033

**Arkivsaknr** 18/137 - 10

---

**Kontrollutvalgssekretariatets innstilling**

Kontrollutvalget tar den gitte informasjon til orientering.

**Saksutredning**

Kontrollutvalget har anmodet rådmannen om en orientering om ny etisk plattform.

Orienteringen vil bli gitt i møtet.

# Oppdragsansvarlig regnskapsrevisors årlige uavhengighetserklæring

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Levanger kommune

**Møtedato**

18.09.2018

**Saknr**

32/18

**Saksbehandler** Paul Ivar Stenstuen

**Arkivkode** FE - 216

**Arkivsaknr** 18/138 - 1

---

**Kontrollutvalgssekretariatets innstilling**

Kontrollutvalget tar regnskapsrevisors vurdering av egen uavhengighet til orientering, og har ingen merknader.

**Vedlegg**

Uavhengighetserklæring

**Ikke trykte vedlegg**

1. Kommuneloven kap 12
2. Forskrift om kontrollutvalg
3. Forskrift om revisjon

**Saksopplysninger**

Enhver som foretar revisjon for kommune eller fylkeskommune skal fortløpende vurdere egen uavhengighet. Kravene til uavhengighet og objektivitet gjelder både ved regnskapsrevisjon og ved forvaltningsrevisjon.

Den oppdragsansvarlige revisor skal avgi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget jf. revisjonsforskriftens § 15, se vedlegg. Ytterligere krav til oppdragsansvarlig revisor er kravet tilandel, jf. revisjonsforskriftens § 12. Oppdragsansvarlig revisor må ha ført en hederligandel, være i stand til å oppfylle sine forpliktelser etter hvert som de forfaller samt være myndig.

**Vurdering**

Vandelsattest ble lagt fram i forbindelse med skifte av oppdragsansvarlig revisor. På det nåværende tidspunkt vurderes det ikke som nødvendig å be revisor om en fornyet vandelsattest.

Kontrollutvalget kan ta oppdragsansvarlig regnskapsrevisors vurdering av egen uavhengighet til orientering.

**Egenvurdering av uavhengighet:**

Levanger kommune

Kommuneloven § 79 og forskrift om revisjon § 13 setter krav til revisors uavhengighet. Kravene er beskrevet i bestemmelsene. I tillegg setter forskrift om revisjon § 14 begrensninger. Dette dokumentet beskriver revisors egenvurdering og skal ivareta krav i forskrift om revisjon § 15.

<b>Ansettelsesforhold</b>	Undertegnede har ikke ansettelsesforhold i andre stillinger enn i revisjonsselskapet
<b>Medlem i styrende organer</b>	Undertegnede er ikke medlem i styrende organer i noen virksomhet som Levanger kommune deltar i.
<b>Delta eller inneha funksjoner i annen virksomhet, som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit</b>	Undertegnede deltar ikke i eller innehar funksjoner i annen virksomhet som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit til rollen som revisor.
<b>Nærstående</b>	Undertegnede har ikke nærstående som har en slik tilknytning til Levanger kommune at dette har betydning for min uavhengighet og objektivitet i utførelsen av revisjonsoppdraget.
<b>Rådgivnings- eller andre tjenester som er egnet til å påvirke revisors habilitet</b>	<p>Undertegnede bekrefter at det ikke er ytet rådgivning eller andre tjenester overfor Levanger kommune som er av en slik art at dette kommer i konflikt med denne bestemmelsen.</p> <p>Før slike tjenester utføres, vurderer revisor rådgivningens eller tjenestens art i forhold til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom revisor konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med bestemmelsen i forskriftens § 14, utfører revisor ikke tjenesten. Hvert enkelt tilfelle vurderes særskilt.</p> <p>Revisor vil kunne besvare spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Slike veiledninger skjer med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger.</p>
<b>Tjenester under (fylkes)kommunens egne ledelses- og kontroll-oppgaver</b>	Undertegnede bekrefter at det ikke ytes tjenester overfor Levanger kommune som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.
<b>Opptre som fullmektig for den revisjonspliktige</b>	Undertegnede bekrefter at verken revisor eller Revisjon Midt-Norge SA opptre som fullmektig for Levanger kommune.
<b>Andre særegne forhold</b>	Undertegnede kjenner ikke til andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til min uavhengighet og objektivitet.

Steinkjer 13. august 2018

Knut Tanem  
oppdragsansvarlig revisor

# Orientering fra revisor vedrørende planleggingen av regnskapsrevisjon for 2018

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Levanger kommune

**Møtedato**

18.09.2018

**Saknr**

33/18

**Saksbehandler** Paul Ivar Stenstuen**Arkivkode** FE - 216**Arkivsaknr** 18/138 - 2

---

**Kontrollutvalgssekretariatets innstilling**

Kontrollutvalget tar den gitte informasjon til orientering.

**Ikke trykte vedlegg**

1. Forskrift om revisjon
2. Forskrift om kontrollutvalg
3. Kommuneloven

**Saksopplysninger**

Revisor skal i samsvar med gjeldende revisjonsstandarder utarbeide en strategi og plan for sitt revisjonsoppdrag. Revisors strategi og plan for hvordan det enkelte revisjonsoppdrag skal løses er interne vurderinger og interne dokumenter hos revisor.

Regnskapsrevisor vil presentere revisjonsstrategien for regnskapet 2017 i møtet. I forbindelse med dette vil regnskapsrevisor gi en orientering om:

- Regnskapsrevisors risiko og vesentlighetsvurdering, herunder om avveiningen mellom revisjonskostnad og risiko for uavdekkede feil i regnskapet.
- Regnskapsrevisors arbeidsmetodikk – hvordan velges områder og utvalg ut for nærmere kontroll
- Hva regnskapsrevisor vil fokusere på for regnskapet 2018 og hva vil regnskapsrevisor ikke prioritere
- Regnskapsrevisors kontroll med kommunens økonomiforvaltning – herunder kommunens etterlevelse av aktuelle lovregler og kommunale vedtak
- Regnskapsrevisors kontroll med kommunens IKT systemer
- Regnskapsrevisors tidsbruk mht. særattestasjoner mv.
- Regnskapsrevisors tidsbruk mht. rådgivning og veiledning av kommunen

**Saksbehandlers vurdering**

Revisjonsstrategien skal utarbeides på faglig grunnlag og vil ha sitt utgangspunkt i risiko og vesentlighetsvurderinger. Formålet med å utarbeide en revisjonsstrategi er primært å avdekke områder med risiko for feilrapportering, samt hvilke revisjonshandlinger som må gjennomføres for at revisor skal kunne avgi sin revisjonsberetning.

## Eventuelt

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Levanger kommune

**Møtedato**

18.09.2018

**Saknr**

34/18

**Saksbehandler** Paul Ivar Stenstuen**Arkivkode** FE - 033, TI - &17**Arkivsaknr** 18/394 - 5

### Saksutredning

Det fattes ikke vedtak under eventuelt. Dersom kontrollutvalget ønsker å fatte et vedtak knyttet til et tema som tas opp i møte, må egen sak om dette settes på sakslisten i møtet.

## Godkjenning av møteprotokoll

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Levanger kommune

**Møtedato**

18.09.2018

**Saknr**

35/18

**Saksbehandler** Paul Ivar Stenstuen

**Arkivkode** FE - 033, TI - &17

**Arkivsaknr** 18/394 - 4

---

**Kontrollutvalgssekretariatets innstilling**

Protokollen godkjennes

**Saksutredning**

Protokollen fra dagens møte vil bli opplest for godkjenning i møtet.