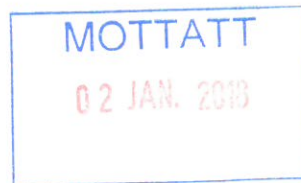


Joar Sandberg
Strandveien 12
7760 Snåsa



Postmottak, Snåsa kommune
Snåsa kommune v/ordfører og formannskapetets medlemmer
KomRev Trøndelag v/Per Helge Genberg

Viosen 21.12.2017

Undersøkelse – Rådmannens rolle i sak om trafikksikkerhet i Kruttkjerringvegen i Viosen

Hvordan oppleves Snåsa kommune?

- Fravær av noen form for politisk autoritet
- Politisk og administrativ uorden og forvirring
- Fravær av styrende prinsipper, som for eksempelvis etterrettelige standarder og formål

Det er overveiende sannsynlig at stenging av Kruttkjerringsveien mangler politisk behandling. Argumentet om at det en gang var et stengsel som senere ble fjernet tyder på manglende legitimitet. Reguleringsplanene fra 1988 med revisjon i 2003 bekrefter dette. Stenging av veien er derfor ulovlig.

1. Hvorfor opptrer dere som om alle vedtak er på plass istedenfor å si det som det er?
2. Hvem har bevisbyrden – er det motsatt bevisførsel?

Derfor blir Ordførerens initiativ til befarung i sommer med etterfølgende referat / rapport og vegvesenets engasjement pinlig. Veien burde på det tidspunktet blitt åpnet for gjennomkjøring – så enkelt.

Hvem har så initiert stenging av veien? Kan ikke se at kommunen har hatt spesifikke interesser. Stenging vanskeliggjør vedlikehold og dermed større kostnader. For trafikksikkerhet og barn, vil parkerte biler i krysset redusere sikt for både gående og trafikanter.

De som har størst interesse i stenging av vegen er Garveriet. Rådmannen har vist dette, bl.a. deltatt i befaringer og vært engasjert i plassering av steinene. Derfor gir KomSek / kontrollutvalgets konklusjon en dårlig følelse.

Det er formannskapet som har bestilt rapporten og som er ansvarlig. Det er nå en gang slik at ikke alle hendelser gjør seg like godt på CV`n. Saken er så pass oppsiktsvekkende at det nærmer seg påstand om udugelighet eller «fikse - trikse»

Vennlig hilsen
Joar Sandberg