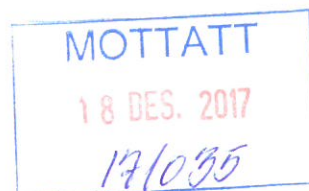


Joar Sandberg
Strandveien 12
7760 Snåsa

Postmottak, Snåsa kommune
Snåsa kommune v/ordfører og formannskapetets medlemmer
KomRev Trøndelag v/Per Helge Genberg



422-1736-6.1

Viosen 15.12.2017

Undersøkelse – Rådmannens rolle i sak om trafikksikkerhet i Kruttkjerringvegen i Viosen

I rapporten fra KomRev Trøndelag datert november 2017, er det tatt utgangspunkt i at det er gjort et vedtak i 1983 om stenging av Kruttkjerringvegen. Dette vedtaket er ikke dokumentert.

Så lenge dette såkalte vedtaket ligger til grunn for- og på mange måter er en av bærebjelke for rapportens konklusjon, er det grunn til å problematisere.

Antar at KomSek må bygge sitt arbeid på dokumentert viten. Er det er politisk vedtak i 1983, må det være enkelt å finne frem dette.

Siden det s.k. vedtaket ble gjort (hvis det medfører riktighet) er det vedtatt en reguleringsplan for Viosen 3.04.1988 og en revisjon i 2003. Det er feil at det fremgår av reguleringsplanene og -bestemmelser at Kruttkjerringvegen er blindvei. Den er markert som bilvei.

Hvis det, mot formodning, finnes et vedtak fra 1983 om stenging av vegen, er dette ikke medtatt i kommunestyrets behandling av reguleringsplanen verken i 1988 eller 2003, noe som etter min oppfatning opphever et evt. vedtak fra 1983.

På side 12 i rapporten fra KomSek fastslås det at reguleringsbestemmelsene dokumenterer at Kruttkjerringveien er stengt for gjennomkjøring.

Det er en feiltolking av dokumentene.

Slik jeg ser det er rapporten bygd på feil premisser.

Å stenge en veg antar jeg krever søknad om dispensasjon med de krav som følger av det.

Er dette riktig, antar jeg at rapporten må endres på vesentlige punkter.

Vennlig hilsen
Joar Sandberg