

Kommunens revisjonsordning

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Frosta kommune

Møtedato

01.02.2018

Saknr

08/18

Saksbehandler Paul Ivar Stenstuen

Arkivkode FE - 210, TI - &22

Arkivsaknr 18/9 - 1

Saksbehandlers forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget vurderer innsparingspotensialet ved en konkurranseutsetting av revisjonsordningen uttrykt i kroner og øre i sum til å være relativt beskjedent.
2. Kontrollutvalget vektlegger at en ved å være tilknyttet en interkommunal revisjonsordning drevet i egenregi har en sterkere styring og innflytelse på den fremtidige kostnadsutvikling.

Vedlegg

Ingen

Ikke trykte vedlegg

1. Kommunestyrets sak 75/17
2. Kontrollutvalgets sak 32/17

Saksopplysninger

Kommunestyret behandlet «*Innstilling på valg av revisor*» i møte den 19.12.17, sak 75/17. Kontrollutvalgets innstilling - «*Revisjon Midt-Norge SA velges som revisor for Frosta kommune fra 01.01.2018*» - ble enstemmig vedtatt.

I forbindelse med debatten på saken ble det imidlertid fremmet et forslag om å konkurransesette revisjonen. Dette forslaget ble senere trukket, men det ble samtidig gitt uttrykk for en forventning om at kontrollutvalget vurderer kommunens revisjonsordning. I sin oppsummering av saken oppfordret ordføreren kontrollutvalget å ta med seg dette signalet videre.

Kommunen skal betale kr. 451 000 til *Revisjon Midt-Norge SA* i revisjonshonorar for revisjonstjenester i 2018. Revisjonsoppdraget som er gitt *Revisjon Midt-Norge SA* er en videreføring av revisjonsoppdraget som var gitt til KomRev Trøndelag IKS. Dette bestod av:

1. Regnskapsrevisjon (finansiell revisjon), som utføres for at revisor skal kunne bekrefte at regnskapene ikke inneholder vesentlige feil og mangler
2. Etterlevelserevisjon, som utføres for å kontrollere hvorvidt kommunen (og dens organer) i sine vedtak og forvaltning etterlever (overordnede) politiske vedtak og eventuelle lovkrav mv.
3. Forvaltningsrevisjon, som utføres for å kontrollere hvorvidt kommunen eller en kommunal enhet, funksjon eller styringssystemer og prosedyrer har god måloppnåelse, driftsøkonomi, effektivitet mht. utnyttelse av tilgjengelige ressurser mv.

4. Ulike særattestasjoner mv.

Det forutsettes at alle disse tjenestene blir dekket av ovennevnte revisjonshonorar.

Dersom revisjonsoppdraget skal vurderes konkurransesatt må det først gjennomføres en utredning, hvor alle sider ved den fremtidige revisjonsordningen må belyses. Deretter må det eventuelt periodisk utarbeides et konkurransegrunnlag og gjennomføres anbuds konkurranser. I tillegg vil en konkurransesatt revisjon kreve en noe annerledes oppfølging enn oppfølgingen av en tilslutning til en revisjonsordning i kommunal egenregi. I sum vil dette medføre en økning i arbeidsmengden for sekretariatet.

I tillegg vil en å være tilknyttet en interkommunal revisjonsordning drevet i egenregi ha en sterkere styring og innflytelse på den fremtidige kostnadsutvikling.

Vurdering

Ved vurderingene vil en vektlegge at kommunen vil ha en sterkere styring og innflytelse på den fremtidige kostnadsutvikling ved å være tilknyttet en interkommunal revisjonsordning drevet i egenregi. I tillegg vil et interkommunal ikke ha et kommersielt formål med krav om økonomisk utbytte til eierne.

Ved å fusjonere de 2 store interkommunale revisjonsselskapene i Trøndelag vil en ha enda større muligheter til å bygge et sterkt fagmiljø innenfor kommunal revisjon. En forventer at de positive effektene av fusjonen både vil bli tatt ut i form av lavere enhetspriser og form av kvalitetsforbedringer.

Innsparingspotensialet ved en konkurranseutsetting av revisjonsordningen uttrykt i kroner og øre vurderes derfor i sum over tid til å være relativt beskjedent.