



## Svar til kontrollutvalget 09.01.18

Viser til sak 43/17 i Kommunestyret og vedtaket som lyder som følgende:

### Behandling i Kommunestyret - 26.06.2017

**Votering:** Kontrollutvalgets innstilling vedtas. **Enst.**

### Vedtak i Kommunestyret - 26.06.2017

1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport Eiendomsforvaltning til etterretning.
2. Kommunestyret ber rådmannen følge opp anbefalingene å bruke rapporten som et innspill i det videre arbeid med eiendomsforvaltningen.
3. Kommunestyret ber om at rådmannen innen utgangen av 2017 gir en skriftlig tilbakemelding til kontrollutvalget om hvordan rapporten, herunder anbefalingene, er fulgt opp.

I rapporten fra Revisjon Midt-Norge er det følgende konklusjoner og anbefalinger i punkt 5:

Ut fra aktuelle foringer på området har vi følgende anbefaling til kommunen:

Selbu kommune bør vurdere å innføre et system som kan sikre

- En samlet, dokumentert oversikt over tilstand og vedlikeholdsbehov ved kommunens bygningsmasse

Svar og planlagt oppfølging: Kommunen har som omtalt i punkt 3.2.4.1 et system som kan benyttes til dette. Dette programmet heter IK-Bygg, man kan lese mer om programmet på dets hjemmeside: [www.ikbygg.no](http://www.ikbygg.no). Grunnen til at dette ikke benyttes i større grad er vurderingen i forhold til kommunens organisering og tidsbruk til å legge inn tilstanden i forhold til hva man i stedet kan få utført. Avdelingsmøter og samarbeid mellom kommunens vaktmestere har i vårt syn redusert behovet for å bruke et slikt program.

- Mulighet til å tenke langsiktig i planleggingen av vedlikeholdet, og se kommunens bygg under ett

Svar og planlagt oppfølging: Her vil vedlikeholdsplanen som benyttes fungere som foreslått i anbefalingen, behov som ikke blir utført det ene året overføres til neste års plan. Kommunen sin vedlikeholdsplan er omtalt under punkt 3.2.4.2. Jeg ser at en mer systematisk gjennomgang av hvert bygg kunne vært brukt for å avdekke behovet for vedlikehold på et tidligere tidspunkt. Vi har startet på en revidering av input som er lagt inn i vedlikeholds-delen av IK-Bygg, arbeidet har ikke vært prioritert i 2017. Antatt tidsbruk for å få dette oppdatert er ca 220 timer.

- Mer systematisk og etterprøvbar rapportering på tilstand og vedlikeholdsbehov fra vaktmestere og brukerne av byggene

Svar og planlagt oppfølging: Her vil svaret være mye av det samme som i første kulepunkt. Kommunen har et system som kunne håndtert dette, men tidsbruken for å bruke dette anses ikke som hensiktsmessig i forhold til gevinsten.

- En mindre personavhengig og sårbar oppfølging av byggene

Svar og planlagt oppfølging: Her er det delte meninger i forhold til hva som er hensiktsmessig, virksomhetsleder for avdelingen mener at vår organisering er en styrke i forhold til verdibevaring og vedlikehold av bygningsmassen, nettopp på grunn av personavhengigheten vi har. Ved at hver vaktmester har ansvaret for sine bygg, så har de inngående kjennskap til hva som foregår og kjenner sine bygg svært godt. Ved behov for hjelp vil andre vaktmestere bidra eller ved sykdom så kan noen andre overta, da alle vaktmesterne er relativt godt kjent ved hvert bygg og alle systemer og programmer er stort sett likt på alle kommunale bygninger. Dette er noe vi har jobbet systematisk med de siste årene for å redusere vår sårbarhet ved fravær.