

Også kommuneadvokatens journal er offentlig

At et dokument inneholder opplysninger som er underlagt taushetsplikt, er ikke en hjemmel for å unnta hele dokument fra innsyn. Og det fjerner aldri plikten til journalføring, ei heller hos kommuneadvokaten.

Kommunal Rapport 12.6 2017 Jussprofessor Jan Fridthjof Bernt

SPØRSMÅL

I en kommune ble kommuneadvokatens post unntatt fra postlisten. På forespørsel opplyste kommuneadvokaten at all korrespondanse ble journalført der, men fordi mesteparten er unntatt fra offentlighet på grunn av lovbestemt taushetsplikt, ble det ikke oversendt til journalføring i kommunens postliste. I stor grad handler dette om barnevernssaker.

Kommuneadvokaten viste også til at det ikke er noe lovmessig krav eller pålegg om at kommunen skal legge ut sine postlister på nett.

I tillegg ble det framholdt at det trolig ville bli en god del ekstraarbeid hvis kommuneadvokatens korrespondanse skulle inkluderes i postlisten. I så fall må hvert enkelt dokument kontrolleres slik at man ikke publiserer taushetsbelagt informasjon.

Er dette en lovlig praksis?

SVAR

Plikten til å føre postjournal er fastslått i offentlighetsloven §10, første avsnitt, som viser til «*reglane i arkivlova*» om dette.

Arkivloven sier ikke selv noe om dette, men i arkivforskriften § 2-6, første og andre setning, er det fastslått at:

«Eit offentleg organ skal ha ein eller fleire journalar for registrering av dokument i dei sakene organet opprettar», og:

«I journalen skal ein registrere alle inngåande og utgåande dokument som etter offentleglova § 4 må reknast som saksdokument for organet, dersom dei er gjenstand for saksbehandling og har verdi som dokumentasjon».

Som alminnelig regel kan man velge mellom elektronisk journal eller journal på papir (arkivforskriften § 2-6, fjerde avsnitt, første setning).

Det er etter dette antakelig ikke noe i veien for at det etableres en egen journal for dokumenter hos kommuneadvokaten, også om kommunens journal for annen korrespondanse er elektronisk. Men kommuneadvokatens journal er da et offentlig dokument på linje med andre journaler, og skal føres etter reglene i arkivforskriften om dette, se dennes §§ 2-6 – 2-8.

Offentlighetsloven inneholder ingen bestemmelser om at dokumenter kan unntas på grunn av taushetsplikt, bare en bestemmelse i § 13 første avsnitt om at:

«Opplysningar som er underlagde teieplikt i lov eller i medhald av lov, er unnatekne frå innsyn».

Dette er altså en bestemmelse om «sladding» av de deler av et dokument som inneholder slike opplysninger, normalt ikke en hjemmel for å unnta dokumentet i sin helhet fra innsyn, og aldri fra plikten til å journalføre det etter bestemmelsene

arkivforskriften § 2-7, der det blant annet kreves at journalinnføringen skal angi hva dokumentet handler om og hvem som er sender eller mottaker.

Men hvis en slik journalinnføring i seg selv avdekker forhold som er taushetspliktbelagt, noe som typisk vil være tilfelle i barnevernssaker, vil man kunne sladre for eksempel navnet på mottaker eller avsender, og eventuelt gi angivelsen av sakstypen en så nøytral form at det ikke lar seg gjøre å slutte seg til hva saken gjelder, se § 2-7, første setning:

«Innføring i journalen skal skje på ein måte som gjer det mogleg å identifisere dokumentet, så langt dette kan gjerast utan å røpe opplysningar som er undergitt teieplikt i lov eller i medhald av lov, eller som elles kan unntakast frå offentleg innsyn».

Dette er knapt nok noe uoverkommelig merarbeid for kommuneadvokaten, og det må det i alle fall avsettes tid til det.

Journalføring skal skje fortløpende etter hvert som dokumenter kommer inn eller sendes ut, se arkivforskriften § 3-1, tredje avsnitt, første setning:

«Post til organet skal opnast av arkivtenesta», og § 3-5, første setning:

«Saksdokument skal registrerast i journalen før dei går til saksbehandling», og § 3-8, første setning:

«Når behandlinga er avslutta og svarbrev er ekspedert, skal alle dokumenta i saka tilbake til arkivtenesta».