

Pretor Advokat AS

## **Svar - Koren Sprengningsservice AS - anbud NVE - uttak Stokke grustak - Dirmins saksnr. 16/00268**

Det vises til Deres brev av 19.2.16 der det etterlyses svar på Tor Bortens E-post av 3.2.16. Vi må bare beklage at vi ikke har svart ut denne tidligere.

I brevet framgår det at man ønsker å få forelagt det skriftlige vedtaket der Stokkan grustak gis rett til å ta ut 40.000 m3 med fjell.

Melhus kommune har verken mottatt en søknad fra tiltakshaver i saken, eller fattet vedtak. Kommunen er av den formening at det Direktoratet for Mineralforvaltning som er rette myndighet når det kommer til vedtak for uttak av masser i områder regulert til masseuttak jfr. minerallovens § 43.

Det vises til "Veileder til Mineralloven" s.22 for en beskrivelse av forholdet mellom Mineralloven og Plan-og bygningsloven.

Vi vil i det følgende gi dere en oppsummering av hvordan saken har artet seg i Melhus kommune. Dokumentene i saken er vedlagt.

I begynnelsen av januar ble Melhus kommune muntlig gjort oppmerksom på at det foregikk deponering av masser i Stokkan grusuttak. Dette medførte at vi tok telefonisk kontakt med Ramlo sandtak AS som er driver i området. Det ble gitt beskjed om at deponi er søknadspliktig etter plan- og bygningsloven og at Melhus kommune ikke hadde mottatt slik søknad og dermed heller ikke gitt tillatelse til. Kommunen ble samtidig gjort oppmerksom på at det var funnet en bergrygg i sandtaket, som Ramlo ønsket å sprengre ut. For å avklare hvordan dette skulle behandles henviste Melhus kommune til DIRMIN som er myndighet i forhold til uttak av mineralforekomster. Det vises i den forbindelse til minerallovens § 43.

Den 20.1 ble det gitt formelt pålegg om stans av deponering av masser med øyeblikkelig virkning og varslet om mulig pålegg om retting, tvangsmulkt og mulig forelegg. Den 21.1.16 ble det foretatt tilsyn. I tilsynsrapporten datert 25.1.16 står det følgende som omhandler sprenging:

*«I nordre del av grustaket pågikk det boreaktivitet i steinmasser. Tiltaket ble avklart å knytte seg til fjerning av bergrygg på 25 m3 for videre uttak av grus. Det er gitt muntlig godkjenning fra Melhus kommune under forutsetning av godkjenning fra Direktoratet for mineralforvaltning. Det er opplyst at slik godkjenning foreligger.»*

Det opplyses at Melhus kommune på daværende tidspunkt ikke hadde sett noen skriftlig godkjenning fra DIRMIN i sakens anledning. Kommunen hadde kun mottatt en e-post 18.1 fra Ramlo grustak AS om at Direktoratet for mineralforvaltning «ikke hadde motforestillinger mot at den omtalte bergryggen tas ut ved sprenging»



Den 4.februar fikk Melhus kommune etter purring oversendt uttalelsen som direktoratet har oversendt Ramlo sandtak AS. Det framgår av e-posten at DIRMIN mener at bergryggen kan fjernes slik Ramo har skissert, men forutsetter samtidig at Ramlo innhenter andre tillatelser som er nødvendige.

På bakgrunn av dette forsøkte Melhus kommune å få kontakt med DIRMIN pr telefon (uten hell) og e-post. Først 4. februar kl 16.36 fikk vi svar fra DIRMIN på e-post . DIRMIN viser i denne e-posten til minerallovens § 5 der det heter

*«Tillatelser etter denne lov erstatter ikke krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning. Leting, undersøkelse, utvinning og drift på mineralske forekomster kan bare utøves innenfor de begrensninger som følger av denne lov og annen lovgivning.»*

I byggesaksforskriftens § 4-3 omhandler unntak fra krav i plan- og bygningslovgningen for visse tiltak som behandles etter andre lover . Punkt g) omhandler

*«Steinbrudd, gruver og massetak med tilhørende knuseverk og sorteringsanlegg som er i samsvar med gjeldende reguleringsplan og som er gitt konsesjon etter bestemmelser gitt i eller med hjemmel i lov 19. juni 2009 nr. 101 om erverv og utvinning av mineralressurser(mineralloven).»*

Ut i fra de opplysninger vi hadde på daværende tidspunkt ble det 5.2.2016 sendt brev til Ramlo sandtak AS der vi skriver følgende:

*«Ramlo Sandtak AS og kommunen burde på et tidlig tidspunkt i saken gjort en vurdering av om sprengingen er i tråd med gjeldende plan. Når vi nå ser på saken mener vi at sprenging og uttak av fjell ikke er innenfor rammene av gjeldende reguleringsplan, det betinger altså en dispensasjon fra reguleringsplan før dere kan ta ut fjellmasser lovlig fra området. Vi ber om at ytterligere sprenging i området stanses inntil nødvendige tillatelser til tiltaket er innhentet.»*

8.2.16 ble det avholdt møte mellom Ramlo Sandtak AS og Melhus kommune der det blant annet ble konkludert med at ytterligere sprenging i området ikke skal gjøres før reguleringsplanen er endret. Ramlo Sandtak AS søker om reguleringsendring slik at uttak av berg samt sprenging i forbindelse med dette innarbeides i planen.

Oppsummeringen ovenfor viser sakens status pr dags dato. Det er fra kommunens side ikke fattet noen beslutning om hvordan/hvorvidt saken, innenfor Plan- og bygningslovens rammer, skal følges opp videre.

Med hilsen

Guri Vik  
virksomhetsleder

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur*

Vedlegg:

1. E-postutveksling vedr deponi (dok 16/366-4)
2. E-postutveksling vedr sprenging (dok 16/748-1)
3. Pålegg om stans – deponi 20.1.16 (dok 16/366-2)
4. Rapport frå miljøtilsyn 21.1.16 (dok 16/366-3)
5. e-postutveksling mellom Ramlo og DIRMIN (dok 16/748-1)
6. Kart som fulgte overstående e-post.
7. e-postutveksling mellom Melhus kommune og DIRMIN (dok 16/748-2)

8. Brev frå kommunen til Ramlo Sandtak AS av 5.2.16 (DOK 16/748-4)
9. Oppsummering frå møte mellom Ramlo Grustak AS og Melhus kommune 8.2.16 (dok 16/748/8)

Kopi: Tor Borten