

Henvendelse fra formannskapet om lovlighetskontroll

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato

20.09.2017

Saknr

25/17

Saksbehandler Torbjørn Berglann

Arkivkode FE - 033, TI - &00

Arkivsaknr 17/105 - 2

Kontrollutvalgsekretariatets innstilling

1. Kontrollutvalget sender saken tilbake til formannskapet og oppfordrer det til å sende henvendelsen om lovlighetskontroll til Fylkesmannen.
2. Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse til orientering.

Saksutredning

Formannskapet behandlet i møte 27.6.2017, sak 123/17, salg av tomter i Beinskardet boligfelt til Frøya eiendom. Vedtakets punkt 4 lyder:

4. Saken oversendes til kontrollutvalget for en lovlighetskontroll.

Det understrekes at dette vedtaket gjøres som en følge av mulige feilvurderinger gjort administrativt i saksbehandlingen, og skal derfor ikke skape presedens i andre saker der det søkes dispensasjon.

Kontrollutvalgets sekretariat vil først opplyse om at riktig instans for en henvendelse om lovlighetskontroll er Fylkesmannen, jf. kommuneloven § 59. Kontrollutvalget kan påpeke feil i saksbehandlingen i politiske organer, men har ikke mandat til å gjennomføre lovlighetskontroll av politiske vedtak.

Kontrollutvalget har likevel et vidt mandat som kommunestyrets kontroll- og tilsynsorgan og kan ta opp saker på eget initiativ. Den oversendte saken omfatter flere forhold som sorterer inn under kontrollutvalgets ansvar og som sekretariatet mener kontrollutvalget bør behandle:

1. Det går fram av saken at administrasjonen i 2015 tildelte Frøya eiendom tre kommunale tomter i Beinskardet gjennom et administrativt vedtak. Kommunens eget reglement for salg av kommunal eiendom, *Kriterier for salg av kommunal eiendom til bygging av hus, fritidsbolig og sjøhus* sier at "henvendelser fra firmaer om tildeling av flere tomter, tas opp til politisk behandling". Det står videre i saken at kriteriene kan fravikes i spesielle tilfeller.

Saksbehandler i den oversendte saken antyder at tildelingen ikke var et spesielt tilfelle og at den burde ha vært behandlet politisk. Tildelingen framstår dermed som et brudd på kommunens egne retningslinjer, som teknisk avdeling bør være godt kjent med.

2. I den oversendte saken går det også fram at administrasjonen i en dispensasjonssak i 2015 innstilte til hovedutvalg for forvaltning, HFF, på at det ikke var nødvendig for utbygger å foreta reguleringsendring, slik formannskapet hadde forutsatt da det tildelte tomtene, men heller søke dispensasjon fra reguleringsplan Beinskardet, sak 15/1468. Administrasjonens begrunnelse for å innstille på dispensasjon var at utbygger hadde fått ulike signaler fra formannskapet i to tildelinger av tomter. I den ene saken la formannskapet opp til at utbygger skulle

søke dispensasjon fra reguleringsplan Beinskardet, i den andre la formannskapet opp til at utbygger skulle foreta en reguleringsendring, som også skulle omfatte tomtene i førstnevnte sak. Administrasjonen skriver følgende i saksutredningen:

Dette kravet mener administrasjonen er urimelig, og har derfor signalisert overfor utbygger at det er tilstrekkelig med dispensasjonsvurdering av hele prosjektet. Bakgrunnen for omgjøringen er at det ikke er blitt stilt tilsvarende krav knyttet til andre prosjekter innenfor samme boområde.

Administrasjonens innstilling og det påfølgende vedtaket i HFF er i strid med formannskapets vedtak i sak 153/15. Vedtaket kan som nevnt inngå i en lovlighetskontroll og er ikke tema for kontrollutvalgets behandling. Kontrollutvalget bør likevel ta stilling til administrasjonens håndtering av saken, da dette ligger innunder utvalgets mandat.

Det følger av kommunelovens § 23 at rådmannen har en plikt til å påse at sakene er forsvarlig utredet og at politiske vedtak blir iverksatt. I dette tilfellet har en saksbehandler i administrasjonen gått på tvers av et politisk vedtak. Selv om det er gjort i de beste hensikter er det kritikkverdig at administrasjonen tar seg til rette og ikke bare setter et politisk vedtak til side, men i tillegg handler på tvers av dette.

I saksframstilling til formannskapet har administrasjonen påpekt feil og mangler ved saksforberedelsene i tidligere saksbehandling. For kontrollutvalget er det viktig at administrasjonen sørger for at kommunen ikke kommer opp i en lignende situasjon i framtiden. Rådmannen vil være til stede for å redegjøre om administrasjonens håndtering av saken.

Kontrollutvalgsssekretariatets konklusjon

Henvendelsen fra formannskapet returneres med henvisning til at Fylkesmannen er riktig instans for lovlighetskontroll.

Når det gjelder administrasjonens håndtering av Beinskardet-saken vil sekretariatet peke på at kontrollutvalget i et relativt kort tidsrom har behandlet tre saker, som samlet gir et lite flatterende bilde av Frøya kommune; brannstasjonsaken (orientering i kontrollutvalget 10.5.2017), slamskiller i Rabben 1 (behandlet i kontrollutvalget 28.6.2017) og den aktuelle saken om tildeling av tomter i Beinskardet.

Sekretariatet vil understreke at selv om saken om tildeling av tomter i Beinskardet viser en kritikkverdig praksis, omhandler den forhold som ligger noe tilbake i tid og som administrasjonen nå forsøker å forandre. Dersom rådmannens redegjørelse viser at administrasjonen har satt i verk tiltak som skal bedre situasjonen, vil sekretariatet anbefale at kontrollutvalget tar redegjørelsen til orientering.