

## Sakspapirer om ny rådmann kan være hemmelige

Kommunal Rapport 27.02.2017

Selv om søkerlisten er offentlig, er det hjemmel i kommuneloven og offentlighetsloven for å holde sakspapirene om ansettelse av ny rådmann unntatt offentlighet, forklarer jussprofessor Jan Fridthjof Bernt.

Jeg vil anta at kommunestyret eller annet tilsettingsorgan som alminnelig regel vil mene at «tungtveiende offentlige interesser tilsier» lukking, skriver Jan Fridthjof Bernt.

### Spørsmål fra leser: Sannsynligvis for sært, men jeg prøver meg.

Fylkesmenn og Sivilombudsmannen har slått hardt ned på kommuner som har begrenset innsyn i søkerlisten til rådmannsstillinger. De ønsker og krever full åpenhet. Kun tungtveiende argumenter kan brukes for å unnta enkelte navn fra søkerlisten.

Til slutt skal saken til behandling i kommunestyret og [kommunelovens §31](#), 3. punkt står det «Et folkevalgt organ skal vedta å lukke et møte når det skal behandle en sak som angår en arbeidstakers tjenstlige forhold» I kommentarutgaven til loven er ansettelse nevnt som et tjenstlig forhold.

Skal det tolkes slik at også saksframstilling er unntatt offentlighet fram til vedtak? Det vil for meg virke noe rart. Det må være innholdet i saken og ikke kravet om at møte skal være lukket som bestemmer om dokumentene unntas offentligheten. På samme måte som jeg synes det er rart å diskutere ansettelse av ny rådmann bak lukkede dører, så lenge debatten ikke krever at møtet bør lukkes av hensyn til personvernet (kommuneloven § 31.4).

### Bernt svarer

Spørsmålet er avgjort ikke sært. Det angår avveining mellom ulike typer kryssende interesser; på den ene siden allmennhetens ønske om innsyn i prosesser, og grunnlag for vedtak, ved tilsetting i en stilling som denne, og på den andre hensynet til en best mulig beslutningsprosess og hensynet til søkeren. Denne problemstillingen møter vi allerede ved utlysingen av stillinger i stat og kommune. Her har lovgiver falt ned på et kompromiss i [offentlighetsloven § 25](#): Søkerlisten er som hovedregel fullt offentlig, mens alle andre dokumenter i tilsettingssaker kan unntas fra innsyn.

Når en slik sak skal behandles i kommunestyret eller annet folkevalgt organ, har vi en bestemmelse i kommuneloven § 31 nr. 3 om at organet «skal vedta å lukke» et møte når det skal behandle «en sak som angår en arbeidstakers tjenstlige forhold». Rent språklig dekker ikke dette tilsettingssituasjoner. En søker er jo ikke «arbeidstaker» i kommunens tjeneste før han eller hun er tilsatt. Men det er antatt at denne regelen gjelder også her, og ikke bare der det er tale om sak som angår en person som allerede er tilsatt i kommunen.

Hvis denne bestemmelsen ikke gjaldt ved tilsetting, måtte spørsmålet om lukking vurderes fra sak til sak etter bestemmelsen i § 31 nr. 5, om adgang til å lukke et møte under behandlingen av en sak der «hensynet til tungtveiende offentlige interesser tilsier det», og «det vil komme fram opplysninger i møtet som kunne ha vært unntatt offentlig innsyn etter lov 19. mai 2006 nr. 16 (offentleglova) dersom de hadde stått i et dokument».

Saksdokumentene i en tilsetnings sak vil altså kunne unntas fra innsyn, slik at dette vilkåret for lukking alltid vil være oppfylt, og jeg vil anta at kommunestyret eller annet tilsetningsorgan som alminnelig regel vil mene at «tungtveiende offentlige interesser tilsier» lukking. Så resultatet blir i praksis det samme, uavhengig av hvilken av de to hjemlene for lukking vi bruker. Jeg vil også anta de langt fleste vil mene at dette er den mest fornuftige løsningen, men her er det selvsagt rom for ulike meninger.