

Møte om varslingsrutiner må være åpent

Kommunal Rapport 13.03.2017

Et formannskapsmøte må være åpent når politikerne og rådmannen skal ha «en dialog» om arbeidet med nye etiske retningslinjer og varslingsrutiner, sier jussprofessor Jan Fridthjof Bernt.

Med utgangspunkt i sak om ulovlige innkjøp nedsatte rådmannen en prosjektgruppe for å videreutvikle kommunens etiske retningslinjer og varslingsrutine. Etter at prosjektgruppen var satt i gang, ble det rettet kritikk mot sammensetningen av gruppen, i første rekke fordi ett av medlemmene hadde vært med på å foreta ett av de ulovlige innkjøpene, og arbeidet i gruppen ble stanset.

Ordfører varsler nå at rådmannen på neste formannskapsmøte skal ha «en dialog» med politikerne om det videre arbeidet med denne saken, idet han signaliserer at prosjektgruppen bør nedlegges og erstattes med en ny, under ledelse av rådmannen. Han mener møtet skal lukkes når formannskapet debatterer dette. Er det hjemmel for det, hvis hensikten med å ta opp saken er å nedsette en ny prosjektgruppe?

Bernt svarer

I og med at denne prosjektgruppen er nedsatt av rådmannen, må den anses som en arbeidsgruppe innen administrasjonen, og ikke et folkevalgt organ etter kommuneloven. Formannskapet må imidlertid kunne ta opp spørsmålet om gruppens mandat og sammensetning er forsvarlig og hensiktsmessig, og gi instruks til rådmannen om hvordan det videre arbeid med denne saken bør legges opp, eventuelt selv oppnevne en komité etter kommuneloven § 10 nr. 5, for å fortsette arbeidet med de etiske retningslinjene.

Formannskapets møter er som utgangspunkt og alminnelig regel åpne, se kommuneloven § 31 nr. 1. Møtet kan bare lukkes i saker som går inn under unntakene i denne bestemmelsens nr. 2–5 om skjerming av visse typer opplysninger.

Det er vanskelig å tenke seg at en slik generell sak om organiseringen av arbeidet med etiske retningslinjer vil gå inn under noen av disse unntakene. Møtet må da være åpent når denne saken behandles.