

Alvorlig å røpe varsler

Kommunal Rapport 05.05.2017

Det er alvorlig å røpe identiteten til en varsler, sier advokat Birthe Eriksen, som har varsling som spesialområde.

- Det gjelder strenge personvernkrav i varslingssaker, sier advokat Birthe Eriksen. Hun mener det er særlig alvorlig når det er øverste, ansvarlige arbeidsgivere som røper en varslers identitet.

I går ble det kjent at rådmann Gudrun Grindaker i Sandefjord hadde informert sin ledergruppe om hvem som står bak varslingen mot henne, noe som vekker kraftige reaksjoner.

- Det gjelder strenge personvernkrav i varslingssaker. For varsleren er vern om hans identitet av stor betydning, fordi det ligger beskyttelse i det; beskyttelse mot gjengjeldelse, sier Eriksen.

Hun mener det er særlig alvorlig når det er den øverste, ansvarlige arbeidsgiveren som røper en varslers identitet.

- Det er strenge forventninger til en slik person om etterlevelse av dette regelverket.

Kan være gjengjeldelse

Arve Due Lund, varslersens advokat, ser svært alvorlig på saken.

Lund opplyser at han fått bekreftet av rådmannens advokat, Einar Engh, at informasjonen ble gitt. Engh avviste i går å kommentere dette overfor Kommunal Rapport.

Lund sier han har sendt et langt brev om saken til kommunen hvor det går fram hvor alvorlig han ser på dette.

- Å avsløre identiteten til en varsler bryter med en hel rekke lover og regler. I dette tilfellet er det brudd på flere bestemmelser i personopplysningsloven, vedtak i formannskapet, interne regler i kommunen og rettsreglene for vern av varslere, sier Lund til Kommunal Rapport.

- Det kan også være i strid med arbeidsmiljøloven, idet det gir en ekstra belastning for arbeidstakeren og dermed kan betraktes som gjengjeldelse. Varsleren ønsket å kunne gå på jobb som vanlig, men det kan nå bli vanskelig.

- *Kan det finnes gode grunner til å informere om identitet i en slik sak?*

- Jeg ser ingen plausible grunner, sier Lund.

Berømmer ordføreren

I Sandefjord ble varselet levert ordfører Bjørn Ole Gleditsch (H) direkte av varslersens advokat. Ordføreren anså tidlig hele administrasjonen som inhabil i oppfølgingen, ettersom det var rådmannen selv varselet gjaldt. En egen, politisk gruppe – lønns- og forhandlingsutvalget – ble delegert oppfølgingsansvaret.

Birthe Eriksen berømmer ordføreren for å ha håndtert habilitetssituasjonen og løftet saken vekk fra rådmannen for å sikre en prosess som tar hensyn til risikoen for interessekonflikt.

– Det fortjener ros. Vi har hatt altfor mange saker i offentlig sektor de siste årene hvor det har utviklet seg alvorlige konflikter og arbeidsmiljøproblemer, nettopp som følge av manglende fokus på å sikre habile og objektive saksbehandlingsprosesser, sier hun.

Eriksen hadde varsling som tema for sin doktorgrad og er nå medlem av det [regjeringsoppnevnte ekspertutvalget](#) som gjennomgår varslingsbestemmelsene i arbeidsmiljøloven.

Ønsker ikke debatt i mediene

Kommunal Rapport har spurt Gudrun Grindaker om å kommentere og eventuelt begrunne sin beslutning om å informere ledergruppen om varslersens identitet. Vi har fått dette svaret på e-post fra hennes advokat, Einar Engh:

«Vi ønsker ikke å føre en juridisk debatt med advokat Due Lund i media, men nøyer oss med å gi uttrykk for at vi er rettslig uenige. Vi kan vanskelig se at Due Lunds utspill i media har anen effekt enn å øke belastningen på rådmannen. Spesielt løsningsorientert er utspillene i alle fall ikke. De faktaopplysninger og juridiske synspunkter Grindaker har i saken videreformidles til advokatfirmaet kommunen har engasjert for å undersøke og vurdere varslingsaken.»